



EESTI  
KAUBANDUS-  
TÖÖSTUSKODA



Eesti  
Toiduainetööstuse Liit  
ESTONIAN FOOD INDUSTRY ASSOCIATION



Rahandusministeerium  
Endla 13  
10122 Tallinn

Meie 07.04.2017 nr 4/90

## **Pöördumine seoses täiendava pakendiaktsiisi kehtestamisega**

Lugupeetud Sven Sester!

Rahandusministeerium on meile teadaolevalt hetkel koostamas pakendiaktsiisi seaduse muutmise seaduse eelnõud, millega soovitakse turule toodud pakenditele kehtestada täiendavat pakendiaktsiisi. Muudatuse eesmärkidena olete välja toonud turule toodud pakendite koguste vähendamist, turule toodud pakendite koguse täpsemat tuvastamist ning pakendiaktsiisi fiskaalse mõju suurendamist.

Eesti Kaubandus-Tööstuskoda, Eesti Toiduainetööstuse Liit, Eesti Kaupmeeste Liit ja Eesti Keemiatööstuse Liit on jätkuvalt turule toomise pakendiaktsiisi kehtestamise vastu, sest see ei aita meie hinnangul täita eelnevalt nimetatud eesmärke, eelkõige keskkonnaalaseid eesmärke. Lisaks kaasneb täiendava pakendiaktsiisi kehtestamisega mitmeid negatiivseid mõjusid. Näiteks suurendab turule toomise pakendiaktsiis ausate pakendiettevõtjate maksukoormust ning kahjustab seeläbi ka ausat konkurentsikeskkonda.

**Kuna ettevõtjate esindusorganisatsioonide hinnangud erinevad olulisel määral Rahandusministeeriumi hinnangutest pakendiaktsiisiga kaasnevatest mõjudest ja eesmärkide täitmisest, soovime Rahandusministeeriumilt täiendavat informatsiooni ning palume vastuseid järgnevatele küsimustele:**

- 1) Kui suur on Rahandusministeeriumi hinnangul täiendava pakendiaktsiisi mõju turule toodavate pakendite kogusele ehk mitu protsenti aitaks täiendav aktsiis vähendada pakendite kogust?
- 2) Milliste toodete ja/või tegevusvaldkondade osas on võimalik pakendite koguseid vähendada (täita ühte soovitud eesmärki)? Toodete ja tegevusvaldkondade väljatoomisel palume viidata konkreetsetele uuringutele või analüüsidele.
- 3) Miks ei ole täna riigil võimalik usaldusväärselt tuvastada pakendiettevõtjate poolt turule lastud pakendite kogust? Kas on kaalutud võimalust, et kui ilma tänasega võrreldes täiendavate meetmete võtmiseta see ei ole võimalik, siis loobuda ka senisest aruandlusest ning asendada see muude meetmetega

(perioodiline uuring, küsitlus, jäätmekäitlejate, -ladustajate, -põletajate küsitlemine vms)?

- 4) Miks on turule toodud pakendite koguse usaldusväärseks tuvastamiseks vaja kehtestada täiendavat pakendiaktsiisi?
- 5) Kuidas aitab turule toomise pakendiaktsiisi kehtestamine tõhustada järelevalvet ettevõtjate pakendikäitluse üle?
- 6) Millist mõju avaldab Rahandusministeeriumi hinnangul täiendav pakendiaktsiis ettevõtjate motivatsioonile aladeklareerida või jätta pakendite kogused üldse deklareerimata, teades, et täna jäetakse deklareerimata kuni 30 protsenti turule toodud pakendite kogustest?
- 7) Millisele analüüsile tuginedes on Rahandusministeerium leidnud, et turule toomise pakendiaktsiisi peab riigieelarvesse laekuma 15 mln eurot aastas?
- 8) Kui suur oli 2016. aastal pakendiaktsiisi mittemaksmisest tingitud maksuauk? Millise metoodika ja alusandmete alusel see on leitud ning kui suureks hinnatakse seda 2017. aastal?
- 9) Kui pakendiaktsiis ei täida täna oma fiskaalset eesmärki ning aktsiisi administreerimise kulud on ebaoproportsionaalselt kõrged, siis miks ei kaota riik pakendiaktsiisi kui ebaefektiivseks osutunud maksuliiki ära? Kas seda on kaalutud ning kui ei ole, siis miks seda ei ole tehtud, kuna võib eeldada, et maksu administreerimise seni kuluv summa on selgelt ületanud kogutava maksu summat?
- 10) Milline on tänase pakendiaktsiisi mõju pakendiettevõtjatele?

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Mait Palts, Eesti Kaubandus-Tööstuskoja peadirektor  
Sirje Potisepp, Eesti Toiduainetööstuse Liidu juhataja  
Nele Peil, Eesti Kaupmeeste Liidu tegevjuht  
Hallar Meybaum, Eesti Keemiatööstuse Liidu tegevdirektor

Koostanud: Marko Udras [marko.udras@koda.ee](mailto:marko.udras@koda.ee) 6040070