

Brüssel, 14.11.2025
COM(2025) 685 final

2025/0348 (CNS)

Ettepanek:

NÕUKOGU MÄÄRUS,

millega muudetakse määrust (EL) nr 904/2010 seoses Euroopa Prokuratuuri ja Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdepääsuga käibemaksuteabele liidu tasandil

SELETUSKIRI

1. ETTEPANEKU TAUST

• Ettepaneku põhjused ja eesmärgid

Käesoleva ettepanekuga antakse Euroopa Prokuratuurile ja Euroopa Pettustevastasele Ametile (OLAF) juurdepääs nõukogu määruse (EL) nr 904/2010¹ alusel ELi tasandil vahetatavatele käibemaksuandmetele. Selle eesmärk on tagada nõukogu määruse (EL) 2017/1939² (edaspidi „Euroopa Prokuratuuri määrus“), määruse (EL, Euratom) nr 883/2013³ (edaspidi „OLAFi määrus“) ja määruse (EL) nr 904/2010 (halduskoostöö ning maksupettuste vastase võitluse kohta käibemaksu valdkonnas) vaheline kooskõla.

Käesoleva ettepanekuga lahendatakse ühendusesiseste käibemaksupettuste vastu võitlemise pakilist probleemi. Tegelikult jäi 2023. aastal varifirmadega seotud ühendusesiseste pettuste⁴ tõttu saamata hinnanguliselt 12,5–32,8 miljardit eurot käibemaksu⁵. Eurofisc avastas 2023. aastal 12,7 miljardi euro ulatuses varifirmadega seotud ühendusesiseste pettustega seostatavaid petturlikke tehinguid, mis tähendab ligikaudu 2,5 miljardit eurot saamata jäänud käibemaksu (kohaldades 20 % käibemaksumäära). Arvestades seda, et varifirmadega seotud ühendusesiseste pettuste tõttu jäi konservatiivse hinnangu kohaselt saamata 12,5 miljardit eurot käibemaksu, võrreldes Eurofisci avastatud 2,5 miljardi euroga, võib eeldada, et ELi tasandil käibemaksupettuste vastases võitluses osalejad, nagu Eurofisc, Euroopa Prokuratuur ja OLAF, suudaksid seda lünka tõhusamalt täita. Piiriüleste käibemaksupettuste taga on suuresti organiseeritud kuritegevus ja valdava osa juhtumite eest vastutab väike arv võrgustikke. Europoli ja Euroopa Kontrollikoja⁶ andmetel on umbes 2 % kuritegelikest organisatsioonidest pannud toime kuni 80 % varifirmadega seotud ühendusesisestest pettustest, mille tõttu on aastast saamata jäänud hinnanguliselt 40–60 miljardit eurot käibemaksutulu. Seetõttu kutsub Euroopa Kontrollikoda oma aruandes üles järgima ühist ja valdkonnaülest lähenemisviisi, et võidelda tulemuslikult ühendusesiseste käibemaksupettuste vastu⁷.

¹ Nõukogu 7. oktoobri 2010. aasta määrus (EL) nr 904/2010 halduskoostöö ning maksupettuste vastase võitluse kohta käibemaksu valdkonnas (ELT L 268, 12.10.2010, lk 1–18).

² Nõukogu 12. oktoobri 2017. aasta määrus (EL) 2017/1939, millega rakendatakse tõhustatud koostööd Euroopa Prokuratuuri asutamisel (ELT L 283, 31.10.2017, lk 1–71).

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdlusi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT L 248, 18.9.2013, lk 1).

⁴ Seda liiki pettuste puhul kasutatakse ära ühendusesiseste tarnete käibemaksuvabastust. Nn varifirmad soetavad kaupu ilma käibemaksu tasumata. Järgnevalt omamaiselt müügilts küsitav käibemaks tuleks deklareerida ja tasuda liikmesriigi maksuasutusele. Varifirmad nõuavad aga ostjatelt käibemaksu tasumist, jättes selle maksuhaldurile tasumata. Keerukamatel varifirmadega seotud ühendusesisese pettuse juhtudel, mida nimetatakse karussellpettusteks, soetatakse ja müüakse kaupu mitme äriühingu kaudu, enne kui neid teises liikmesriigis uuesti müüakse. Riigisisese ahela esimene müüja on varifirma. Viimane müüja, kes müüb need kaubad teisele maksukohustuslasele, kes asub teises liikmesriigis, taotleb käibemaksu tagastamist ja saab tagasi käibemaksu, mida ei ole kunagi tasutud.

⁵ [Käibemaksulõhe – Euroopa Komisjon](#)

⁶ „Võitlus ühendusesisese käibemaksupettusega: vajatakse täiendavaid jõupingutusi“, punkt 93.

⁷ Euroopa Kontrollikoja eriaruanne nr 08/2025 „Impordi käibemaksupettused: ELi finantshuvid ei ole impordi lihtsustatud tolliprotseduuride puhul piisavalt kaitstud“ ja eriaruande nr 24/2015 soovitus nr 12.

Euroopa Prokuratuuri määruse kohaselt on Euroopa Prokuratuur pädev uurima direktiivis (EL) 2017/1371⁸ (edaspidi „finantshuve kaitse direktiiv“) sätestatud liidu finantshuve kahjustavaid kuritegusid, sealhulgas suuri piiriüleseid käibemaksupettusi, mille kogukahju on vähemalt 10 miljonit eurot, ja esitama nende eest süüdistusi. Piiriüleste käibemaksupettuste kriminaaluurimiseks on vaja kiiret ja tulemuslikku juurdepääsu käibemaksuteabele. Mis tahes viivitus asjakohase teabe analüüsimisel võimaldab petturitel varjata tõendeid või vara ning võimalik et pääseda süüdistuse esitamisest ja süüdimõistmisest ning vähendada rahaliste vahendite tagasisaamise tõenäosust. Muudatustega tagatakse, et Euroopa Prokuratuur saab kiiresti juurdepääsu ELi tasandil kättesaadavale asjakohasele käibemaksuteabele.

Euroopa Prokuratuur võib tutvuda õiguskaitseasutuste andmebaasides ja muude riiklike ametiasutuste registrites säilitatava teabega riigisisese õiguse alusel kohaldatavate tingimustega samadel tingimustel (artikli 43 lõige 1) ning liidu institutsioonide, organite ja asutuste andmebaasides ja registrites säilitatava teabega (artikli 43 lõige 2). Määrus (EL) nr 904/2010 ei sisalda siiski sõnaselget viidet Euroopa Prokuratuurile. Lisaks luuakse määruse (EL) nr 904/2010 alusel IT-süsteemid automaatseks juurdepääsuks asjakohasele teabele, mis võetakse riiklikest andmebaasidest, kuid mida ei säilitata ELi tasandil (nt käibemaksuteabe vahetamise süsteem – VIES), või mida säilitatakse ELi tasandil, kuid millele on siiski juurdepääs üksnes riiklikel asutustel ja mida edastavad vaid riiklikud asutused (nt makseteabe keskne elektrooniline süsteem – CESOP). See teave on kättesaadav üksnes riiklikele asutustele, mitte komisjonile. Kõigele lisaks, võttes arvesse, et käibemaksuandmed sisaldavad isikuandmeid, peab käibemaksuandmete töötlemine ja neile juurdepääs olema seaduses selgelt ja ettenähtavalt sätestatud. Seepärast on Euroopa Prokuratuuril praegu kõnealustele andmetele detsentraliseeritud juurdepääs liikmesriikide pädevate asutuste kaudu (Euroopa Prokuratuuri määruse artikli 43 lõige 1). Selline juurdepääsuviis ei pruugi võimaldada Euroopa Prokuratuuril teha uurimisi nõutava kiiruse ja tulemuslikkusega.

OLAFi määruse kohaselt on OLAF pädev võitlema pettuste, korruptsiooni ja muu Euroopa Liidu finantshuve, sealhulgas Euroopa Liidu eelarvega hõlmatud tulusid, kulusid ja vara kahjustava ebaseadusliku tegevuse vastu. Euroopa Kohus (C-105/14⁹) leidis, et liidu finantshuve hulka kuuluvad ka liidu tulud, mis on saadud ühtse määra kohaldamisest ELi eeskirjade kohaselt kindlaks määratud ühtlustatud käibemaksu arvestusbaasi suhtes.

OLAFi määruses on sätestatud, et OLAF võib saada juurdepääsu institutsioonide, organite, ametite ja asutuste käsutuses olevale asjakohasele teabele ja andmetele olenemata sellest, millisel andmekandjal see on, kui seda on vaja kelmuse, pettuse, korruptsiooni või mis tahes muu liidu finantshuve kahjustava ebaseadusliku tegevuse tuvastamiseks. Sama määruse kohaselt peab OLAFil enne juurdluste algatamist olema juurdepääsuõigus institutsioonide, organite, ametite või asutuste andmebaasides sisalduvale asjakohasele teabele, kui seda on vaja väidete põhjendatuse hindamiseks. Lisaks edastavad liikmesriikide pädevad asutused OLAFile tema taotluse korral või omal algatusel viivitamata muu nende valduses oleva asjakohase teabe, dokumendid või andmed, mis on seotud pettuste, korruptsiooni ja muu liidu finantshuve kahjustava ebaseadusliku tegevuse vastase võitlusega.

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/1371, mis käsitleb võitlust liidu finantshuve kahjustavate pettuste vastu kriminaalõiguse abil (ELT L 198, 28.7.2017, lk 29–41).

⁹ Kohtuotsus, Euroopa Kohus (suurkoda), 8. september 2015. Kriminaalasi Ivo Taricco jt süüdistuses. Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunale di Cuneo. Eelotsusetaotlus – Käibemaksualaseid süütegusid käsitlev kriminaalmenetlus – ELTL artikkel 325 – Siseriiklikud õigusnormid, mis näevad ette absoluutse aegumistähtaaja, mille tõttu võivad süüteod jääda karistamata – Euroopa Liidu finantshuvi võimalik kahjustamine – Liikmesriigi kohtu kohustus jätta kohaldamata kõik siseriikliku õiguse normid, mis võivad kahjustada liikmesriikidele liidu õigusega pandud kohustusi. Kohtuasi C-105/14.

Määruses (EL) nr 904/2010 ei ole sõnaselgelt ette nähtud OLAFi juurdepääsu IT-süsteemidele, mis sisaldavad määruses (EL) nr 904/2010 kindlaksmääratud asjakohast käibemaksuteavet. Euroopa Kontrollikoda on soovitanud komisjonil ja liikmesriikidel kõrvaldada õiguslikud tõkked, mis takistavad haldus-, kohtu- ja õiguskaitseasutuste vahelist teabevahetust liikmesriikide ja liidu tasandil, ning märkinud eelkõige, et OLAF peaks „omama juurdepääsu VIESi ja Eurofisci andmetele“. Lisaks leidis Euroopa Kontrollikoda 2025. aastal, et impordiga seotud käibemaksupettuste ja ELi tasandi asutuste vahelise koostöö puhul takistavad andmete jagamist ja teabevahetust käsitlevad õigusnormid endiselt Eurofisci ja OLAFi vahelist koostööd ning põhjustavad aeganõudvaid menetlusi, mis mõjutavad OLAFi ja Euroopa Prokuratuuri poolsete käibemaksupettuse juhtumite uurimiste tulemuslikkust¹⁰.

Seega on nii Euroopa Prokuratuuri kui ka OLAFi määrusega juba ette nähtud iga liikmesriigi kohustus edastada – erinevatel alustel ja eri vahenditega – asjakohast käibemaksuteavet, mida Euroopa Prokuratuur ja OLAF oma volituste kasutamiseks vajavad. Teisest küljest on määrusega (EL) nr 904/2010 ette nähtud käibemaksuteabe ELi-keskne vahetamine liikmesriikide vahel, peamiselt Eurofisci võrgustikus ja ELi IT-süsteemide kaudu (nt VIES ja CESOP, mida mõlemat kasutatakse Eurofiscis). Eurofisc ja ELi IT-süsteemid on kehtestatud määrusega (EL) nr 904/2010, et tulla toime tekkiva vajadusega võidelda ühendusesiseste pettuste ja e-kaubanduse käibemaksupettuste vastu, mis oma olemuselt hõlmavad mitut liikmesriiki. Selliste pettuste vastu võitlemine kahepoolse teabevahetuse abil teeb piiriüleste pettuskeemide avastamise liiga aeglaseks.

Liikmesriikide maksuhaldurite mitmepoolne teabevahetus toimub kahel peamisel tasandil: 1) riikliku riskianalüüsi jagamise kaudu Eurofisci võrgustikus ja 2) automaatse juurdepääsuga käibemaksuteabele selliste ELi IT-süsteemide kaudu nagu VIES ja CESOP. Esimene võimaldab maksuhalduritel vahetada riikliku riskianalüüsi tulemusi, anda tagasisidet ja teha võimalike pettuskeemide riskianalüüs ELi tasandil. Teine on oluline selleks, et maksuhaldurid saaksid juurdepääsu käibemaksuteabele ELi tasandil, teha oma riskianalüüsi või kontrollida riskianalüüsi tulemusi, ning ka Eurofisci riskianalüüsi jaoks. Kehtiv õiguslik alus võimaldab liikmesriikidel ELi tasandil käibemaksuteabele juurde pääseda ainult maksuhaldurite kaudu. Määrust (EL) nr 904/2010 ei ole vastavalt muudetud, et lihtsustada Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi juurdepääsu sellele teabele ELi tasandil, andes neile vahendi oma regulatiivsete ülesannete täitmiseks ja pettuste vastu võitlemiseks. Juurdepääs teabele ELi tasandil on Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile vajalik, et eristada petturlikke tehinguid seaduslikest tehingutest ning teha uurimisi kogu pettuseahelas. See eeldab juurdepääsu käibemaksuteabele ELi tasandil. Praktikast peavad Euroopa Prokuratuur ja OLAF praeguses olukorras kasutama oma volitusi võidelda pettuste vastu ELi tasandil, tehes maksuhalduritega kahepoolset koostööd riiklikul tasandil. Kui Euroopa Prokuratuur ja OLAF uurivad ELi pettust, saavad nad liikmesriigi petturlike maksumaksjate käibemaksukohustuslasena registreerimise teavet ja teavet petturlike tehingute kohta selles liikmesriigis hankida üksnes selle liikmesriigi riikliku asutuse kaudu. Praeguse stsenaariumi kohaselt peavad Euroopa Prokuratuur ja OLAF kordama seda kahepoolset koostööd kõigi liikmesriikidega, keda pettus nende arvates puudutab, ning pöörduma uuesti samade liikmesriikide poole, kui ilmneb uute kahtlaste maksumaksjate seotus. See pikk ja tülikas protsess ei sobi kokku vajadusega uurida ühendusesiseseid käibemaksupettusi, mis hõlmavad mitut liikmesriiki. Kõige hiljutisematest

¹⁰ Euroopa Kontrollikoja eriaruanne nr 08/2025 „Impordi käibemaksupettused: ELi finantshuvid ei ole impordi lihtsustatud tolliprotseduuride puhul piisavalt kaitstud“ ja eriaruande nr 24/2015 soovitus nr 12.

Euroopa Prokuratuuri uurimistest, mis hõlmavad rohkem kui pooli liikmesriike,¹¹ nähtub, et ELi võitlusele käibemaksupettuste vastu saab ELi tasandi juurdepääs käibemaksuteabele üksnes kasuks tulla. Mida varem saavad Euroopa Prokuratuur ja OLAF pettusest täieliku ülevaate ELi perspektiivist, seda varem saavad nad võtta meetmeid pettuse peatamiseks. Käesoleva ettepanekuga tehakse nende puuduste kõrvaldamiseks mõned muudatused, et tagada Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi vahetu ja lihtsam teabevahetus Eurofisciga ning konkreetne, otsene ja tsentraliseeritud juurdepääs asjakohasele käibemaksuteabele seoses nende vastavate volitustega, et võidelda pettuste vastu ning ilma et see piiraks Euroopa Prokuratuuri määrusest ja OLAFi määrusest tulenevaid kehtivaid juurdepääsuõigusi.

- **Kooskõla poliitikavaldkonnas praegu kehtivate õigusnormidega**

Käesolev ettepanek on kooskõlas õigusaktide paketiga „Käibemaks digiajastul“, mis on jõustunud, kuid mida veel ei kohaldata¹². Õigusaktide paketiga „Käibemaks digiajastul“ on ette nähtud ELi-siseseid tehinguid ja käibemaksukohustuslasena registreerimise teavet käsitleva teabe tsentraliseeritud vahetamise ja töötlemise süsteemi (keskne käibemaksuteabe vahetamise süsteem – VIES) loomine. Õigusliku muudatuse tulemusel saavad Euroopa Prokuratuur ja OLAF juurdepääsu keskele VIESi teabele, kui seda muudatust hakatakse kohaldama.

Määruses (EL) nr 904/2010 on sätestatud normid, mis reguleerivad liikmesriikide pädevate asutuste poolset piiriüleste maksete teabe edastamist makseteabe keske elektroonilise süsteemi (CESOP) kaudu. Seepärast käsitletakse käesolevas ettepanekus ka Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi juurdepääsu CESOPile.

- **Kooskõla muude liidu tegevuspõhimõtetega**

Käesolev ettepanek on kooskõlas ELi pettustevastase võitluse struktuuri käimasoleva läbivaatamisega, mille eesmärk on ühtlustada ELi finantshuve kahjustavate pettuste ennetamise, uurimise ja tõkestamise eest vastutavate ELi eri asjaosaliste ülesandeid, pädevusvaldkondi ja tegevuse koordineerimist, mis hõlmab ka andmete ja jälitusteabe tõhusat jagamist. See on kooskõlas valge raamatuga pettustevastase võitluse struktuuri läbivaatamiseks¹³. Valges raamatus on eelkõige rõhutatud, et pettustevastasele võitlusele võib kaasa aidata keskendumine teabe tõhusamale kogumisele, andmetele parema juurdepääsu tagamisele, sünergia suurendamisele nii kriminaal- kui ka haldusuurimistes kasutatavate vahendite vahel ning paremale koostööle. Valges raamatus on märgitud, et kasulik oleks kehtestada eeskirjad, mille alusel Euroopa Prokuratuur ja OLAF saaksid Eurofisciga teavet vahetada, ning anda neile tsentraliseeritud juurdepääs asjakohasele käibemaksuteabele.

¹¹ Euroopa Prokuratuuri uurimisklaster Midas, ulatuslik käibemaksupettuse juhtum, mis hõlmab 17 riiki ja puudutab hinnanguliselt 195 miljonit eurot kahju. ([Saksamaa: ulatusliku käibemaksupettuse uurimises Midas mõisteti süüdi neljas isik | Euroopa Prokuratuur](#)). Euroopa Prokuratuuri uurimine koodnimega „Calypso“ on andnud märkimisväärse hoobi kuritegelikele võrgustikele, mis ujutasid ELi turu üle Hiinast pettuse teel imporditud kaupadega, hoides samal ajal kõrvale tollimaksudest ja käibemaksust. See hõlmab 14 riiki. Uuritavate kuritegudega tekitatud kogukahjuks hinnatakse praegu ligikaudu 700 miljonit eurot: üle 250 miljoni euro tollimaksudest (mis laekuvad täielikult ELi eelarvesse) kõrvalehoidmise tõttu ja ligikaudu 450 miljonit eurot tasumata käibemaksu tõttu (mis kahjustab nii ELi eelarvet kui ka liikmesriikide riigieelarvet). ([Uurimine „Calypso“: Euroopa Prokuratuur annab hoobi kuritegelikele võrgustikele, mis ujutavad ELi üle petturliku Hiina impordiga | Euroopa Prokuratuur](#)).

¹² Nõukogu 11. märtsi 2025. aasta määrus (EL) 2025/517, millega muudetakse määrust (EL) nr 904/2010 digiajastuks vajaliku käibemaksualase halduskoostöö korra osas (ELT L, 2025/517, 25.3.2025).

¹³ COM(2025) 546 final.

Käesolev ettepanek on kooskõlas nõukogu määrusega (EL) 2017/1939, millega asutatakse Euroopa Prokuratuur ja määratakse kindlaks tema pädevus seoses finantshuvide kaitse direktiivis sätestatud liidu finantshuve kahjustavate kuritegudega, sealhulgas piiriüleste käibemaksupettustega, mille tekitatud kogukahju on vähemalt 10 miljonit eurot.

Käesolev ettepanek on kooskõlas komisjoni otsusega 1999/352/EÜ,¹⁴ millega asutatakse OLAF ja määratakse kindlaks tema pädevus haldusuurimiste puhul, mille eesmärk on tugevdada võitlust pettuste, korruptsiooni ja muu ühenduse finantshuve kahjustava ebaseadusliku tegevuse vastu ning ettevõtjate muu ühenduse sätteid rikkuva teo või tegevuse vastu.

Käesolev ettepanek on kooskõlas ka Euroopa sisejulgeoleku strateegiaga ProtectEU,¹⁵ kuna see võimaldab paremini kasutada nii kriminaal- kui ka haldusvahendeid, IT-süsteemide koostalitlusvõimet ning täiustatud koostööd pettuste ja organiseeritud kuritegevuse vastases võitluses. See on kooskõlas võimalusega tõhustada tulevikus Europol ja Eurofisci vahelist koostööd nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 põhjaliku hindamise raames ja Europol volituste uuendamisel, nagu on ette nähtud ProtectEUs.

Ettepanekus järgitakse kehtivaid isikuandmete kaitset käsitlevaid õigusakte, isikuandmete kaitse üldmäärust¹⁶ ja määrust (EL) 2018/1725, mida kohaldatakse liidu institutsioonide, organite ja asutuste suhtes, ning Euroopa Prokuratuuri määruse¹⁷ VIII peatükis sätestatud eraldiseisvat andmekaitsekorda.

2. ÕIGUSLIK ALUS, SUBSIDIAARSUS JA PROPORTSIONAALSUS

• Õiguslik alus

Käesoleva määrusega muudetakse nõukogu määrust (EL) nr 904/2010 Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 113 alusel. Selles artiklis on sätestatud, et pärast konsulteerimist Euroopa Parlamendi ning majandus- ja sotsiaalkomiteega võtab nõukogu seadusandliku erimenetluse kohaselt ühehäälselt vastu sätteid ühtlustamiseks liikmesriikide õigusnorme kaudse maksustamise valdkonnas.

• Subsidiaarsus (ainupädevusse mittekuuluva valdkonna puhul)

Sellist korda, mille kohaselt Euroopa Prokuratuur ja OLAF peaksid saama nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 alusel (st liidu tasandil) vahetatavaid käibemaksuandmeid, ei ole võimalik ette näha üksnes liikmesriigi tasandil või muid kui seadusandlikke vahendeid kasutades. Seda on võimalik teha üksnes asjakohase õigusliku aluse täpsustamisega liidu tasandil. Seepärast on vaja, et komisjon teeks ettepaneku nõukogu määrust (EL) nr 904/2010 muuta.

¹⁴ Komisjoni 28. aprilli 1999. aasta otsus, millega asutatakse Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) (teatavaks tehtud numbri SEC(1999) 802 all) (EÜT L 136, 31.5.1999, lk 20–22).

¹⁵ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa sisejulgeoleku strateegia ProtectEU“ (COM(2025) 148 final).

¹⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1–88).

¹⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39–98).

- **Proportsionaalsus**

Ettepanekuga muudetakse käibemaksu valdkonna halduskoostööd käsitlevat kehtivat õigusraamistikku rangelt sihipäraselt ja täiendatakse seda üksnes niivõrd, kui see on vajalik, et anda Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile juurdepääs käibemaksuteabele, mida vahetatakse käibemaksualase halduskoostöö korra alusel. Kavandatud muudatustel on eeldatavasti positiivne mõju käibemaksupettuste vastasele võitlusele, sest kaotatakse õiguslik ebakindlus, mis praegu takistab Euroopa Prokuratuuri ja OLAFiga ELi tasandil tõhusalt koostööd teha. Uued õigusnormid ei too riiklikele asutustele kaasa märkimisväärsed lisakulusid, välja arvatud seoses Euroopa Prokuratuuri, OLAFi ja komisjoni teatavate IT-arendustega. Isegi neil juhtudel oleksid seonduvad arenduskulud väga väikesed. Puudub mõju ettevõtjatele.

Seoses Euroopa Prokuratuuriga ei lähe uued õigusnormid kaugemale sellest, mis on rangelt vajalik halduskoostöö vahendite alusel vahetatavate käibemaksuandmete Euroopa Prokuratuurile kättesaadavaks tegemiseks, et ta saaks tõhusamalt uurida piiriüleseid käibemaksupettusi ja nende eest süüdistusi esitada ning et tugevdada kuritegelike organisatsioonide vastast võitlust. Selleks et Euroopa Prokuratuur saaks tõhusalt uurida direktiivis (EL) 2017/1371¹⁸ sätestatud liidu finantshuve kahjustavaid kuritegusid, eelkõige suuri piiriüleseid käibemaksupettusi, ja nende eest süüdistusi esitada, on vaja reguleerida, kuidas Euroopa Prokuratuuril on võimalik saada käibemaksupettusi käsitlevat teavet liidu tasandil, selle asemel et hankida andmeid igalt liikmesriigi pädevalt asutuselt eraldi.

OLAFiga seoses ei lähe uued sätted kaugemale sellest, mis on rangelt vajalik halduskoostöö vahendite alusel vahetatavate käibemaksuandmete OLAFile kättesaadavaks tegemiseks, et tõhustada tema haldusjuurdlusi pettuste, korruptsiooni ja muu ühenduse finantshuve kahjustava ebaseadusliku tegevuse ning ettevõtjate muude ühenduse sätteid rikkuvate tegude või tegevuste suhtes.

Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile antakse pädevus saada asjakohast käibemaksuteavet turvalise sidevõrgu kaudu, näiteks selliste võrkude kaudu, mis praegu toetavad maksu- ja tolliasutuste vahelist teabevahetust. Võrgus peaksid olema tagatud kõik vajalikud turvaelemendid (sealhulgas teabe krüpteerimine). Käesolevas ettepanekus märgitakse, et Euroopa Prokuratuuri määruses, OLAFi määruses ja Euroopa andmekaitsealastes õigusaktides sätestatud kaitsemeetmeid kohaldatakse endiselt. Käibemaksualase teabe vahetamise ja analüüsimise üldeesmärk on kooskõlas Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi volitustega võidelda pettuste vastu. Pettustevastane võitlus on oluline eesmärk, mille saavutamine on ELi ja tema liikmesriikide üldistes avalikes huvides.

- **Vahendi valik**

Nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 muutmiseks on vaja vastu võtta uus nõukogu määrus.

3. JÄRELHINDAMISE, SIDUSRÜHMADEGA KONSULTEERIMISE JA MÕJU HINDAMISE TULEMUSED

- **Praegu kehtivate õigusaktide järelhindamine või toimivuse kontroll**

2025. aastal hinnati nõukogu määrust (EL) nr 904/2010. Üldiselt suhtuvad liikmesriigid rakendatud õigus- ja praktilisesse raamistikku positiivselt. Halduskoostöö õigusraamistikus, mida hinnati, ei ole sõnaselgelt viidatud Euroopa Prokuratuurile. Hindamise üks peamisi

¹⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/1371, mis käsitleb võitlust liidu finantshuve kahjustavate pettuste vastu kriminaalõiguse abil (ELT L 198, 28.7.2017, lk 29–41).

järeldusi oli, et kuna nõukogu määruses (EL) nr 904/2010 puudub sõnaselge viide Euroopa Prokuratuurile, ei ole institutsioonidevaheline koostöö optimaalne ja see õõnestab käibemaksupettuste vastase võitluse tulemuslikkust. Hindamisest nähtus ka, et määrusega (EL) nr 904/2010 ette nähtud Eurofisci ja OLAFi vahelise koostöö vahendid ei ole tõhusad.

- **Konsulteerimine sidusrühmadega**

Hindamise ajal ja enne käesoleva ettepaneku esitamist toimus ulatuslik konsulteerimine sidusrühmadega. Hindamise käigus küsitles komisjon käibemaksualase koostöö valdkonnas pädevaid riiklikke asutusi ja muid sidusrühmi. Küsimustik tehti liikmesriikidele kättesaadavaks 2023. aastal ja kõik liikmesriigid esitasid vastused kahe kuu jooksul. Liikmesriikidelt küsiti muu hulgas Euroopa Prokuratuuri ja Eurofisci koostöö ning Euroopa Prokuratuuri juurdepääsu kohta käibemaksuandmetele. Liikmesriigid suhtusid Euroopa Prokuratuuri osas õigusraamistiku muutmisse üldiselt positiivselt, osutades samal ajal probleemile, et kõik riigid ei osale Euroopa Prokuratuuris, ja sellele, et Euroopa Prokuratuur vajab oma käimasolevate uurimiste raames juurdepääsu käibemaksuandmetele. Sidusrühmade seisukohti võeti käesoleva ettepaneku koostamisel arvesse.

- **Eksperdiarvamuste kogumine ja kasutamine**

Eksperdiarvamuste kogumine ja kasutamine tugines ulatuslikule konsulteerimisele sidusrühmadega, sealhulgas liikmesriikide nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 seisukohast pädevate asutuste, Eurofisci esindajate, OLAFi ja Euroopa Prokuratuuriga.

- **Mõjuhinnang**

Käesoleva ettepaneku kohta ei koostatud mõjuhinnangut, et tagada kooskõla Euroopa Prokuratuuri määruse, OLAFi määruse ja nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 vahel. Mõni liikmesriik juba jagab Euroopa Prokuratuuri ja OLAFiga oma teavet, mida vahetatakse ka Eurofisci võrgustiku raames, tuginedes riigisisestele õigusaktidele ning Euroopa Prokuratuuri määrusele ja OLAFi määrusele. Selline riiklik lähenemisviis, mille puhul puudub ELi tasandi koordineerimine, tagab Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile siiski üksnes killustatud teabe ja seega osalise ülevaate ulatuslikematest ELi pettustest. ELis toimuvad käibemaksupettused on üha enam organiseeritud ELi tasandil ja määrust (EL) nr 904/2010 on vastavalt muudetud, et anda liikmesriikidele õiguslik vahend ELi lähenemisviisi rakendamiseks. Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile ei ole siiski ette nähtud juurdepääsu neile uutele ELi teabevahetusvahenditele, mis on kättesaadavad üksnes määruse (EL) nr 904/2010 kaudu. Nende õiguslike vahendite tagamine on oluline, et Euroopa Prokuratuur saaks teha kriminaaluurimisi ja tulemuslikult likvideerida käibemaksupettuse võrgustikke. See on eriti pakiline, võttes arvesse olemasolevaid tegevusvajadusi, mis on esile toodud Euroopa Prokuratuuri 2024. aasta aruandes¹⁹. Euroopa Prokuratuur teeb edusamme käibemaksupõhiste piiriüleste kuritegelike organisatsioonide likvideerimisel ja mis tahes viivitus määruse ajakohastamisel toob liikmesriikidele märkimisväärset kahju saamata jääva käibemaksutulu näol. Samuti, nagu märkis Euroopa Kontrollikoda oma 2025. aasta eriaruandes nr 08/2025, mis käsitleb impordilt tasutava käibemaksu pettusi, ja eriaruandes nr 24/2015, mis käsitleb ühendusesiseseid pettusi (soovitus nr 12), tuleks OLAFile anda juurdepääs VIESi ja Eurofisci teabele, sest see on väga tähtis käibemaksualase koostöö tulemuslikkuse suurendamiseks.

Määruse (EL) nr 904/2010 muutmine on ainus otstarbekas poliitikavariant, mis annab Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile juurdepääsu käibemaksuteabele ELi tasandil. Mõju

¹⁹ [2024. aasta aruanne](#): Euroopa Prokuratuuril on juhtroll ELi pettuste vastu võitlemisel, 3. märts 2025.

eelarvele on väike, sest juurdepääs antaks olemasoleva IT-taristu kaudu. Puudub mõju kodanikele ja ettevõtjatele.

- **Õigusnormide toimivus ja lihtsustamine**

Põhimõtte „üks sisse, üks välja“ kohaselt võttis komisjon kohustuse tasakaalustada uute seadusandlike ettepanekute algatamisel tekkivat koormust, vähendades sama poliitikavaldkonna senist koormust samavõrra, et piirata negatiivset mõju ettevõtjatele ja kodanikele. See tasakaalustamine puudutab halduskoormust, mitte tingimata kohandamiskulusid (nt ajakohastamiseks vajalikud investeeringud). Käesolev ettepanek **ei mõjuta ettevõtjaid ega kodanikke** ning seega on põhimõtte „üks sisse, üks välja“ täidetud.

Ettepanek on digikeskkonnaks valmis ja tugineb olemasolevatele IT-sidevahenditele (digitaalne kontroll).

- **Põhiõigused**

Ettepanek on seotud käibemaksuteabe ja isikuandmete Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi poolse vahetamise ja töötlemisega. Isikuandmete kaitse üldmääruses²⁰ on isikuandmed määratletud laialt, hõlmates igasuguseid andmeid tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta, keda saab otseselt või kaudselt tuvastada. Seega sisaldavad pettustevastase võitluse seisukohast asjakohased andmed teavet, mis kuulub isikuandmete kaitse üldmääruse ja põhiõiguste hartas²¹ sätestatud isikuandmete kaitse põhimõtete kohaldamisalasse. Isikuandmete kaitse üldmääruses on sätestatud põhimõtted ja andmesubjektide õigused, mida tuleb isikuandmete töötlemisel järgida. Nagu 1. jaos selgitatud, on piiriüleste käibemaksupettuste ulatust ja keerukust arvestades vajalik, et Euroopa Prokuratuur ja OLAF saaksid oma regulatiivsete volituste täitmiseks käibemaksuteavet ELi tasandil. Lisaks on käibemaksuteabe saamine ELi tasandil proportsionaalne, sest see on seotud võimalike käibemaksupettuste juhtumite ja uurimisega²².

Euroopa Prokuratuuri määrus sisaldab eraldiseisvat andmekaitsekorda kasutatavate isikuandmete töötlemiseks ja OLAFi määrus sisaldab erisätteid, et tagada isikuandmete kaitse kooskõlas ELi andmekaitsestandarditega, eelkõige määrusega (EL) 2018/1725. Euroopa Prokuratuuri poolne isikuandmete, eelkõige kriminaaluurimistega seotud andmete töötlemine peab olema seaduslik ja õiglane ning toimuma üksnes kindlaksmääratud õiguspärasel eesmärgil. Euroopa Prokuratuuri määrusega on kehtestatud andmete säilitamise piirangud, antud volitused asjakohaste turvameetmete rakendamiseks ja tagatud andmesubjektide õigused, nagu andmetega tutvumine, nende parandamine, kustutamine ja töötlemise piiramine, võttes arvesse teatavaid Euroopa Prokuratuuri töö laadist tulenevaid piiranguid. Sellega on ette nähtud ka Euroopa Andmekaitseinspektori poolne sõltumatu järelevalve, et tagada nõuete täitmine. Ka OLAFi kui Euroopa Komisjoni talituse suhtes kohaldatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrust (EL) 2018/1725 ning seega on OLAF Euroopa Andmekaitseinspektori järelevalve all.

²⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määruse (EL) 2016/679 (füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1)) artikli 4 lõige 1.

²¹ Euroopa Liidu põhiõiguste harta (ELT C 326, 26.10.2012, lk 391).

²² Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 23 lõike 1 punkt e ja määruse (EL) 2018/1725 artikli 25 lõike 1 punkt c.

4. MÕJU EELARVELE

Ettepanek toob Euroopa Prokuratuurile, OLAFile ja komisjonile kaasa piiratud kulud olemasolevate infosüsteemide kohandamiseks, et võimaldada teabevahetust ja juurdepääsu käibemaksuteabele. Mõju eelarvele on üksikasjalikult kirjeldatud käesoleva ettepaneku finantsselgituses.

5. MUU TEAVE

- **Rakenduskavad ning järelevalve, hindamise ja aruandluse kord**

Nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 artikli 58 lõike 1 alusel loodud halduskoostöö alaline komitee tegeleb liikmesriikide, OLAFi ja Euroopa Prokuratuuri vahelise halduskoostöö küsimustega.

Vastavalt määruse (EL) nr 904/2010 artiklile 37 esitab Eurofisci esimees halduskoostöö alalisele komiteele aastaaruande, mis käsitleb kogu Eurofisci tegevust, sealhulgas teabevahetust Euroopa Prokuratuuri ja OLAFiga. Lisaks, et hinnata, kuidas halduskoostöö aitab võidelda maksudest kõrvalehoidmise ja maksustamise vältimise vastu, peavad liikmesriigid artikli 49 kohaselt edastama komisjonile kogu kättesaadava teabe, mis on määruse kohaldamise seisukohast oluline, muu hulgas aastastatistika Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi juurdepääsu kohta teabele. Määruse kohaldamine vaadatakse nende tõendite põhjal läbi iga viie aasta järel.

- **Selgitavad dokumendid (direktiivide puhul)**

ei kohaldata

- **Ettepaneku sätete üksikasjalik selgitus**

Muudatusettepanekud on järgmised:

- (a) Artikli 36 lõike 2a kohaselt peavad Eurofisci töövaldkonna koordinaatorid teavitama Euroopa Prokuratuuri omal algatusel kõigist liikmesriikide vahel piiriüleste käibemaksupettuste kohta vahetatud teabel põhinevatest märkidest pettusekahtluste kohta, mille suhtes Euroopa Prokuratuur võiks oma pädevust teostada. Artikli 36 lõike 2b kohaselt peavad Eurofisci töövaldkonna koordinaatorid edastama Euroopa Prokuratuurile taotluse korral teabe, mis on asjakohane käibemaksupettusi käsitlevates Euroopa Prokuratuuri uurimistes.
- (b) Artikli 36 lõike 2c kohaselt peavad Eurofisci töövaldkonna koordinaatorid teavitama OLAFit kõigist liikmesriikide vahel piiriüleste käibemaksupettuste kohta vahetatud teabel põhinevatest märkidest pettusekahtluste kohta kooskõlas OLAFi volitustega, välja arvatud juhul, kui seda ei luba riigisisene õigus. Artikli 36 lõike 2d kohaselt peavad Eurofisci töövaldkonna koordinaatorid edastama OLAFile taotluse korral teabe, mis on OLAFi volituste seisukohast asjakohane, välja arvatud juhul, kui seda ei luba riigisisene õigus.
- (c) Artikli 36 lõigetega 2a–2d antakse juurdepääs liikmesriikidelt kogutud andmetele, kuid mitte andmetele, mille Eurofisc on saanud Europolilt vastavalt artikli 36 lõikele 3.
- (d) XIII peatüki „SUHTED KOMISJONIGA NING TEISTE LIIDU INSTITUTSIOONIDE, ORGANITE, TALITUSTE JA ASUTUSTEGA“

artikli 49a kohaselt peavad liikmesriikide pädevad asutused andma Euroopa Prokuratuurile tsentraliseeritud juurdepääsu käibemaksuteabele ELi IT-süsteemide kaudu sihtotsingute tegemiseks, et uurida Euroopa Prokuratuuri määruse artiklis 4 sätestatud konkreetseid kuritegusid. Juurdepääs antakse Euroopa prokuröridele, Euroopa delegaatprokuröridele ja Euroopa Prokuratuuri valitud töötajatele, kellel on isiklik kasutajatunnus. See juurdepääs viitab artiklis 49a osutatud teabele ega hõlma juurdepääsu Eurofisci kontaktametnike kohaldatavatele riskinäitajatele ja protsessidele. Juurdepääs piirdub sihtotsingutega, mis põhinevad rakendusaktis kindlaks määratud konkreetsetel andmekategooriatel ja mille eesmärk on uurida määruse (EL) 2017/1939 artiklis 4 osutatud konkreetseid võimalikke kuritegusid või esitada nende eest süüdistusi, hõlmamata näiteks juhuslikke otsinguid.

- (e) Sama peatüki artikli 49b kohaselt peavad liikmesriikide pädevad asutused andma OLAFi tsentraliseeritud juurdepääsu käibemaksuteabele ELi IT-süsteemide kaudu sihtotsingute tegemiseks, et algatada ja viia läbi juurdlusi kooskõlas OLAFi ülesannetega. Juurdepääs antakse OLAFi volitatud töötajatele, kellel on isiklik kasutajatunnus. See juurdepääs viitab artiklis 49a osutatud teabele ega hõlma juurdepääsu Eurofisci kontaktametnike kohaldatavatele riskinäitajatele ja protsessidele. Juurdepääs piirdub sihtotsingutega, mis põhinevad rakendusaktis kindlaks määratavatel konkreetsetel andmekategooriatel ning mille eesmärk on algatada ja viia läbi juurdlusi kooskõlas OLAFi ülesannetega, millele on osutatud määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 artikli 1 lõikes 1, hõlmamata näiteks juhuslikke otsinguid.

Artiklid 49a ja 49b hõlmavad Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi juurdepääsu:

- (a) käibemaksuteabe vahetamise süsteemi (VIES) kaudu, et saada teavet käibemaksukohustuslasena registreerimise numbrite ja ühendusesiseste tehingute kohta (artikli 17 lõike 1 punktid a–c);
- (b) süsteemi „Järelevalve“ kaudu asjakohasele teabele käibemaksuvaba impordi kohta (artikli 17 lõike 1 punktid e ja f, mis on seotud impordi ühe akna süsteemi ja tolliprotseduuri 42/63 alusel toimuva impordiga);
- (c) CESOPi süsteemi kaudu makseteabe saamiseks (artikli 24b lõige 3).

Ühtsuse huvides lisatakse artiklitesse 21 ja 24d viited Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi juurdepääsule kooskõlas artiklitega 49a ja 49b.

Euroopa Prokuratuur ja OLAF saavad käibemaksu ühe akna süsteemi ja VKEd e erikorraga seotud teavet (vastavalt artikli 17 lõike 1 punktid d ja g). Eurofisci kaudu vastavalt muudetud artiklile 36, võttes arvesse asjaomaste IT-süsteemide eripära – need ei sisalda ELi tasandil keskeid komponente ja nende kohandamine avaldaks IT-mõju riiklikele asutustele.

Õigusnorme kohandatakse alates 1. juulist 2030, et võtta arvesse kesket VIESi, mis võetakse siis kasutusele ja mis asendab varasema VIESi. Ühtsuse huvides lisatakse artiklisse 24k viide Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi juurdepääsule keskele VIESile kooskõlas artiklitega 49a ja 49b.

Ettepanek:

NÕUKOGU MÄÄRUS,

millega muudetakse määrust (EL) nr 904/2010 seoses Euroopa Prokuratuuri ja Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdepääsuga käibemaksuteabele liidu tasandil

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 113,
võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut,
olles edastanud seadusandliku akti eelnõu liikmesriikide parlamentidele,
võttes arvesse Euroopa Parlamendi arvamust¹,
võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust²,
toimides seadusandliku erimenetluse kohaselt
ning arvestades järgmist:

- (1) Nõukogu määruses (EL) nr 904/2010³ on sätestatud õigusnormid sellise teabe elektroonilise säilitamise ja vahetamise kohta käibemaksu valdkonnas, mis võib aidata käibemaksu õigesti arvutada, jälgida käibemaksu nõuetekohast kohaldamist, eelkõige ühendusesiseste tehingute puhul, ja võidelda käibemaksupettuste vastu. Selles ei ole siiski täpsustatud, kuidas Euroopa Prokuratuur seda teavet saab, et täita oma ülesandeid vastavalt nõukogu määruse (EL) 2017/1939⁴ artiklile 4 või kuidas Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) seda teavet saab, et täita oma ülesandeid vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) nr 883/2013⁵ artiklile 1.
- (2) Määruse (EL) 2017/1939 artikli 24 lõike 1 kohaselt peavad liidu institutsioonid, organid ja asutused ning kohaldatava riigisisese õiguse kohaselt pädevad liikmesriikide ametiasutused teatama Euroopa Prokuratuurile põhjendamatut viivitusteta mis tahes kuritegelikust käitumisest, sealhulgas piiriülesest käibemaksupettusest, mille puhul võib ta teostada oma pädevust kooskõlas kõnealuse määruse artikliga 22 ning artikli 25 lõigetega 2 ja 3. Piiriülesed käibemaksupettused hõlmavad oma olemuselt mitut liikmesriiki ja teabe liikumine eri liikmesriikidest Euroopa Prokuratuuri ei vasta eesmärgile võidelda käibemaksupettuste vastu ELi tasandil. Seega, selleks et Euroopa

¹ ELT C ..., ..., lk

² ELT C ..., ..., lk

³ Nõukogu 7. oktoobri 2010. aasta määrus (EL) nr 904/2010 halduskoostöö ning maksupettuste vastase võitluse kohta käibemaksu valdkonnas (ELT L 268, 12.10.2010, lk 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2010/904/oj>).

⁴ Nõukogu 12. oktoobri 2017. aasta määrus (EL) 2017/1939, millega rakendatakse tõhustatud koostööd Euroopa Prokuratuuri asutamisel (ELT L 283, 31.10.2017, lk 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj>).

⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdusi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT L 248, 18.9.2013, lk 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/883/oj>).

Prokuratuur oleks kursis käibemaksupettuse riskidega ELi tasandil ja saaks täita oma regulatiivseid volitusi, tuleb üksikasjalikumalt sätestada kord, mille alusel liikmesriigid peaksid määruse (EL) nr 904/2010 artiklis 33 osutatud Eurofisci võrgustiku raames teatama Euroopa Prokuratuurile kahtlastest märkidest ja lõpuks täpse teabe käibemaksupettuste kohta. Lisaks võib Euroopa Prokuratuur määruse (EL) 2017/1939 artikli 24 lõike 9 kohaselt erijuhtudel taotleda liidu institutsioonidele, organitele ja asutustele ning liikmesriikide asutustele kättesaadavat täiendavat asjakohast teavet. Seepärast on asjakohane kehtestada kord, mille kohaselt peaksid Eurofiscis osalevad liikmesriigid edastama Euroopa Prokuratuurile tema taotluse korral teavet piiriüleste käibemaksupettuste kohta.

- (3) Määruse (EL) 2017/1939 artikli 43 lõike 1 kohaselt peab Euroopa delegaatprokuröridel olema võimalik hankida liikmesriikide andmebaasides ja asjakohastes avaliku sektori asutuste registrites säilitatavat mis tahes asjakohast teavet samadel tingimustel nagu need, mis kehtivad sarnastel juhtudel riigisisese õiguse kohaselt. Kõnealuse määruse artikli 43 lõike 2 kohaselt peab Euroopa Prokuratuuril olema võimalik hankida ka tema pädevusse kuuluvat mis tahes asjakohast teavet, mida säilitatakse liidu institutsioonide, organite ja asutuste andmebaasides ja registrites. Piiriülesed käibemaksupettused hõlmavad oma olemuselt mitut liikmesriiki ja liikmesriigi tasandi juurdepääs riiklikus andmebaasis säilitatavale asjakohasele teabele ei ole piisav, et Euroopa Prokuratuur saaks võidelda käibemaksupettuste vastu ELi tasandil. Seega, ilma et see piiraks määruse (EL) 2017/1939 artikli 43 kohaldamist, on selleks, et Euroopa Prokuratuuril oleks teabele juurdepääs ELi tasandil ning et ta saaks täita oma regulatiivseid volitusi ja võidelda pettuste vastu ELi tasandil, oluline sätestada õigusnormid, mille alusel Euroopa Prokuratuur peaks saama asjakohast käibemaksuteavet liidu tasandil nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 artikli 1 lõikes 1 osutatud pädevate asutuste andmebaasidest ja registritest. Samal põhjusel on oluline anda Euroopa Prokuratuurile sihtotsingute tegemiseks tsentraliseeritud juurdepääs kogu uurimisega seotud teabele ühe akna süsteemi kaudu, isegi kui see teave puudutab mitut liikmesriiki.
- (4) Liikmesriigid, kes Euroopa Prokuratuuris ei osale, on Euroopa Liidu lepingu artikli 4 lõikes 3 sätestatud lojaalse koostöö põhimõtte kohaselt kohustatud toetama Euroopa Prokuratuuri tegevust ja hoiduma tegevusest, mis võiks ohustada Euroopa Prokuratuuri eesmärkide saavutamist. Eurofisci kuuluvad nii Euroopa Prokuratuuris osalevad kui ka mitteosalevad liikmesriigid. Seepärast on tähtis, et Euroopa Prokuratuuri juurdepääsuks Eurofisci töödeldavale teabele oleks selge õiguslik alus.
- (5) Euroopa Kontrollikoda on soovitanud komisjonil ja liikmesriikidel kõrvaldada õiguslikud tõkked, mis takistavad haldus-, kohtu- ja õiguskaitseasutuste vahelist teabevahetust liikmesriikide ja liidu tasandil, ning eelkõige tagada OLAFi juurdepääs käibemaksuteabe vahetamise süsteemi (VIES) ja Eurofisci andmetele⁶. Sellega seoses on oluline, et keskne juurdepääs ELi IT-süsteemidele oleks sätestatud selges õiguslikus aluses.
- (6) Määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 artikli 8 lõike 3 kohaselt edastavad liikmesriikide pädevad asutused OLAFi tema taotluse korral või omal algatusel viivitamata mis tahes muu nende valduses oleva asjakohase teabe, dokumendid või andmed, mis on seotud võitlusega pettuste, korruptsiooni ja muu liidu finantshuve kahjustava

⁶ Euroopa Kontrollikoja eriaruanne nr 24/2015 „Võitlus ühendusesisese käibemaksupettusega: vajatakse täiendavaid jõupingutusi“ (https://www.eca.europa.eu/et/publications/SR15_24).

ebaseadusliku tegevuse vastu. Piiriülesed käibemaksupettused hõlmavad oma olemuselt mitut liikmesriiki ja teabe liikumine OLAFisse ei vasta eesmärgile võidelda käibemaksupettuste vastu ELi tasandil. Seega, selleks et OLAF oleks kursis käibemaksupettustega ELi tasandil ja saaks täita oma regulatiivseid volitusi, tuleb sätestada üksikasjalik kord, mille alusel peaksid liikmesriigid määruse (EL) nr 904/2010 artiklis 33 osutatud Eurofisci võrgustiku raames teatama OLAFile omal algatusel või OLAFi taotlusel kahtlastest märkidest ja lõpuks täpse teabe piiriülese käibemaksupettuse kohta.

- (7) Määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 artikli 3 lõike 11 kohaselt võib OLAF saada juurdepääsu institutsioonide, organite, ametite ja asutuste käsutuses olevale asjakohasele teabele ja andmetele olenemata sellest, millisel andmekandjal see on, kui seda on vaja kelmuse, pettuse, korruptsiooni või mis tahes muu liidu finantshuve kahjustava ebaseadusliku tegevuse tuvastamiseks. Määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 artikli 6 lõike 1 kohaselt peaks OLAFil enne juurdluse algatamist olema juurdepääsuõigus institutsioonide, organite, ametite või asutuste andmebaasides sisalduvale asjakohasele teabele, kui seda on vaja väidete põhjendatuse hindamiseks, järgides vajalikkuse ja proportsionaalsuse põhimõtet. Seda juurdepääsuõigust tuleb kasutada määruses (EL, Euratom) nr 883/2013 sätestatud tingimuste kohaselt. Piiriülesed käibemaksupettused hõlmavad oma olemuselt mitut liikmesriiki, kuid määrusega (EL) nr 904/2010 ei ole OLAFile antud juurdepääsu ELi IT-süsteemides vahetatavale või säilitatavale teabele, seades seega ohtu OLAFi suutlikkuse võidelda käibemaksupettustega ELi tasandil. Niisiis on selleks, et OLAFil oleks käibemaksuteabele juurdepääs ELi tasandil ning et ta saaks täita oma regulatiivseid volitusi ja võidelda pettuste vastu ELi tasandil, oluline määrata kindlaks kord, mille alusel OLAF peaks saama juurdepääsu nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 artikli 1 lõikes 1 osutatud pädevate asutuste andmebaasides ja registrites hoitavale asjakohasele käibemaksuteabele liidu tasandil. Samal põhjusel on oluline anda OLAFile sihtotsingute tegemiseks tsentraliseeritud juurdepääs kogu uurimist puudutavale teabele ühe akna süsteemi kaudu, isegi kui see teave puudutab mitut liikmesriiki.
- (8) Teave ühendusesiseste tehingute, piiriüleste maksete ja käibemaksuvaba impordi kohta on pettustevastases võitluses oluline. Seda teavet säilitavad liikmesriikide pädevad asutused. Seoses isikuandmete kaitsega võimaldab komisjon kui volitatud töötaja selle teabe vahetamist ja liikmesriikide pädevad asutused tegutsevad vastutavate töötajatena vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/1725⁷ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/679⁸ alusel. Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile tuleks anda liidu tasandil tsentraliseeritud juurdepääs käibemaksuteabele, ilma et see piiraks liikmesriikide pädevate asutuste ülesandeid ja kohustusi, millele on osutatud määruse (EL) nr 904/2010 artikli 1 lõikes 1 ja mis on seotud isikuandmete kaitsega määruse (EL) 2016/679 alusel.
- (9) Selleks et kaitsta juurdepääsu isikuandmetele, peaksid oma ülesannete täitmiseks käibemaksuteabele juurdepääsu saama üksnes Euroopa prokurörid, Euroopa

⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj>).

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

delegaatprokurörid ning Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi valitud töötajad, keda on varem volitanud vastavalt Euroopa Prokuratuur ja OLAF, Eurofisci kontaktametnike järelevalve all. Selleks et tagada juurdepääsu ühetaolised tingimused, tuleks komisjonile tuleks anda rakendamisolulitused seoses tehniliste üksikasjade ja praktilise korraga, sealhulgas juurdepääsu kontrolli mehhanism ning kasutajate profiil ja tuvastamine. Nende volituste kasutamisel tuleks järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 182/2011⁹.

- (10) Käesolevas määrukses austatakse põhiõigusi ja järgitakse Euroopa Liidu põhiõiguste hartas tunnustatud põhimõtteid, eriti õigust isikuandmete kaitsele.
- (11) Kuna süsteeme, taristut ja tehnilisi vahendeid, mis võimaldavad käibemaksuteabe vahetamist liidu tasandil, tuleb kohandada, et anda Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile turvaline juurdepääs, on vaja asjaomaste sätete kohaldamine edasi lükata, et liikmesriigid, komisjon, Euroopa Prokuratuur ja OLAF saaksid teha vajalikke kohandusi. Seejuures tuleks arvesse võtta keskse VIESi toimima hakkamise ja varasema VIESi järkjärgulise kasutuselt kõrvaldamise kuupäeva. Euroopa Prokuratuur ja OLAF peaksid vastutama käibemaksuteabele turvalise juurdepääsu saamiseks vajaliku taristu ja tehniliste vahendite väljatöötamise ja hooldamise kulude eest.
- (12) Kooskõlas määruks (EL) 2018/1725 artikli 42 lõikega 1 konsulteeriti Euroopa Andmekaitseinspektoriga, kes esitas oma arvamuse [...].
- (13) Määrust (EL) nr 904/2010 tuleks seega vastavalt muuta,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

Määruse (EL) nr 904/2010 muutmine

Määrust (EL) nr 904/2010 muudetakse järgmiselt.

- (1) Artiklisse 21 lisatakse järgmine lõige 2c:

„2c. Iga liikmesriik annab Euroopa Prokuratuurile ja Euroopa Pettustevastasele Ametile (OLAF) juurdepääsu osutatud teabele, järgides artiklites 49a ja 49b sätestatud piiranguid ja eeskirju.“;

- (2) Artikkel 24d asendatakse järgmisega:

„Artikkel 24d

1. Teabesüsteemile saavad juurdepääsu artikli 36 lõikes 1 osutatud Eurofisci kontaktametnikud, kellel on isiklik teabesüsteemi kasutajatunnus ning kui juurdepääs on seotud võimaliku käibemaksupettuse uurimise või käibemaksupettuse tuvastamisega.

2. Euroopa Prokuratuur ja OLAF pääsevad teabesüsteemi teabele juurde artiklites 49a ja 49b sätestatud piirangute ja eeskirjade kohaselt.“

- (3) Artiklisse 24k lisatakse järgmine lõige 1a:

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisolulituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj>).

„1a. Euroopa Prokuratuur ja OLAF pääsevad keskse VIESi teabele juurde artiklites 49a ja 49b sätestatud piirangute ja eeskirjade kohaselt.“

(4) Artiklisse 36 lisatakse järgmised lõiked 2a, 2b, 2c ja 2d:

„2a. Eurofisci töövaldkonna koordinaatorid teavitavad Euroopa Prokuratuuri Euroopa Prokuratuuris osalevate liikmesriikide puhul kooskõlas nõukogu määruse (EL) 2017/1939* artikli 24 lõikega 1 ja teiste liikmesriikide puhul kooskõlas käesoleva artikliga põhjendamatult viivitusega käesoleva määruse kohaselt edastatud või kogutud teabel põhinevatest märkidest nende võimalike piiriüleste käibemaksupettuste kahtluse kohta, mille suhtes Euroopa Prokuratuur võib teostada oma pädevust.

2b. Euroopa Prokuratuuri poolse uurimise või süüdistuse esitamise käigus ja Euroopa Prokuratuuri taotlusel edastavad Eurofisci töövaldkonna koordinaatorid Euroopa Prokuratuuris osalevate liikmesriikide puhul kooskõlas nõukogu määruse (EL) 2017/1939 artikli 24 lõikega 9 ja teiste liikmesriikide puhul kooskõlas käesoleva artikliga Euroopa Prokuratuurile liikmesriikide poolt käesoleva määruse kohaselt edastatud või kogutud teabe piiriüleste käibemaksupettuste kohta.

2c. Kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) nr 883/2013** artikli 8 lõigetega 2 ja 3 teavitavad Eurofisci töövaldkonna koordinaatorid OLAFi viivitamata liikmesriikide poolt käesoleva määruse kohaselt edastatud või kogutud teabel põhinevatest märkidest piiriüleste käibemaksupettuste kahtluse kohta, et OLAF saaks kaaluda asjakohaste meetmete võtmist vastavalt oma volitustele.

2d. Kooskõlas määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 artikli 8 lõigetega 2 ja 3 ning OLAFi taotlusel edastavad Eurofisci töövaldkonna koordinaatorid OLAFi liikmesriikide poolt käesoleva määruse kohaselt edastatud või kogutud teabe piiriüleste käibemaksupettuste kohta, et OLAF saaks kaaluda asjakohaste meetmete võtmist talle antud volituste raames.

* Nõukogu 12. oktoobri 2017. aasta määrus (EL) 2017/1939, millega rakendatakse tõhustatud koostööd Euroopa Prokuratuuri asutamisel (ELT L 283, 31.10.2017, lk 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj>).

** Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdlusi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT L 248, 18.9.2013, lk 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/883/oj>).“

(5) XIII peatükki lisatakse järgmised artiklid 49a ja 49b:

„Artikkel 49a

1. Ilma et see piiraks määruse (EL) 2017/1939 artikli 43 kohaldamist, annavad liikmesriikide pädevad asutused Euroopa Prokuratuurile sihtotsingute tegemiseks tsentraliseeritud juurdepääsu järgmisele teabele:

- (a) alates 1. septembrist 2026 kuni 30. juunini 2032 käesoleva määruse artikli 17 lõike 1 punktides a, b ja c osutatud teave;
- (b) alates 1. septembrist 2026 käesoleva määruse artikli 17 lõike 1 punktides e ja f osutatud teave;
- (c) alates 1. septembrist 2026 käesoleva määruse artikli 24b lõikes 3 osutatud teave;
- (d) alates 1. juulist 2030 käesoleva määruse artikli 24g lõikes 2 osutatud teave.

2. Tsentraliseeritud juurdepääs lõikes 1 osutatud teabele antakse üksnes:
 - (a) Euroopa prokuröridele, Euroopa delegaatprokuröridele ja Euroopa Prokuratuuri keskasutuse volitatud töötajatele, kellel on käesoleva artikli lõikes 1 osutatud teabele tsentraliseeritud juurdepääsu võimaldavate elektrooniliste süsteemide isiklik kasutajatunnus;
 - (b) määruse (EL) 2017/1939 artiklis 4 osutatud konkreetsete võimalike kuritegude uurimiseks või nende eest süüdistuse esitamiseks;
 - (c) Eurofisci kontaktametnike järelevalve all.
3. See tsentraliseeritud juurdepääs tähendab juurdepääsu kogu uurimist puudutavale teabele ühe akna süsteemi kaudu, isegi kui see teave puudutab mitut liikmesriiki.
4. Komisjon määrab rakendusaktidega kindlaks järgmise:
 - (a) tehnilised üksikasjad tsentraliseeritud juurdepääsu kohta käesoleva artikli lõikes 1 osutatud teabele, sealhulgas loetelu andmekategooriatest, millega saab sihtotsinguid teha;
 - (b) käesoleva artikli lõike 2 punktides a ja c osutatud kasutajate tuvastamise praktiline kord, sealhulgas juurdepääsukontrolli mehhanism ja kasutajate profiil;
 - (c) Eurofisci kontaktametnike tehtava järelevalve praktiline kord.

Esimeses lõigus osutatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas käesoleva määruse artikli 58 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

5. Käesoleva artikli lõikes 1 osutatud teabe turvalist juurdepääsu võimaldava taristu ja tehniliste vahendite loomise, käitamise ja hooldamise kulud kannab Euroopa Prokuratuur.

Artikkel 49b

1. Liikmesriikide pädevad asutused annavad OLAFi sihtotsingute tegemiseks tsentraliseeritud juurdepääsu järgmisele teabele:
 - (a) alates 1. septembrist 2026 kuni 30. juunini 2032 käesoleva määruse artikli 17 lõike 1 punktides a, b ja c osutatud teave;
 - (b) alates 1. septembrist 2026 käesoleva määruse artikli 17 lõike 1 punktides e ja f osutatud teave;
 - (c) alates 1. septembrist 2026 käesoleva määruse artikli 24b lõikes 3 osutatud teave;
 - (d) alates 1. juulist 2030 käesoleva määruse artikli 24g lõikes 2 osutatud teave.
2. Tsentraliseeritud juurdepääs lõikes 1 osutatud teabele antakse üksnes:
 - (a) OLAFi volitatud töötajatele, kellel on käesoleva artikli lõikes 1 osutatud teabele tsentraliseeritud juurdepääsu võimaldavate elektrooniliste süsteemide isiklik kasutajatunnus;
 - (b) juurdluste algatamiseks ja läbiviimiseks kooskõlas OLAFi ülesannetega, millele on osutatud määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 artikli 1 lõikes 1;
 - (c) Eurofisci kontaktametnike järelevalve all.
3. See tsentraliseeritud juurdepääs tähendab juurdepääsu kogu uurimist puudutavale teabele ühe akna süsteemi kaudu, isegi kui see teave puudutab mitut liikmesriiki.

4. Komisjon määrab rakendusaktidega kindlaks järgmise:
- (a) tehnilised üksikasjad, mis puudutavad tsentraliseeritud juurdepääsu käesoleva artikli lõikes 1 osutatud teabele, sealhulgas loetelu andmekategooriatest, millega saab sihtotsinguid teha;
 - (b) käesoleva artikli lõike 2 punktides a ja c osutatud kasutajate tuvastamise praktiline kord, sealhulgas juurdepääsukontrolli mehhanism ja kasutajate profiil;
 - (c) Eurofisci kontaktametnike tehtava järelevalve praktiline kord.
- Esimeses lõigus osutatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas käesoleva määruse artikli 58 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.
5. Käesoleva artikli lõikes 1 osutatud teabe turvalist juurdepääsu võimaldava taristu ja tehniliste vahendite loomise, käitamise ja hooldamise kulud kannab OLAF.“

Artikkel 2

Jõustumine ja kohaldamise alguskuupäev

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Artikli 1 punkte 1, 2, 4 ja 5 kohaldatakse alates 1. septembrist 2026.

Artikli 1 punkti 3 kohaldatakse alates 1. juulist 2030.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel,

*Nõukogu nimel
eesistuja*

FINANTS- JA DIGISELGITUS

1.	ETTEPANEKU/ALGATUSE RAAMISTIK	3
1.1.	Ettepaneku/algatuse nimetus	3
1.2.	Asjaomased poliitikavaldkonnad	3
1.3.	Eesmärgid.....	3
1.3.1.	Üldeesmärgid	3
1.3.2.	Erieesmärgid	3
1.3.3.	Oodatavad tulemused ja mõju	3
1.3.4.	Tulemusnäitajad	3
1.4.	Ettepanek/algatus käsitleb.....	4
1.5.	Ettepaneku/algatuse põhjendused	4
1.5.1.	Lühi- või pikaajalises perspektiivis täidetavad vajadused, sealhulgas algatuse rakendamise üksikasjalik ajakava	4
1.5.2.	ELi meetme lisaväärtus (see võib tuleneda eri teguritest, nagu kooskõlastamisest saadav kasu, õiguskindlus, suurem tõhusus või vastastikune täiendavus). Käesoleva punkti kohaldamisel tähendab „ELi meetme lisaväärtus“ väärtust, mis tuleneb liidu sekkumisest ja lisandub väärtusele, mille liikmesriigid oleksid muidu üksi loonud. ..	4
1.5.3.	Samalaadsetest kogemustest saadud õppetunnid	4
1.5.4.	Kooskõla mitmeaastase finantsraamistikuga ja võimalik koostoime muude asjakohaste vahenditega	5
1.5.5.	Erinevate kasutada olevate rahastamisvõimaluste, sealhulgas vahendite ümberpaigutamise võimaluste hinnang.....	5
1.6.	Ettepaneku/algatuse ja selle finantsmõju kestus	6
1.7.	Kavandatud eelarve täitmise viis(id).....	6
2.	HALDUSMEETMED	8
2.1.	Järelevalve ja aruandluse reeglid	8
2.2.	Haldus- ja kontrollisüsteem(id).....	8
2.2.1.	Eelarve täitmise viisi(de), rahastuse rakendamise mehhanismi(de), maksete tegemise korra ja kavandatava kontrollistrateegia selgitus	8
2.2.2.	Teave kindlakstehtud riskide ja nende vähendamiseks kasutusele võetud sisekontrollisüsteemi(de) kohta.....	8
2.2.3.	Kontrollimeetmete hinnanguline kulutõhusus (kontrollikulude suhe hallatavate vahendite väärtusse), selle põhjendus ja oodatav veariski tase (maksete tegemise ja sulgemise ajal).....	8
2.3.	Pettuste ja õigusnormide rikkumise ärahoidmise meetmed	9
3.	ETTEPANEKU/ALGATUSE HINNANGULINE FINANTSMÕJU	10
3.1.	Mitmeaastase finantsraamistiku rubriigid ja kulude eelarveread, millele mõju avaldub	10
3.2.	Ettepaneku hinnanguline finantsmõju assigneeringutele	12

3.2.1.	Hinnanguline mõju tegevusassigneeringutele – ülevaade.....	12
3.2.1.1.	Heakskiidetud eelarvest saadavad assigneeringud.....	12
3.2.1.2.	Sihtotstarbelisest välistulust saadavad assigneeringud	17
3.2.2.	Hinnanguline tegevusassigneeringutest rahastatav väljund.....	22
3.2.3.	Hinnanguline mõju haldusassigneeringutele – ülevaade	24
3.2.3.1.	Heakskiidetud eelarvest saadavad assigneeringud.....	24
3.2.3.2.	Sihtotstarbelisest välistulust saadavad assigneeringud	24
3.2.3.3.	Assigneeringud kokku.....	24
3.2.4.	Hinnanguline personalivajadus	25
3.2.4.1.	Rahastatakse heakskiidetud eelarvest	25
3.2.4.2.	Rahastatakse sihtotstarbelisest välistulust.....	26
3.2.4.3.	Personalivajadus kokku.....	26
3.2.5.	Hinnanguline mõju digitehnoloogiaga seotud investeeringutele – ülevaade.....	28
3.2.6.	Kooskõla kehtiva mitmeaastase finantsraamistikuga.....	28
3.2.7.	Kolmandate isikute rahaline osalus.....	28
3.3.	Hinnanguline mõju tuludele.....	29
4.	DIGIMÕÕDE.....	29
4.1.	Diginõuded.....	30
4.2.	Andmed.....	30
4.3.	Digilahendused.....	31
4.4.	Koostalitlusvõime hindamine	31
4.5.	Digimõõdme rakendamist toetavad meetmed.....	32

1. ETTEPANEKU/ALGATUSE RAAMISTIK

1.1. Ettepaneku/algatuse nimetus

Nõukogu määrus, millega muudetakse nõukogu määrust (EL) nr 904/2010 seoses Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi käibemaksualase koostöö tegemise korraga

1.2. Asjaomased poliitikavaldkonnad

Käibemaksualane halduskoostöö, pettustevastane võitlus

1.3. Eesmärgid

1.3.1. Üldeesmärgid

Käesolevas ettepanekus täpsustatakse Euroopa Prokuratuuri ja Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdepääsu nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 alusel ELi tasandil vahetatavatele käibemaksuandmetele. Selle eesmärk on tagada nõukogu määruse (EL) 2017/1939 (edaspidi „Euroopa Prokuratuuri määrus“), määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 (edaspidi „OLAFi määrus“) ja määruse (EL) nr 904/2010 (halduskoostöö ning maksupettuste vastase võitluse kohta käibemaksu valdkonnas) vaheline kooskõla.

Eesmärk on võidelda pettuste, korruptsiooni ja muu Euroopa Liidu finantshuve kahjustava ebaseadusliku tegevuse vastu.

1.3.2. Erieesmärgid

Erieesmärk on anda Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile konkreetne otsene ja tsentraliseeritud juurdepääs asjakohasele käibemaksuteabele, ilma et see piiraks Euroopa Prokuratuuri määrusest ja OLAFi määrusest tulenevaid kehtivaid juurdepääsuõigusi. Täpsemalt peab Eurofisc edastama Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile teabe piiriüleste käibemaksupettuste kohta kooskõlas nende volitustega ning liikmesriigid peavad andma Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile sihtotsingute tegemiseks tsentraliseeritud juurdepääsu käibemaksuteabele ELi IT-süsteemide kaudu.

1.3.3. Oodatavad tulemused ja mõju

Märkige, milline peaks olema ettepaneku/algatuse oodatav mõju toetusesaajatele/sihtrühmale.

Ettepanekuga tagatakse õiguskindlus seoses Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi ELi tasandil kättesaadavale käibemaksuteabele juurdepääsu ja selle töötlemise korraga.

See parandab Euroopa Prokuratuuri, OLAFi ja liikmesriikide (sealhulgas Eurofisci) vahelist koostööd. Ettepanek suurendab tõhusust, st võimaldab saada ELi tasandil olemas olevat teavet kiiremini ja kõigilt liikmesriikidelt, võrreldes praeguse tavaga, kui teavet saadakse liikmesriikidega kahepoolsete kontaktide kaudu.

1.3.4. Tulemusnäitajad

Märkige, milliste näitajate abil jälgitakse edusamme ja saavutusi.

Näitajad, mida saaks kasutada tulemuslikkuse jälgimiseks, on järgmised:

- Eurofisci poolt Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile edastatud riskihoiatuste arv;

- Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi tehtud teabepäringute arv käibemaksuteabe liikide kaupa.

1.4. Ettepanek/algatus käsitleb

- ☒ uut meetet
- ☐ uut meetet, mis tuleneb katseprojektist / ettevalmistavast meetmest³²
- ☐ olemasoleva meetme pikendamist
- ☐ ühe või mitme meetme ümbersuunamist teise või uude meetmesse või ühendamist teise või uue meetmega

1.5. Ettepaneku/algatuse põhjendused

1.5.1. Lühiki- või pikaajalises perspektiivis täidetavad vajadused, sealhulgas algatuse rakendamise üksikasjalik ajakava

Ettepanek tugineb nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 alusel praegu kasutatavale praktilisele korrale. Tehnilised üksikasjad ja tingimused, mis puudutavad Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi juurdepääsu teabele, sätestatakse rakendusaktis. Teabevahetus toimub vastavalt Euroopa Prokuratuuri, OLAFi ja komisjoni tehnilistele arendustele. Ettevalmistav töö võiks alata 2025. aastal ja rakendamine algaks 2026. aastal. Täiemahuline toimimine peaks plaanipäraselt algama pärast 2030. aasta juulit, kui tehakse kättesaadavaks keskne VIES.

1.5.2. ELi meetme lisaväärtus (see võib tuleneda eri teguritest, nagu kooskõlastamisest saadav kasu, õiguskindlus, suurem tõhusus või vastastikune täiendavus). Käesoleva punkti kohaldamisel tähendab „ELi meetme lisaväärtus“ väärtust, mis tuleneb liidu sekkumisest ja lisandub väärtusele, mille liikmesriigid oleksid muidu üksi loonud.

ELi tasandi meetme põhjused (*ex ante*)

Õiguskindlust, mis tagab Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile juurdepääsu asjakohastele käibemaksuandmetele, mida vahetatakse nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 alusel, ei ole võimalik saavutada üksnes liikmesriigi tasandil või muude kui seadusandlike vahenditega. Seda on võimalik saavutada üksnes ELi tasandil, sätestades selge õigusliku aluse. Seepärast on vaja, et komisjon teeks ettepaneku nõukogu määrust (EL) nr 904/2010 muuta.

Oodatav tekkiv ELi lisaväärtus (*ex post*)

Ettepanekuga tagatakse õiguskindlus seoses Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi juurdepääsuga ELi tasandil olemas olevale käibemaksuteabele ja selle nendepoolse töötlemisega. See parandab Euroopa Prokuratuuri, OLAFi ja liikmesriikide (sealhulgas Eurofisci) vahelist koostööd. Ettepanek suurendab tõhusust, st võimaldab saada ELi tasandil kättesaadavat teavet kiiremini ja kõigilt liikmesriikidelt, võrreldes praeguse tavaga, kui teavet saadakse liikmesriikidega kahepoolsete kontaktide kaudu.

1.5.3. Samalaadsetest kogemustest saadud õppetunnid

Ei kohaldata

³²

Vastavalt finantsmääruse artikli 58 lõike 2 punktile a või b.

1.5.4. Kooskõla mitmeaastase finantsraamistikuga ja võimalik koostoime muude asjakohaste vahenditega

Kuna ettepaneku eesmärk on muuta määrust (EL) nr 904/2010 käibemaksualase halduskoostöö kohta, saab ettepaneku eesmärkide saavutamiseks kasutada selle määruse raames juba loodud või väljatöötamisel olevaid menetlusi, korda ja IT-vahendeid.

1.5.5. Erinevate kasutada olevate rahastamisvõimaluste, sealhulgas vahendite ümberpaigutamise võimaluste hinnang

Tööd eelrahastatakse programmi „Fiscalis“ kaudu ja tegelikud kulud nõutakse tagasi OLAFi ja Euroopa Prokuratuuriga sõlmitud vastastikuse mõistmise memorandumi või teenustasemelepe alusel.

1.6. Ettepaneku/algatuse ja selle finantsmõju kestus

☐ Piiratud kestusega

- ☐ hõlmab ajavahemikku [PP/KK]AAAA–[PP/KK]AAAA
- ☐ finantsmõju kulukohustuste assigneeringutele avaldub ajavahemikul AAAA–AAAA ja maksete assigneeringutele ajavahemikul AAAA–AAAA.

☒ Piiramatu kestusega

- Rakendamise käivitumisperiood hõlmab ajavahemikku 2025–2030,
- millele järgneb täieulatuslik rakendamine.

1.7. Kavandatud eelarve täitmise viis(id)

☒ Eelarve otsene täitmine komisjoni poolt

- ☐ tema talituste kaudu, sealhulgas kasutades liidu delegatsioonides töötavat komisjoni personali;
- ☐ rakendusametite kaudu

☐ Eelarve jagatud täitmine koostöös liikmesriikidega

☐ Eelarve kaudne täitmine, mille puhul eelarve täitmise ülesanded on delegeeritud:

- ☐ kolmandatele riikidele või nende määratud asutustele;
- ☐ rahvusvahelistele organisatsioonidele ja nende allasutustele (nimetage);
- ☐ Euroopa Investeeringuspangale ja Euroopa Investeeringufondile;
- ☐ finantsmääruse artiklites 70 ja 71 osutatud asutustele;
- ☐ avalik-õiguslikele asutustele;
- ☐ avalikke teenuseid osutavatele eraõiguslikele asutustele, sel määral, mil neile antakse piisavad finantstagatised;
- ☐ liikmesriigi eraõigusega reguleeritud asutustele, kellele on delegeeritud avaliku ja erasektori partnerluse rakendamine ja kellele antakse piisavad finantstagatised;
- ☐ asutustele või isikutele, kellele on delegeeritud Euroopa Liidu lepingu V jaotise kohaste ühise välis- ja julgeolekupoliitika erimeetmete rakendamine ja kes on kindlaks määratud asjaomases alusaktis;
- ☐ liikmesriigis asutatud asutustele, kelle suhtes kohaldatakse liikmesriigi eraõigust või liidu õigust ja kellele võib kooskõlas valdkondlike normidega usaldada liidu rahaliste vahendite või eelarveliste tagatiste haldamise niivõrd, kuivõrd selliseid asutusi kontrollivad avalik-õiguslikud asutused või avalikke teenuseid osutavad eraõiguslikud asutused ja kontrollivad organid annavad neile solidaarvastutuse vormis piisavad finantstagatised või samaväärsed finantstagatised, mis võivad iga meetme puhul piirduda liidu toetuse maksimumsummaga.

2. HALDUSMEETMED

2.1. Järelevalve ja aruandluse reeglid

Komisjon hindab sekkumise toimimist võrreldes peamiste poliitikaeesmärkidega. Järelevalve ja hindamine toimuvad kooskõlas käibemaksualase halduskoostöö muude aspektidega.

Liikmesriigid/Eurofisc esitavad komisjonile igal aastal andmed punktis 1.3.4 kirjeldatud tulemusnäitajate kohta, mida kasutatakse ettepaneku nõuete täitmise jälgimiseks.

2.2. Haldus- ja kontrollisüsteem(id)

2.2.1. *Eelarve täitmise viisi(de), rahastuse rakendamise mehhanismi(de), maksete tegemise korra ja kavandatava kontrollistrateegia selgitus*

Määruse praeguse kohaldamisala jaoks on loodud digisüsteemid. Komisjon taaskasutab taristut, mis võimaldab liikmesriikide ametiasutustel teavet vahetada.

Komisjon eelrahastab teabevahetuse võimaldamiseks vajalike süsteemide kohandamist. Nende kohanduste eelrahastamise suhtes rakendatakse peamisi kontrollielemente, nagu hankelepingute kontrollimine, hangete tehniline kontrollimine, kulukohustuste eelkontroll ja maksete eelkontroll.

Tööd eelrahastatakse programmi „Fiscalis“ kaudu ning kulud nõutakse OLAFilt ja Euroopa Prokuratuurilt tagasi vastavalt kas vastastikuse mõistmise memorandumile või teenustasemelepele alusel.

2.2.2. *Teave kindlakstehtud riskide ja nende vähendamiseks kasutusele võetud sisekontrollisüsteemi(de) kohta*

Kontrollistrateegia peamised elemendid on järgmised.

Hankelepingute kontroll

Finantsmääruses kindlaks määratud hangete kontrolli menetlused: kõik hankelepingud sõlmitakse maksete eest vastutavate komisjoni talituste kindlaks määratud kontrollimenetluse kohaselt, võttes arvesse lepingulisi kohustusi ning usaldusväärset finants- ja üldist juhtimist. Kõikides komisjoni ja toetusesaajate vahel sõlmitud lepingutes sätestatakse pettusevastased meetmed (kontroll, aruanded jne). Iga üksiku lepingu puhul sätestatakse lepingu aluseks olevad üksikasjalikud tingimused. Vastuvõtmisel järgitakse rangelt maksunduse ja tolliliidu peadirektoraadi elektroonilise projektihaldusvahendi (TEMPO) metoodikat: tulemused vaadatakse läbi, neid muudetakse vajaduse korral ja lõpuks kiidetakse need sõnaselgelt heaks (või lükatakse tagasi). Ilma „kinnituskirjata“ ei maksta ühtegi arvet.

Hanke tehniline kontroll

Maksunduse ja tolliliidu peadirektoraat kontrollib tulemusi ning teeb järelevalvet töövõtjate tegevuse ja teenuste üle. Samuti teeb ta korrapäraselt töövõtjate kvaliteedi- ja turbeauditeid. Kvaliteediauditi käigus kontrollitakse töövõtja tegelike tööprotsesside vastavust kvaliteedikavas kindlaks määratud eeskirjadele ja menetlustele. Turbeaudit keskendub konkreetsetele protsessidele, menetlustele ja korrale.

Lisaks eespool nimetatud kontrollidele teeb maksunduse ja tolliliidu peadirektoraat järgmisi tavapäraseid finantskontrolle.

Kulukohustuste eelkontroll

Maksunduse ja tolliliidu peadirektoraadis kontrollib kõiki kulukohustusi finants-, riigihangete ja nõuetele vastavuse üksuse juhataja. Selle tulemusena hõlmab eelkontroll 100 % kulukohustustest. See menetlus annab kindluse, et tehingud on seaduslikud ja nõuetekohased. Maksete eelkontroll. Eelkontroll hõlmab 100 % maksetest. Lisaks valitakse vähemalt üks makse (kõigist kulukategooriatest) nädalas pisteliselt täiendavaks eelkontrolliks, mille teeb finants-, riigihangete ja nõuetele vastavuse üksuse juhataja. Kontrolliga hõlmatuses suhtes kindlaid eesmärke ei seata, sest kontrolli eesmärk on kontrollida makseid pisteliselt, et teha kindlaks, kas kõik maksed vastavad nõuetele. Ülejäänud makseid töödeldakse iga päev kooskõlas kehtivate eeskirjadega.

Edasivolitatud eelarvevahendite käsutajate deklaratsioonid

Kõik edasivolitatud eelarvevahendite käsutajad kirjutavad alla deklaratsioonile, mis lisatakse asjaomase aasta kohta koostatud tegevusaruandele. Deklaratsioon hõlmab programmi raames tehtavaid toiminguid. Edasivolitatud eelarvevahendite käsutaja kinnitab, et eelarve täitmisega seotud toimingud on ellu viidud vastavalt usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõttele, et kehtivad juhtimis- ja kontrollisüsteemid annavad piisava kindluse tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse suhtes ning et toimingutega seotud riskid on nõuetekohaselt tuvastatud, nendest on teatatud ja et on rakendatud riskide maandamise meetmeid.

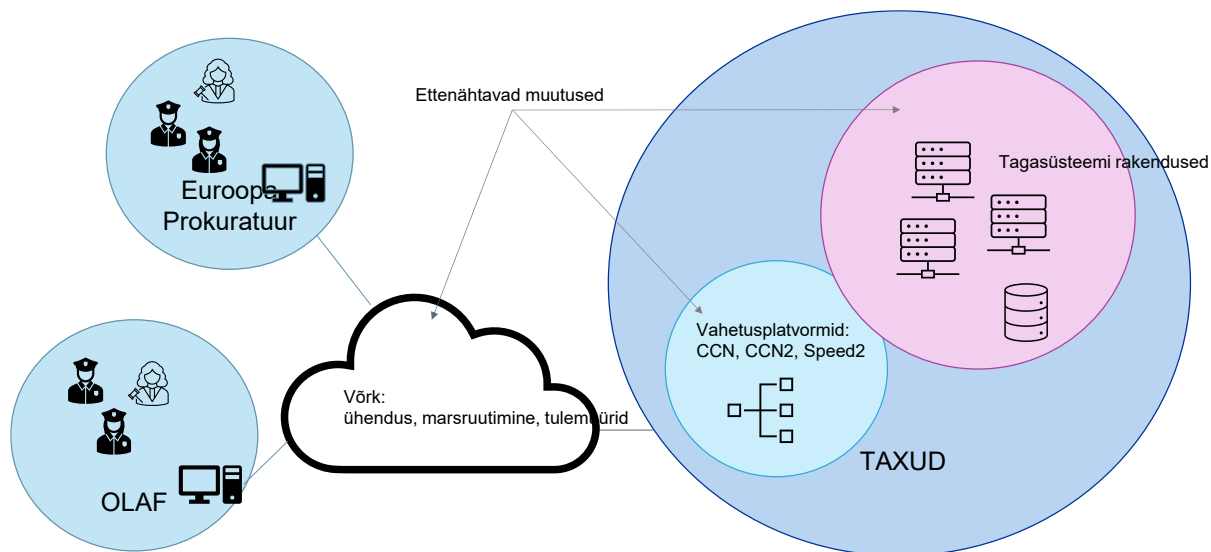
2.2.3. *Kontrollimeetmete hinnanguline kulutõhusus (kontrollikulude suhe hallatavate vahendite väärtusse), selle põhjendus ja oodatav veariski tase (maksete tegemise ja sulgemise ajal)*

Kehtestatud kontrollimenetlused annavad maksunduse ja tolliliidu peadirektoraadile piisava kindluse kulude kvaliteedi ja korrektsuse suhtes ning vähendavad mittevastavuse ohtu. Eespool nimetatud kontrollistrateegia meetmed langetavad võimaliku riskitaseme alla ettenähtud 2 % ja see mõjutab kõiki toetusesaajaid. Täiendavad meetmed riskide edasiseks vähendamiseks oleksid ebaproportsionaalselt kulukad ja seetõttu ei ole neid ette nähtud. Eespool nimetatud kontrollistrateegia rakendamisel tekkinud üldkulud (kõigi programmi „Fiscalis 2027“ raames tehtud kulutuste korral) moodustavad kuni 1,6 % kõigist tehtud maksetest. Käesoleva algatuse korral jääb kõnealune määr eeldatavasti samaks. Programmi kontrollistrateegia tulemusena on mittevastavuse oht praktiliselt olematu ning proportsionaalne kaasnevate riskidega.

2.3. **Pettuste ja õigusnormide rikkumise ärahoidmise meetmed**

Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) võib teha uurimisi, sealhulgas kohapealseid kontrole ja inspekteerimisi, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 883/2013 ning nõukogu määruse (Euratom, EÜ) nr 2185/96 materiaalmenetlusõiguse normide kohaselt. Nende uurimiste eesmärk on teha kindlaks, kas käesoleva määruse alusel rahastatud toetuslepingu, toetuse andmise otsuse või lepinguga seoses on esinenud pettust, korruptsiooni või muud liidu finantshuve kahjustavat ebaseaduslikku tegevust.

3. ETTEPANEKU/ALGATUSE HINNANGULINE FINANTSMÕJU



Digilahendus seisneb järgmises:

- maksunduse ja tolliliidu peadirektoraadi ja Euroopa Prokuratuuri vahelise võrguühenduse loomine, nagu on kujutatud eespool esitatud joonisel;
- OLAFi ja Euroopa Prokuratuuri kasutajatele juurdepääsu andmine;
- Euroopa Prokuratuurile ja OLAFi VIESi ja OSSi/IOSSI veebiliidese tagamine neis kahes süsteemis päringute tegemiseks;
- Euroopa Prokuratuurile ja OLAFi süsteemi „Järelevalve 3“ andmetele juurdepääsu andmine.

Eeldused/kaalutlused on järgmised:

- hindamine hõlmab igat liiki kulusid alates taristu arendamisest kuni teenuste osutamiseni;
- kasutaja juurdepääsu süsteemile ja selle eri liiki andmeallikatele rakendatakse mõõduka andmevahetumahuga;
- kõik kuluelemendid jaotatakse Euroopa Prokuratuuri ja OLAFi vahel pooleks, välja arvatud võrguühenduse puhul, kui Euroopa Prokuratuurile jaotatakse 2/3 ja OLAFi 1/3, sest Euroopa Prokuratuuri ühendus on keeruline (väljaspool komisjoni turvaala).

3.1. Mitmeaastase finantsraamistiku rubriigid ja kulude eelarveread, millele mõju avaldub

- Olemasolevad eelarveread

Järjestage mitmeaastase finantsraamistiku rubriigiti ja iga rubriigi sees eelarveridade kaupa

Mitmeaasta	Eelarverida	Kulu liik	Rahaline osalus
------------	-------------	-----------	-----------------

se finantsraam istiku rubriik	Nr	Liigendatud /liigendama ta ³³	EFTA riigid ³⁴	Kandidaatri igid ja potentsiaals ed kandidaadi d ³⁵	Muud kolmanda d riigid	Muu sihtotstarbeline tulu
Rubriik 1	E.03040100 – Euroopa Prokuratuur	Liigendat ud	EI	EI	EI	EI
Rubriik 1	E.03040100 – OLAF	Liigendat ud	EI	EI	EI	EI

³³ Liigendatud = liigendatud assigneeringud / liigendamata = liigendamata assigneeringud.

³⁴ EFTA: Euroopa Vabakaubanduse Assotsiatsioon.

³⁵ Kandidaatriigid ja vajaduse korral Lääne-Balkani potentsiaalsed kandidaadid.

3.2. Ettepaneku hinnanguline finantsmõju assigneeringutele

3.2.1. Hinnanguline mõju tegevusassigneeringutele – ülevaade

- ☐ Ettepanek/algatus ei nõua tegevusassigneeringute kasutamist
- ☒ Ettepanek/algatus nõuab tegevusassigneeringute kasutamist, mis toimub järgmiselt:

3.2.1.1. Heakskiidetud eelarvest saadavad assigneeringud

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

Mitmeaastase finantsraamistiku rubriik	Nr						
		DG: maksunduse ja tolliliidu peadirektoraat		Aasta 2024	Aasta 2025	Aasta 2026	Aasta 2027
		Tegevusassigneeringud					
E.03040100 (programm „Fiscalis“) – Euroopa Prokuratuur	Kulukohustused	(1a)		0,950	0,475	0,3	
	Maksed	(2a)			0,950	0,4	
E.03040100 (programm „Fiscalis“) – OLAF	Kulukohustused	(1b)		0,850	0,425	0,3	
	Maksed	(2b)			0,850	0,4	
		Eriprogrammide vahenditest rahastatavad haldusassigneeringud					
Eelarverida			(3)				
assigneeringud KOKKU Maksunduse ja tolliliidu peadirektoraadi	Kulukohustused	= 1a + 1b + 3	0,000	1,800	0,900	0,7	
	Maksed	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	1,800	0,9	
		Aasta 2024	Aasta 2025	Aasta 2026	Aasta 2027	Mitmeaastane finantsraamistiku 2021–2027 KOKKU	

Tegevusassigneeringud KOKKU	Kulukohustused	(4)	0,000	1,800	0,900	0,720	3,420
	Maksed	(5)	0,000	0,000	1,800	0,900	2,700
Eriprogrammide vahenditest rahastatavad haldusassigneeringud KOKKU		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
RUBRIIGI 1 assigneeringud KOKKU Mitmeaastase finantsraamistiku	Kulukohustused	= 4 + 6	0,000	1,800	0,900	0,720	3,420
	Maksed	= 5 + 6	0,000	0,000	1,800	0,900	2,700
			Aasta 2024	Aasta 2025	Aasta 2026	Aasta 2027	Mitmeaastane finantsraamistiku 2021–2027 KOKKU
• Tegevusassigneeringud KOKKU (kõik rubriigid)	Kulukohustused	(4)	0,000	1,800	0,900	0,720	3,420
	Maksed	(5)	0,000	0,000	1,800	0,900	2,700
• Eriprogrammide vahenditest rahastatavad haldusassigneeringud KOKKU (kõik rubriigid)		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
rubriikide 1–6 assigneeringud KOKKU Mitmeaastase finantsraamistiku (vajalikud vahendid)	Kulukohustused	= 4 + 6	0,000	1,800	0,900	0,720	3,420
	Maksed	= 5 + 6	0,000	0,000	1,800	0,900	2,700

Mitmeaastase finantsraamistiku rubriik	7	„Halduskulud“					
DG: maksunduse ja tolliliidu peadirektoraat			Aasta	Aasta	Aasta	Aasta	Mitmeaastane

		2024	2025	2026	2027	finantsraamistik 2021–2027 KOKKU
• Personalikulud		0,000	0,188	0,094	0,094	0,376
• Muud halduskulud		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Maksunduse ja tolliliidu peadirektoraat KOKKU	Assigneeringud	0,000	0,188	0,094	0,094	0,376

Mitmeaastase finantsraamistiku RUBRIIGI 7 assigneeringud KOKKU	(Kulukohustuste kogusumma = maksete kogusumma)	0,000	0,188	0,094	0,094	0,376
---	--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

		Aasta 2024	Aasta 2025	Aasta 2026	Aasta 2027	Mitmeaastane finantsraamistik 2021–2027 KOKKU
RUBRIIKIDE 1–7 assigneeringud KOKKU	Kulukohustused	0,000	1,988	0,994	0,814	3,796
Mitmeaastase finantsraamistiku	Maksed	0,000	0,188	1,894	0,994	3,076

3.2.3. Hinnanguline mõju haldusassigneeringutele – ülevaade

- ☐ Ettepanek/algatus ei nõua haldusassigneeringute kasutamist
- ☒ Ettepanek/algatus nõuab haldusassigneeringute kasutamist, mis toimub järgmiselt:

3.2.3.1. Heakskiidetud eelarvest saadavad assigneeringud

HEAKSKIIDETUD EELARVE	Aasta	Aasta	Aasta	Aasta	2021–2027 KOKKU
	2024	2025	2026	2027	
RUBRIIK 7					
Personalikulud	0,000	0,188	0,094	0,094	0,376
Muud halduskulud	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
RUBRIIK 7 kokku	0,000	0,188	0,094	0,094	0,376
RUBRIIGIST 7 välja jäävad kulud					
Personalikulud	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Muud halduskulud	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
RUBRIIGIST 7 välja jäävad kulud kokku	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOKKU	0,000	0,188	0,094	0,094	0,376

3.2.3.3. Assigneeringud kokku

KOKKU HEAKSKIIDETUD EELARVE + SIHTOTSTARBELINE VÄLISTULU	Aasta 2024	Aasta 2025	Aasta 2026	Aasta 2027	2021–2027 KOKKU
RUBRIIK 7					
Personalikulud	0,000	0,188	0,094	0,094	0,376
Muud halduskulud	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
RUBRIIK 7 kokku	0,000	0,188	0,094	0,094	0,376
RUBRIIGIST 7 välja jäävad kulud					
Personalikulud	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Muud halduskulud	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
RUBRIIGIST 7 välja jäävad kulud kokku	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOKKU	0,000	0,188	0,094	0,094	0,376

Personali ja muude halduskuludega seotud assigneeringute vajadused kaetakse assigneeringutest, mille asjaomane peadirektoraat on kõnealuse meetme haldamiseks juba andnud, ja/või peadirektoraadi sees ümberpaigutatud assigneeringutest, mida vajaduse korral võidakse täiendada nendest lisaassigneeringutest, mis haldavale peadirektoraadile eraldatakse iga-aastase vahendite eraldamise menetluse käigus, arvestades eelarvepiirangutega.

3.2.4. Hinnanguline personalivajadus

- ☐ Ettepanek/algatus ei nõua personali kasutamist
- ☒ Ettepanek/algatus nõuab personali kasutamist, mis toimub järgmiselt:

3.2.4.1. Rahastatakse heakskiidetud eelarvest

Hinnanguline väärtus täistööaja ekvivalendina

HEAKSKIIDETUD EELARVE		Aasta 2024	Aasta 2025	Aasta 2026	Aasta 2027
• Ametikohtade loeteluga ette nähtud ametikohad (ametnikud ja ajutised töötajad)					
20 01 02 01 (komisjoni peakorteris ja esindustes)		0	1	0,5	0,5
20 01 02 03 (ELi delegatsioonides)		0	0	0	0
01 01 01 01 (kaudne teadustegevus)		0	0	0	0
01 01 01 11 (otsene teadustegevus)		0	0	0	0
Muud eelarveread (märkige)		0	0	0	0
• Koosseisuväline personal (täistööaja ekvivalendina)					
20 02 01 (üldvahenditest rahastatavad lepingulised töötajad ja riikide lähetatud eksperdid)		0	0	0	0
20 02 03 (lepingulised töötajad, kohalikud töötajad, riikide lähetatud eksperdid ja noored eksperdid ELi delegatsioonides)		0	0	0	0
Haldustoetuse eelarverida [XX.01.YY.YY]	- peakorteris	0	0	0	0
	- ELi delegatsioonides	0	0	0	0
01 01 01 02 (lepingulised töötajad ja riikide lähetatud eksperdid kaudse teadustegevuse valdkonnas)		0	0	0	0
01 01 01 12 (lepingulised töötajad ja riikide lähetatud eksperdid otsese teadustegevuse valdkonnas)		0	0	0	0
Muud eelarveread (märkige) - Rubriik 7		0	0	0	0
Muud eelarveread (märkige) - Rubriigist 7 välja jäävad kulud		0	0	0	0
KOKKU		0	1	0,5	0,5

Tulenevalt nii personaliga kui ka assigneeringute tasemega seotud üldisest pingelisest olukorrast rubriigis 7 kaetakse personalivajadus nende peadirektoraadi töötajatega, kes on juba määratud meedet haldama, ja/või peadirektoraadi või komisjoni muude talituste sisese töötajate ümberpaigutamise teel.

Ettepaneku rakendamiseks vajatav personal (täistööaja ekvivalendina)

	Kaetakse komisjoni talituste olemasolevast personalist	Erakorraline lisapersonal*		
		Rahastatakse rubriigist 7 või teadusuuringute eelarveridalt	Rahastatakse BA ridadelt	Rahastatakse tasudest
Ametikohtade loeteluga ette nähtud ametikohad	1	0	ei kohaldata	0
Kosseisuväline personal (lepingulised töötajad, riikide lähetatud)	0	0	0	0

eksperdid ja renditööjõud)				
----------------------------	--	--	--	--

Ülesannete kirjeldus:

Ametnikud ja ajutised töötajad	Isik täidab projektijuhi ülesandeid. Isik vastutab projekti ulatuse määramise, projekti kavandamise ja tegevuse eri sidusrühmadega kooskõlastamise ning riskide hindamise ja maandamismeetmete kindlaksmääramise eest. Isik vastutab kogu projekti elluviimise eest.
Koosseisuvälised töötajad	Ei kohaldata

3.2.5. Hinnanguline mõju digitehnoloogiaga seotud investeeringutele – ülevaade

Kohustuslik: järgmises tabelis tuleks esitada parim hinnang ettepanekust/algatusest tulenevate digitehnoloogiaga seotud investeeringute kohta.

Erandkorras, kui see on vajalik ettepaneku/algatuse rakendamiseks, tuleks rubriigi 7 assigneeringud esitada selleks ettenähtud eelarvereal.

Rubriikide 1–6 assigneeringuid tuleks kajastada „tegevusvaldkonna IT-kuludena, mis on eraldatud rakenduskavadele“. Nende kulud kuuluvad tegevuseelarvesse, mida kasutatakse otseselt algatuse rakendamisega seotud IT-platvormide/vahendite taaskasutamiseks/ostmiseks/arendamiseks ja nendega seotud investeeringuteks (nt litsentsid, uuringud, andmete säilitamine jne). Selles tabelis esitatud teave peaks olema kooskõlas 4. jaos „Digimõõde“ esitatud üksikasjadega.

Digi- ja IT-assigneeringud KOKKU ³⁶	Aasta	Aasta	Aasta	Aasta	Mitmeaastane finantsraamistik 2021–2027 KOKKU
	2024	2025	2026	2027	
RUBRIIK 7					
Institutsiooni tasandi IT-kulud	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
RUBRIIK 7 kokku	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
RUBRIIGIST 7 välja jäävad kulud					
Poliitikavaldkondade IT-kulud rakenduskavadele	0,000	1,800	0,900	0,720	3,420
RUBRIIGIST 7 välja jäävad kulud kokku	0,000	1,800	0,900	0,720	3,420
KOKKU	0,000	1,800	0,900	0,720	3,420

3.2.6. Kooskõla kehtiva mitmeaastase finantsraamistikuga

Ettepanek/algatus:

³⁶ IT-arendus- ja -hankestrateegia valikud peab enne heaks kiitma Euroopa Komisjoni infotehnoloogia ja küberjulgeoleku nõukogu.

- ☒ on täielikult rahastatav mitmeaastase finantsraamistiku asjaomase rubriigi sisese vahendite ümberpaigutamise kaudu

Sellega seotud kulud kaetakse programmist „Fiscalis“ ning need nõutakse tagasi Euroopa Prokuratuurilt ja OLAFilt vastavalt kas vastastikuse mõistmise memorandumi või teenustasemeleppe alusel.

- ☐ tingib mitmeaastase finantsraamistiku asjaomase rubriigi mittesihotstarbelise varu ja/või mitmeaastase finantsraamistiku määruces sätestatud erivahendite kasutuselevõtu
- ☐ nõuab mitmeaastase finantsraamistiku muutmist

Ei kohaldata

3.2.7. Kolmandate isikute rahaline osalus

Ettepanek/algatus:

- ☒ ei näe ette kolmandate isikute poolset kaasrahastamist
- ☐ näeb ette kolmandate isikute poolse kaasrahastuse, mille hinnanguline summa on järgmine:

assigneeringud miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

	Aasta 2024	Aasta 2025	Aasta 2026	Aasta 2027	Kokku
Nimetage kaasrahastav asutus					
Kaasrahastatavad assigneeringud KOKKU					

3.3. Hinnanguline mõju tuludele

- ☒ Ettepanekul/algatusel puudub finantsmõju tuludele
- ☐ Ettepanekul/algatusel on järgmine finantsmõju:
 - ☐ omavahenditele
 - ☐ muudele tuludele
 - ☐ märkige, kas see on kulude eelarveridasid mõjutav sihtotstarbeline tulu

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

Tulude eelarverida	Jooksva eelarveaastal kättesaadavad assigneeringud	Ettepaneku/algatuse mõju ³⁷			
		Aasta 2024	Aasta 2025	Aasta 2026	Aasta 2027
Artikkel					

³⁷ Traditsiooniliste omavahendite (tollimaksud ja suhkrumaksud) korral tuleb märkida netosummad, st brutosumma pärast 20 % sissenõudmiskulude mahaarvamist.

Sihtotstarbeliste tulude puhul märkige, milliseid kulude eelarveridasid ettepanek mõjutab.

Ei kohaldata

Muud märkused (nt tuludele avaldatava mõju arvutamise meetod/valem või muu teave).

Ei kohaldata

4. DIGIMÕÕDE

Käesoleva algatuse tulemuslikkus sõltub tugevast digitaalsest alusest, mis võimaldab õigeaegset, turvalist ja struktureeritud juurdepääsu käibemaksuandmetele kogu ELis. Peamised digitaalsed mõjurid on järgmised.

- Olemasoleva ELi taristu kasutamine

Andmevahetus peaks põhinema väljakujunenud turvalistel kanalitel, nagu ühine teabevõrk (CCN), mis tagab usaldusväärsuse ja konfidentsiaalsuse.

- Koostalitlusvõimeline ja struktureeritud juurdepääs

OLAF ja Euroopa Prokuratuur peaksid kasutama ühtlustatud rollipõhist digitaalset juurdepääsupunkti, mis hõlmab VIESi, IOSSi, CESOPit, tolliprotseduuri 42 järelevalvearuandeid ja TNAd kooskõlas ELi koostalitlusvõime standarditega.

4.1. Diginõuded

Selleks et tugevdada ELi suutlikkust võidelda tulemuslikult pettuste vastu, on oluline tagada, et nii Euroopa Prokuratuuril kui ka Euroopa Pettustevastasel Ametil (OLAF) oleks õigeaegne ja turvaline juurdepääs käibemaksutoimingute ja käibemaksukohustuste täitmise seotud peamistele andmekogumitele. Rakendada tuleks järgmisi juurdepääsunõudeid:

- VIES (käibemaksuteabe vahetamise süsteem): võimaldada Euroopa Prokuratuuril ja OLAFil saada teavet ELi-sisese käibemaksukohustuslasena registreerimise ja tehingute kohta;
- IOSS (impordi ühe akna süsteem): võimaldada tutvuda IOSSi kauplejate registreerimise andmetega;
- järelevalvearuanded IOSSi ja tolliprotseduuri 42 kohta: tagada analüütilised ja tehinguaruanded IOSSi ja tolliprotseduuri 42 kasutamise kohta;
- CESOP (makseteabe keskne elektrooniline süsteem): hõlbustada juurdepääsu piiriülestele makseandmetele;
- TNA (Transaction Network Analysis – tehingute võrgu analüüs) andmed: võimaldada Eurofiscil jagada TNA-süsteemis säilitatavat konkreetset teavet otsese konsulteerimise teel.

Neid andmete juurdepääsu meetmeid tuleks reguleerida range konfidentsiaalsuskohustusega, need peaksid piirduma õigustatud uurimishuvi juhtudega ja need tuleks integreerida olemasolevatesse ELi tasandi pettusevastastes raamistikesse.

Viide nõudele	Nõude kirjeldus	Nõudest mõjutatud või sellega seotud osaleja	Üldised protsessid	Kategooria
Artikkel 36	Eurofisci töövaldkonna koordinaatorid edastavad Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile mis tahes teabe piiriüleste käibemaksupettuste kohta	Euroopa Prokuratuur, OLAF, Eurofisc	Aruanne	Andmed
Artiklid 49a ja 49b	Liikmesriigid annavad Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile juurdepääsu artikli 17 lõike 1 punktides a–c osutatud teabele (ühendusesisesed tehingud – VIES)	Euroopa Prokuratuur, OLAF, liikmesriigid, Eurofisc	Juurdepääsuregister; järelvalve	Digilahendus(ed)
Artiklid 49a ja 49b	Liikmesriigid annavad Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile juurdepääsu artikli 17 lõike 1 punktides e ja f osutatud teabele (impordi käibemaksukontrolli seisukohast asjakohane tolliteave, käibemaksuvaba import, IOSSi import)	Euroopa Prokuratuur, OLAF, liikmesriigid, Eurofisc	Juurdepääsuregister; järelvalve	Digilahendus(ed)
Artiklid 49a ja 49b	Liikmesriigid annavad Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile	Euroopa Prokuratuur, OLAF, liikmesriigid,	Juurdepääsuregister; järelvalve	Digilahendus(ed)

	juurdepääsu artikli 24b lõikes 3 osutatud teabele (makseteave – CESOP)	Eurofisc		
--	--	----------	--	--

4.2. Andmed

Euroopa Prokuratuurile ja OLAFile tuleks anda kontrollitud tsentraliseeritud juurdepääs konkreetsetele andmekogumitele, mille allikad on järgmised.

- VIES (käibemaksuteabe vahetamise süsteem)
Annab teavet käibemaksukohustuslasena registreerimise numbrite kehtivuse ja ELi-siseste tehingute kohta.
- IOSS (impordi ühe akna süsteem)
Sisaldab üksikasjalikke andmeid IOSSis registreeritud kauplejate ja impordideklaratsioonide kohta.
- Järelevalvearuanded IOSSi ja tolliprotseduuri 42 kohta
Need sisaldavad teavet IOSSi ja tolliprotseduuri 42 (käibemaksuvabastusega import, millele järgneb ELi-sisene tarne) raames toimunud impordi kohta.
- CESOP (makseteabe keskne elektrooniline süsteem)
Koondab makseteenuse pakkujate makseandmed piiriüleste tehingute kohta.
- TNA (Transaction Network Analysis – tehingute võrgu analüüs)
Sisaldab Eurofisci teavet käibemaksupettuste kohta.

Andmevoog ja juurdepääsumehhanism

- Andmeid koguvad peamiselt maksu- ja tolliasutused riigi tasandil ning need edastatakse ELi tasandi platvormidele (nt CESOP, VIES, TNA).
- OLAF ja Euroopa Prokuratuur pääseksid nendele andmetele juurde turvaliste rollipõhiste liidete kaudu, muutmata olemasolevaid aruandlusvooge.
- Juurdepääs on piiratud ning selle suhtes kohaldatakse ranget konfidentsiaalsus- ja auditikohustust.

Andmete liik	Viide (viited) nõudele	Standard ja/või tehniline kirjeldus (kui see on asjakohane)
Mis tahes teave käibemaksupettuste kohta	Artikkel 36	Kui see on asjakohane, vastavalt Eurofiscis kasutatavatele ühiselt kokkulepitud vormidele, mida vahetatakse olemasolevate turvaliste sidekanalite kaudu
Artikli 17 lõike 1 punktides a–c osutatud teave (ühendusesisesed tehingud – VIES)	Artikli 49a lõige 1, artikli 49b	Vastavalt VIESi funktsionaalses kirjelduses kindlaksmääratud ühtsele standardvormile

	lõige 1	
Artikli 17 lõike 1 punktides e ja f osutatud teave (impordi käibemaksukontrolli seisukohast asjakohane tolliteave, käibemaksuvaba import, IOSSI import)	Artikli 49a lõige 1, artikli 49b lõige 1	Vastavalt komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 79/2012 sätestatud ühtsele standardvormile ³⁸
Artikli 24b lõikes 3 osutatud teave(makseteave – CESOP)	Artikli 49a lõige 1, artikli 49b lõige 1	Vastavalt komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 2022/1504 sätestatud ühtsele standardvormile ³⁹

Andmevood

Andmete liik	Viide (viited) nõudele (nõuetele)	Osaleja, kes andmed esitab	Osaleja, kes andmed saab	Andmevahetuse ajend	Sagedus (kui see on asjakohane)
Teave piiriüleste käibemaksupettuste kohta	Artikkel 36	Eurofisc	Euroopa Prokuratuur, OLAF	Omal algatusel või taotluse korral	ei kohaldata
Artikli 17 lõike 1 punktides a–c osutatud teave (ühendusesisesed tehingud – VIES)	Artiklid 49a ja 49b	Liikmesriigid	Euroopa Prokuratuur, OLAF	Omal algatusel	ei kohaldata
Artikli 17 lõike 1 punktides e ja f osutatud teave (impordi käibemaksukontrolli seisukohast asjakohane tolliteave, käibemaksuvaba import, IOSSI import)	Artiklid 49a ja 49b	Liikmesriigid	Euroopa Prokuratuur, OLAF	Omal algatusel	ei kohaldata

³⁸ Komisjoni 31. jaanuari 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 79/2012, millega nähakse ette nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 (halduskoostöö ja maksupettuste vastase võitluse kohta käibemaksu valdkonnas) teatavate sätete üksikasjalikud rakenduseeskirjad (ELT L 29, 1.2.2012, lk 13–32).

³⁹ Komisjoni 6. aprilli 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/1504, millega kehtestatakse nõukogu määruse (EL) nr 904/2010 üksikasjalikud rakenduseeskirjad seoses keskse elektroonilise makseteabe süsteemi (CESOP) loomisega, et võidelda käibemaksupettuste vastu (ELT L 235, 12.9.2022, lk 19–27).

Artikli 24b lõikes 3 osutatud teave(makseteave – CESOP)	Artiklid 49 a ja 49b	Liikmesriigi d	Euroopa Prokuratuur, OLAF	Omal algatusel	ei kohaldata
--	-------------------------	-------------------	---------------------------------	----------------	-----------------

4.3. Digilahendused

Digilahendus seisneb olemasolevatele käibemaksuga seotud ELi süsteemidele juurdepääsu laiendamises OLAFi ja Euroopa Prokuratuurile, ilma et loodaks uusi süsteeme. See koosneb kolmest põhikomponendist:

- turvalise võrguühenduse tagamine OLAFi / Euroopa Prokuratuuri ja asjakohaste ELi tasandi süsteemide vahel (VIES, IOSS, CESOP, TNA, tolliprotseduuri 42 järelevalvearuanded);
- olemasolevate tarkvaramoodulite kohandamine, eelkõige juurdepääsuõiguste haldamiseks, kasutajahooldeks ja auditilogimiseks;
- OLAFi ja Euroopa Prokuratuurile kohandatud spetsiaalsete aruannete ja vaadete väljatöötamine CESOPis ja TNAs, järgides andmekaitse ja juurdepääsu piiramise põhimõtteid.

See sihipärane lahendus tugineb praegusele taristu- ja juhtimismudelile, minimeerides keerukust ja tagades samal ajal toimimise tulemuslikkuse.

Digilahendus	Viide (viited) nõudele (nõuetele)	Peamised volitatud funktsioonid	Vastutav asutus	Kuidas on arvesse võetud juurdepääseta vust?	Kuidas on arvesse võetud korduvkasutata vust?	Tehisintellektitehn oloogia kasutamine (kui see on asjakohane)
Eurofisci kasutatavad olemasoleva d IT- vahendid	Artikkel 36	Teabevah etus (omal algatusel või taotluse korral)	Eurofisc	Eurofisci tavade taaskasutamine	Olemasolevaid vahendeid taaskasutatakse	EI
VIES	Artikli 4 9a lõige 1 Artikli 4 9b lõige 1	Juurdepää s teabele	Liikmesri igid / komisjon	Komisjon võtab vastu rakendusakti	Olemasolevaid vahendeid taaskasutatakse	EI
JÄRELEVA LVE	Artikli 4 9a lõige 1 Artikli 4 9b lõige 1	Juurdepää s teabele	Liikmesri igid / komisjon	Komisjon võtab vastu rakendusakti	Olemasolevaid vahendeid taaskasutatakse	EI

CESOP	Artikli 4 9a lõige 1 Artikli 4 9b lõige 1	Juurdepääs teabele	Liikmesriigid / komisjon	Komisjon võtab vastu rakendusakti	Olemasolevaid vahendeid taaskasutatakse	EI
-------	--	-----------------------	-----------------------------	---	---	----

Digi- ja/või valdkondlik poliitika (kui see on asjakohane)	Selgitus selle kohta, kuidas see on kooskõlas
Tehisintellektimäärus	Ei kohaldata
ELi küberturvalisuse raamistik	Ilma et see piiraks määruse (EL) 2016/679 ja määruse (EL) 2018/1725 kohaldamist, tagavad liikmesriigid, OLAF ja Euroopa Prokuratuur vahetatavate andmete turvalisuse, tervikluse, autentsuse ja konfidentsiaalsuse. Turvaaspekte kirjeldatakse üksikasjalikumalt rakendusaktides ja tehnilistes kirjeldustes.
eIDAS	Ei kohaldata
Ühtne digivärv ja siseturu infosüsteem	Ei kohaldata
Muu	//

4.4. Koostalitlusvõime hindamine

Kuigi koostalitlusvõime on ELi digipoliitika üks peamisi põhimõtteid, on selle kohaldamine selles projektis piiratud. Algatus ei hõlma uute süsteemide loomist ega uute andmevahetusvormide väljatöötamist. Selle asemel antakse veel kahele üksusele, nimelt OLAFile ja Euroopa Prokuratuurile, praegustes tehnilistes raamistikes juurdepääs olemasolevatele andmekogumitele (VIES, IOSS, CESOP, tolliprotseduur 42, TNA). Seega ei ole oodata koostalitluslünki, tingimusel et need üksused integreeritakse vastavate platvormide olemasolevate juurdepääsu haldamise ja turvaprotokollidega. Seepärast tuleks keskenduda turvalise juurdepääsu tagamisele, logimisele ja volitamisele, mitte süsteemidevahelisele sidele või andmete standardimisele.

4.5. Digimõõtmelise rakendamist toetavad meetmed

Kuigi projekt ei nõua uute IT-süsteemide loomist, on OLAF ja Euroopa Prokuratuurile turvalise ja tõhusa juurdepääsu võimaldamiseks vaja rakendada teatavaid tehnilisi ja tegevusmeetmeid. Need hõlmavad võrguühenduse tagamist asjakohaste ELi platvormidega, olemasolevate tarkvarakomponentide (nt juurdepääsukontrolli moodulid või kasutajaliidesed) kohandamist ja volitatud kasutajate registreerimist. Lisaks võib olla vaja tuge ja koolitust, et tagada vahendite asjakohane kasutamine. Nende meetmete kohaldamisala peaks olema piiratud ning nende puhul tuleks ära kasutada olemasolevaid taristu- ja turvaraamistikke.

Meetme kirjeldus	Viide (viited) nõudele (nõuetele)	Komisjoni roll (kui see on asjakohane)	Kaasatavad osalejad (kui see on asjakohane)	Eeldatav ajakava (kui see on asjakohane)
Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega kehtestatakse tehnilised üksikasjad ja praktiline kord teabega tutvumise õigusega isikute tuvastamiseks	Artiklid 49a ja 49b	Komisjon võtab vastu asjakohased õigusaktid	Liikmesriigid, Euroopa Prokuratuur, OLAF	//
Komiteemenetlus	Artikkel 58	Komisjoni abistab komitee. Nimetatud komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses	Halduskoostöö alaline komitee	//