



Brüssel, 28.11.2022  
COM(2022) 666 final

2022/0391 (COD)

Ettepanek:

**EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,**

**millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 6/2002 ühenduse disainilahenduse kohta  
ja tunnistatakse kehtetuks komisjoni määrus (EÜ) nr 2246/2002**

(EMPs kohaldatav tekst)

{SEC(2022) 422 final} - {SWD(2022) 367 final} - {SWD(2022) 368 final} -  
{SWD(2022) 369 final}

## SELETUSKIRI

### 1. ETTEPANEKU TAUST

#### • Ettepaneku põhjused ja eesmärgid

Tööstusdisainilahenduste õigused kaitsevad toote välisilmet. Tööstusdisainilahendus muudab toote atraktiivseks. Visuaalne atraktiivsus on üks peamisi tegureid, mis mõjutab tarbijate otsust eelistada ühte toodet teisele. Hästi kujundatud tooted annavad tootjatele olulise konkurentsieelise. Selleks, et soodustada innovatsiooni ja uute tootedisainilahenduste loomist digiajastul, on üha enam vaja disainilahenduste kättesaadavat, tulevikukindlat, tõhusat ja järjepidevat õiguskaitsset.

Euroopa tööstusdisainilahenduste kaitse süsteem on üle 20 aasta vana. Tööstusdisainilahendusi käsitlevad liikmesriikide õigusaktid viidi osaliselt vastavusse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 1998. aasta direktiiviga 98/71/EÜ (edaspidi „direktiiv“).

Lisaks riiklikele disainilahenduste kaitse süsteemidele kehtestati nõukogu 12. detsembri 2001. aasta määrusega (EÜ) nr 6/2002 (edaspidi „määrus“) eraldiseisev süsteem, et kaitsta ühtseid õigusi, millel on kogu ELis registreeritud ühenduse disainilahenduse ja registreerimata ühenduse disainilahenduse kujul ühesugune mõju. Ainult üks kord, 2006. aastal, on määrust muudetud, et jõustada ELi ühinemine Haagi rahvusvahelise registreerimissüsteemiga.

Lisaks kehtib remondivaruosade disainilahenduste kaitse suhtes endiselt üleminekukord. Kuna selles küsimuses kokkuleppele ei jõutud, sisaldab direktiiv „külmutusklauslit“, mille kohaselt võivad liikmesriigid säilitada oma kehtivad õigusaktid selle kohta, kas varuosad peaksid olema kaitstud, kuni direktiivi muudatused komisjoni ettepaneku põhjal vastu võetakse. Seetõttu on määruse (EÜ) nr 6/2002 kohaselt ühenduse disainilahenduse kaitse alt välja jäetud remondivaruosad, kuni nõukogu on komisjoni ettepaneku põhjal selles küsimuses oma poliitika vastu võtnud.

Komisjoni 2004. aastal esitatud ettepanek<sup>1</sup> ühtlustada nähtavate varuosade disainilahenduste kaitset, lisades direktiivi remondiklausli (nagu see on juba määruses), ei saanud nõukogus piisavat toetust, hoolimata Euroopa Parlamendi ülekaalukast toetusest,<sup>2</sup> ning see võeti 2014. aastal tagasi.

Kooskõlas komisjoni parema õigusloome tegevuskavaga<sup>3</sup> ELi poliitika korrapäraseks läbivaatamiseks algatas komisjon 2014. aastal ELi disainilahenduste kaitse süsteemide toimimise hindamise, mis hõlmas põhjalikku majanduslikku ja õiguslikku hinnangut, mida toetasid mitmed uuringud. Euroopa Liidu Nõukogu võttis 11. novembril 2020 vastu järeldused intellektuaalomandi poliitika ja tööstusdisainilahenduste süsteemi läbivaatamise kohta liidus<sup>4</sup>. Nõukogu kutsus komisjoni üles esitama ettepanekuid disainilahendusi käsitlevate ELi õigusaktide läbivaatamiseks, et ajakohastada disainilahenduste kaitse süsteeme ning muuta disainilahenduste kaitse üksikautorite ja ettevõtjate, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEde) jaoks atraktiivsemaks.

<sup>1</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 98/71/EÜ disainilahenduste õiguskaitses kohta, KOM(2004) 582 (lõplik).

<sup>2</sup> Euroopa Parlamendi 12. detsembri 2007. aasta õigusloomega seotud resolutsioon ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 98/71/EÜ disainilahenduste õiguskaitses kohta (KOM(2004) 582 – C6-0119/2004 – 2004/0203(COD)).

<sup>3</sup> Komisjoni 19. mai 2015. aasta teatis „Parem õigusloome paremate tulemuste saavutamiseks – ELi tegevuskava“, COM(2015) 215, lk 4.

<sup>4</sup> Nõukogu dokument 2020/C 379 I/01.

Hindamise lõpptulemustele<sup>5</sup> tuginedes teatas komisjon oma 25. novembri 2020. aasta teatises „Innovatsioonipotentsiaali rakendamine – intellektuaalomandi tegevuskava ELi majanduse taastamise ja vastupidavuse toetamise suurendamiseks“,<sup>6</sup> et vaatab ELi kaubamärgi alaste õigusaktide eduka reformi järel läbi disainilahenduste kaitset käsitlevad ELi õigusaktid. Nõukogu võttis 25. juunil 2021 vastu täiendavad järeldused intellektuaalomandipoliitika kohta,<sup>7</sup> milles nõudis, et komisjon seaks tööstusdisainilahendusi käsitlevate õigusaktide läbivaatamist ja ajakohastamist käsitleva ettepaneku prioriteediks, et esitada see õigeaegselt ja võimalikult kiiresti. Lisaks rõhutas Euroopa Parlament oma toetavas arvamuses intellektuaalomandi tegevuskava kohta vajadust disainilahenduste kaitse süsteem läbi vaadata, kuna see loodi 20 aastat tagasi<sup>8</sup>.

Käesoleva algatuse ja paralleelse direktiivi uuesti sõnastamise ettepaneku, mida käsitletakse koos pakatina õigusloome kvaliteedi ja tulemuslikkuse programmi (REFIT) raames, peamine ühine eesmärk on edendada ELis disainilahenduste tippaset, innovatsiooni ja konkurentsivõimet. Selleks tuleb tagada, et üldine disainilahenduste kaitse süsteem on digiajastul otstarbekohane ning muutub üksikautorite, VKEde ja disainimahukate tööstusharude jaoks oluliselt kättesaadavamaks ja tõhusamaks: vähenevad kulud ja keerukus, suurenevad kiirus, prognoositavus ja õiguskindlus.

Käesolev määruse muutmise algatus põhineb eelkõige järgmistel eesmärkidel:

- ajakohastada ja parandada kehtivaid sätteid, muuta aegunud sätteid, suurendada õiguskindlust ning selgitada õiguste kohaldamisala ja piiranguid;
- parandada registreeritud ühenduse disainilahenduste kaitse kättesaadavust, tõhusust ja taskukohasust, lihtsustada ja ühtlustada menetlusi ning kohandada ja optimeerida makstavate lõivude taset ja struktuuri.
- **Kooskõla selles valdkonnas kehtivate õigusnormidega**

Käesoleva ettepanekuga soovitakse muuta nõukogu määrust (EÜ) nr 6/2002. Koos paralleelse ettepanekuga direktiivi 98/71/EÜ uuesti sõnastamiseks moodustab käesolev ettepanek sidusa paketi intellektuaalomandi tegevuskava rakendamiseks, mille eesmärk on ajakohastada ja veelgi ühtlustada kehtivaid ELi õigusakte disainilahenduste kaitse valdkonnas.

Käesolev ettepanek on kooskõlas ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta. See puudutab näiteks disainilahenduste õiguste kohaldamisala, mida sarnaselt ELi kaubamärkide kohaldamisalaga laiendatakse nii, et see hõlmaks ka võltsitud kaupade transiitvedudel ja muudes tolliolukordades. See kehtib ka teatavate sätete kohta seoses menetlustega, mis on praegu osa ELi kaubamärgisüsteemist ja mis kavatakse lisada läbivaadatud määrusesse (EÜ) nr 6/2002, näiteks menetluste jätkamist või otsuste tühistamist käsitlevad sätted (vt ka allpool ELi kaubamärgi menetlustega vastavusse viimise kohta). Lisaks tehakse järjepidevuse huvides ettepanek anda komisjonile samad delegeeritud ja rakendusvolitused nagu määruses (EL) 2017/1001.

- **Kooskõla muude liidu tegevuspõhimõtetega**

Kuna käesoleva ettepanekuga kavatakse muuta ajutine remondiklausel, mis on praegu sätestatud määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklis 110, alaliseks sätteks, mis sisaldub kõnealuse määruse kavandatavas uues artiklis 20a, ja lisada remondiklausel ka direktiivi, on ettepanek

<sup>5</sup> SWD(2020) 264 final.

<sup>6</sup> COM(2020) 760 final.

<sup>7</sup> Nõukogu dokument 2021/C 247/02.

<sup>8</sup> Aruanne intellektuaalomandi tegevuskava kohta ELi majanduse taastamise ja vastupidavuse toetamiseks, mille õiguskomisjon võttis vastu 30. septembril 2021 (A9-0284/2021), punkt 32.

kooskõlas määrusega (EL) nr 461/2010 (mootorsõidukite grupierandi määrus) ja täiendab seda monopolidevastase poliitika valdkonnas.

Ettepanek säilitada määruse (EÜ) nr 6/2002 remondiklausel on kooskõlas ka jõupingutustega, mis on tehtud kestlike toodete algatuse raames, mille eesmärk on edendada parandamist ja ringmajandust, ning täiendab neid.

## **2. ÕIGUSLIK ALUS, SUBSIDIAARSUS JA PROPORTSIONAALSUS**

### **• Õiguslik alus**

Ettepanek põhineb ELi toimimise lepingu artikli 118 lõikel 1, millega volitatakse Euroopa Parlamenti ja nõukogu kehtestama meetmeid Euroopa intellektuaalomandi õiguste loomiseks kogu ELis, sealhulgas kehtestama kogu ELi hõlmava tsentraliseeritud lubade andmise, koordineerimise ja järelevalve korra.

See tähendab muutust võrreldes õigusliku alusega, mida kohaldati määruse (EÜ) nr 6/2002 suhtes, mis sarnaselt ühenduse kaubamärgi esimese määrusega (määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta) põhines EÜ asutamislepingu artiklil 308.

Artikkel 118 lisati Euroopa Liidu toimimise lepinguga (ELi toimimise leping) ja see annab nüüd sõnaselge õigusliku aluse kogu ELi hõlmavatele intellektuaalomandi õigustele. Nüüd annab see õigusliku aluse ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta.

### **• Subsidiaarsus (ainupädevusse mittekuuluva valdkonna puhul)**

ELi toimimise lepingu artikli 118 lõiget 1 saab kohaldada üksnes Euroopa intellektuaalomandi õiguste loomiseks. Liidu disainilahenduste süsteem on autonoomne kord, mis on loodud ELi määrusega ja mida kohaldatakse riiklikest süsteemidest sõltumatult.

EUIPO ehk Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (endine Siseturu Ühtlustamise Amet) on õiguslikult, halduslikult ja majanduslikult sõltumatu reguleeriv asutus, mille asutas nõukogu, et hallata ühenduse registreeritud disainilahenduse ja ühenduse kaubamärgi (nüüd ELi kaubamärk) registreerimissüsteemi. Nagu määruse (EL) 2017/1001 kohaste kaubamärkide korra muudatuste puhul, näitas ka käesoleva algatuse mõjuhinnangus tehtud analüüs, et määruse (EÜ) nr 6/2002 teatavaid sätteid on vaja muuta, eelkõige selleks, et parandada ja ühtlustada ühenduse registreeritud disainilahenduse registreerimissüsteemi.

### **• Proportsionaalsus**

Ettepaneku eesmärk on vähendada ühenduse disainilahenduste süsteemi kasutavate ettevõtjate ja üksikautorite ning EUIPO halduskoormust ja nõuete täitmisega seotud kulusid. Ettepanek hõlmab eraldiseisva määruse (EÜ) nr 6/2002 sihipäraseid muudatusi ega lähe kaugemale sellest, mis on vajalik kindlaksmääratud eesmärkide saavutamiseks.

### **• Vahendi valik**

Käesoleva ettepaneku eesmärke on võimalik saavutada üksnes määruse vormis seadusandliku aktiga, millega muudetakse ühenduse disainilahendust reguleerivaid kehtivaid sisulisi ja menetlussätteid. Seepärast on vaja võtta vastu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 6/2002.

### 3. JÄRELHINDAMISE, SIDUSRÜHMADEGA KONSULTEERIMISE JA MÕJU HINDAMISE TULEMUSED

- **Praegu kehtivate õigusaktide järelhindamine või toimivuse kontroll**

Komisjon viis läbi kehtiva direktiivi ja määruse üldise hindamise, mis avaldati 2020. aasta novembris<sup>9</sup>. Selles jõuti järeldusele, et disainilahenduste kaitset käsitlevad ELi õigusaktid on eesmärgid täitnud ja on endiselt suures osas otstarbekohased.

Määruse (EÜ) nr 6/2002 hindamise käigus leiti siiski teatavaid puudusi. Eelkõige on ühenduse registreeritud disainilahenduste registreerimise menetlused osaliselt vananenud või tekitavad tarbetut halduskoormust ning makstavate lõivude tase ja struktuur ei ole optimaalne.

Hindamise tulemuste põhjal koostas Euroopa Komisjon mõjuhinnangu ja otsustas seejärel õigusaktid läbi vaadata. Mõjuhindamise eri etapid alates probleemide ja nende põhjuste määratlemisest kuni eesmärkide ja võimalike poliitikavalikute kindlakstegemiseni tuginesid hindamisaruande järeldustele.

- **Konsulteerimine sidusrühmadega**

18. detsembrist 2018 kuni 30. aprillini 2019 korraldati esimene põhjalik avalik konsultatsioon,<sup>10</sup> mille eesmärk oli i) koguda piisavalt sidusrühmade tõendeid ja seisukohti, et toetada ELi disainilahendusi käsitlevate õigusaktide hindamist, ning ii) teha kindlaks, mil määral need õigusaktid toimivad kavakohaselt ja kas neid saab endiselt pidada eesmärgipäraseks.

Peaaegu kaks kolmandikku vastanutest leidis, et ELi tööstusdisainilahenduste kaitse süsteem (direktiivi kohane siseriiklik disainilahenduste süsteem ja ühenduse disainilahenduste kord tervikuna) toimib hästi. Samal ajal juhtis peaaegu pool vastanutest tähelepanu soovimatutele tagajärgedele või puudustele määruses ja/või direktiivis.

Lisaks hindamise eesmärgil toimunud ulatuslikule konsultatsioonile korraldas komisjon 29. aprillist kuni 22. juulini 2021 teise avaliku konsultatsiooni,<sup>11</sup> et saada sidusrühmadelt täiendavaid tõendeid ja seisukohti valitud küsimuste ja võimalike valikuvariantide ning nende mõju kohta, et toetada disainilahendusi käsitlevate õigusaktide läbivaatamist.

- **Ekspertiarvamuste kogumine ja kasutamine**

Määruse (EÜ) nr 6/2002 ja direktiivi 98/71/EÜ läbivaatamise mõjuhinnangus tugineti eelkõige kahele välisuuringule, milles võeti arvesse nii ELi disainilahenduste kaitse süsteemide toimimise majanduslikke<sup>12</sup> kui ka õiguslikke<sup>13</sup> aspekte. Mis puudutab konkreetselt varuosade kaitse teemat, toetasid mõjuhinnangut lisaks veel kaks uuringut, mis käsitlesid kaitse mõju hindadele ja hindade hajutatusele<sup>14</sup> ning mootorsõidukite varuosade turustruktuurile ELis<sup>15</sup>.

---

<sup>9</sup> SWD(2020) 264 final.

<sup>10</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-3527248/public-consultation\\_et](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-3527248/public-consultation_et).

<sup>11</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12609-Intellectual-property-review-of-EU-rules-on-industrial-design-Design-Directive-/public-consultation\\_et](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12609-Intellectual-property-review-of-EU-rules-on-industrial-design-Design-Directive-/public-consultation_et).

<sup>12</sup> [https://ec.europa.eu/growth/content/economic-review-industrial-design-europe-0\\_en](https://ec.europa.eu/growth/content/economic-review-industrial-design-europe-0_en).

<sup>13</sup> [https://ec.europa.eu/growth/content/legal-review-industrial-design-protection-europe-0\\_en](https://ec.europa.eu/growth/content/legal-review-industrial-design-protection-europe-0_en).

<sup>14</sup> Herz, B., & Mejer, M. (2020). „The effect of design protection on price and price dispersion: Evidence from automotive spare parts“.

<sup>15</sup> Nikolic, Z. (september, 2021). „Market structure of motor vehicle visible spare parts in the EU“. Turu-uuringute ettevõttelt Wolk After Sales Experts GmbH tellitud uuring. Kättesaadav aadressil <https://op.europa.eu/s/sMA8>.

Mõju hindamist toetav täiendav teave saadi tihedas koostöös EUIPOga ning mitmest muust EUIPO koostatud uuringust ja aruandest, samuti muudest kättesaadavatest uuringutest ja andmekogudest, mille koostasid riiklikud ja rahvusvahelised avaliku sektori asutused, sealhulgas riiklikud intellektuaalomandiametid, teadlased ja muud sidusrühmad.

- **Mõjuhindang**

Kuna käesolev ettepanek on esitatud paketina koos ettepanekuga vaadata läbi direktiiv 98/71/EÜ, viis komisjon läbi ühise mõjuhindangu nii selle kui ka paralleelse direktiivi 98/71/EÜ uuesti sõnastamise ettepaneku kohta<sup>16</sup>. Mõjuhindang esitati õiguskontrollikomiteele 27. oktoobril ja komitee kiitis selle heaks 26. novembril 2021. Lõplikus mõjuhindangus võetakse arvesse kõnealuses arvamuses sisalduvaid märkusi.

Mõjuhindangus käsitles komisjon kahte põhiprobleemi:

1) häired ELi-siseses kaubanduses ja konkurentsitõkked mõnes liikmesriigis seoses remondivaruosadega;

2) ettevõtjate, eelkõige VKEd ja üksikautorite raskused registreeritud disainilahenduste kaitse taotlemisel ELi või riiklikul tasandil, mis on tingitud suurtest kuludest, koormusest ja viivitustest kaitse saamisel ning selle vähesest prognoositavusest.

Kuigi varuosade probleemi (esimene probleem) ja lahknevate (menetluslike) sätete küsimust teise probleemi osana tuleb käsitleda direktiivi paralleelse läbivaatamise käigus, tuleb ühenduse disainilahenduste registreerimise osaliselt aegunud menetlusi ja ühenduse registreeritud disainilahenduste eest makstavaid mitteoptimaalseid lõive vaadelda määruse (EÜ) nr 6/2002 läbivaatamisel.

Ühenduse disainilahenduste registreerimise keerukate menetluste probleemi lahendamiseks ning kaitse kättesaadavamaks ja tõhusamaks muutmise eesmärgi saavutamiseks kaaluti üksnes järgmist (lihtsalt) varianti.

**Variant 2: registreeritud ühenduse disainilahenduse menetluste lihtsustamine ja ühtlustamine (sealhulgas ELi kaubamärgi reformiga vastavusse viimise kaudu).** See valik hõlmab eelkõige disainilahenduste kujutiste nõuete ajakohastamist, disainilahenduste koondtaotluste puhul klassi ühtsuse nõude väljajätmist ning registreeritud ühenduse disainilahenduse menetluste vastavusse viimist ELi kaubamärgi menetlustega.

Registreeritud ühenduse disainilahenduse mitteoptimaalsete lõivude probleemi lahendamiseks ja eesmärgiga muuta registreeritud ühenduse disainilahenduse kaitse taskukohasemaks kaaluti **järgmist varianti koos allvariantidega.**

**Variant 3: registreeritud ühenduse disainilahenduse madalam registreerimislõiv ja koondtaotluse lihtsustamine.** See võimalus nõuab koondtaotluste puhul klassi ühtsuse nõude kaotamist ja makstavate lõivude korrigeerimist. Selleks, et tagada väiksema ja suurema taotluste arvuga taotlejate võrdne kohtlemine, hõlmab lõivu suuruse kohandamine ka kindlasummalise tasu kehtestamist iga täiendava disainilahenduse kohta ja seega koondtaotluses sisalduvate disainilahenduste arvust sõltuvate eri tasemega hulgasoodustuste kaotamist.

---

<sup>16</sup> Lisada link mõjuhindangule ja kommenteeritud kokkuvõttele.

Et tasakaalustada neid taotluse esitamise etapi eeliseid, kaasneb eespool nimetatud meetmega edasiste pikendamislõivude suurendamine. See mudel võimaldab lihtsustada ühenduse registreeritud disainilahenduse kaitse kättesaadavust eelkõige VKEde jaoks (õiguse odavam omandamine ja esmakordne pikendamine), tagades samal ajal, et registrisse jäävad ainult turul kasutatavad ühenduse registreeritud disainilahendused, ja näha ette järk-järgult suurenevad pikendamislõivud teise, kolmanda ja neljanda pikendamise korral.

Nii **allvariandi 3.1 kui ka 3.2** puhul vähendatakse ühe ühenduse registreeritud disainilahenduse omandamise põhilõivu 350 eurolt 250 eurole. Iga täiendava disainilahenduse eest, mis moodustab osa koondtaotlusest, oleks lõiv allvariandi 3.1 puhul 125 eurot<sup>17</sup> ja allvariandi 3.2 puhul 100 eurot.

Allvariandi 3.1 kohased pikendamislõivud on järgmised:

- esimene pikendamine – 70 eurot;
- teine pikendamine – 140 eurot;
- kolmas pikendamine – 280 eurot;
- neljas pikendamine – 560 eurot<sup>18</sup>.

Selle allvariandi puhul on kahe esimese pikendamise lõivude summa võrdne kehtivate tasudega: kokku 210 eurot<sup>19</sup>.

Seevastu allvariandi 3.2 puhul oleksid kõik pikendamislõivud suuremad kui praeguse süsteemi puhul.

Tasude kohandamisega kaasneks igal juhul tasude struktuuri lihtsustamine, kuna kaotatakse avaldamislõiv, mis lisatakse registreerimislõivule. Selleks, et viia registreeritud ühenduse disainilahenduse eeskirjad vastavusse ELi kaubamärgi eeskirjadega, kaotatakse registreeritud ühenduse disainilahenduste üleandmise lõiv.

Lõivu vähendamisest saaksid kasu eelkõige registreeritud ühenduse disainilahenduse süsteemi kasutajad. Ettevõtjate jaoks suureneks kulutõhusus ja nad ei maksaks EUIPO teenuste eest rohkem, kui on hädavajalik. See võimaldaks eelkõige VKEdel ja üksikautoritel piirata kulusid ja konkureerida suuremate ettevõtetega soodsamatel tingimustel, mis tooks kasu tarbijatele ja lõppkokkuvõttes ühiskonnale tervikuna.

Selleks, et muuta registreeritud ühenduse disainilahenduse kaitse ettevõtjatele kättesaadavamaks ja taskukohasemaks ning pidada sammu tehnoloogia arenguga, peaks **variant 2** menetluste lihtsustamise ja ühtlustamise kohta kombineerituna **allvariandiga 3.1** lõivude kohta (mis võrreldes allvariandiga 3.2 ei too kaasa pikendamislõivude ülemäärast ja ebaproportsionaalset suurenemist) looma positiivset mõju ja selget kasu ettevõtjatele, eelkõige VKEdele ja üksikautoritele.

- **Õigusnormide toimivus ja lihtsustamine**

Käesolev ettepanek ja paralleelne direktiivi 98/71/EÜ uuesti sõnastamise ettepanek lisati komisjoni 2022. aasta tööprogrammi<sup>20</sup> II lissasse ning seega on need osa õigusloome kvaliteedi ja tulemuslikkuse programmist (REFIT).

<sup>17</sup> Praeguse süsteemi kohaselt on hind 115 eurot iga disainilahenduse eest alates teisest kuni kümnendani ja 50 eurot iga disainilahenduse eest alates üheteistkümnendast disainilahendusest.

<sup>18</sup> Praeguse süsteemi kohaselt on esimese pikendamise tasu 90 eurot, teise pikendamise tasu 120 eurot, kolmanda pikendamise tasu 150 eurot ja neljanda pikendamise tasu 180 eurot.

<sup>19</sup> 90 eurot + 120 eurot.

<sup>20</sup> [Komisjoni 2022. aasta tööprogramm – peamised dokumendid | Euroopa Komisjon \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip22_1000)

Käesoleva ettepaneku eesmärk on viia registreeritud ELi disainilahenduste kaitse süsteem kooskõlla digiajastuga ning muuta see taotlejate jaoks kättesaadavamaks ja tõhusamaks. Mis puudutab digitaliseerimist, siis disainilahenduste kujutamist käsitlevate nõuete kavandatud ajakohastamine võimaldaks taotlejatel oma disainilahendusi selgelt ja täpselt reprodutseerida, kasutades üldkättesaadavat tehnoloogiat. See hõlbustaks eelkõige uut liiki digitaalsete disainilahenduste esitamist.

Disainilahenduste kujutamist käsitlevate nõuete üksikasjalik läbivaatamine (mis vajalike uute jõustatavate teiseste õigusaktide alusel järgneb) oleks väga kasulik nii taotluse esitanud ettevõtjatele kui ka EUIPO-le, sest see vähendaks märkimisväärselt puuduste tekkimise võimalust ja suurendaks õiguskindlust.

Lihtsustamise mõttes võimaldaks kavandatav klassi ühtsuse nõudest loobumine ettevõtjatel esitada suuremal arvul disainilahendusi, kuna koondtaotluse disainilahendused ei pea piirduma sama laadi toodetega. Peale selle vähendaks registreeritud ühenduse disainilahenduse lõivumäärade kavandatav kohandamine ja lihtsustamine (eelkõige avaldamislõivu kaotamine ja kindlasummalise tasu kehtestamine koondtaotluse raames esitatud täiendava disainilahenduse kohta) halduskoormust ning muudaks ühenduse disainilahenduse registreerimise taotlejate jaoks lihtsamaks ja läbipaistvamaks.

Kulude kokkuhoiust on tehtud kokkuvõte ja seda täpsustatud mõjuhinnangu tabelis 8.1.

- **Põhiõigused**

Algatus parandaks autorite võimalusi kaitsta oma õigusi, mis avaldaks positiivset mõju sellistele põhiõigustele nagu õigus omandile ja õigus tõhusale õiguskaitsevahendile. Selleks, et muuta disainilahenduste kaitse süsteem ELis tasakaalustatumaks, on selle eesmärk ka luua usaldusväärsem disainilahenduste õiguste piirangute loetelu, võttes arvesse õiglusel ja konkurentsil põhinevaid kaalutlusi.

#### **4. MÕJU EELARVELE**

Ettepanek ei mõjuta Euroopa Liidu eelarvet ning seepärast ei ole sellele lisatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuli 2018. aasta finantsmääruse (EL, Euratom) 2018/1046 (mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantsreegleid ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ, Euratom) nr 966/2012) artiklis 35 nõutud finantssselgitust.

#### **5. MUU TEAVE**

- **Rakenduskavad ning järelevalve, hindamise ja aruandluse kord**

Komisjon kasutab EUIPO aastaaruandeid ja statistikat, et jälgida eelkõige EUIPO disainilahenduste taotluste arengut, disainilahenduste kaitse kasutamist VKEde poolt (tulevase statistilise jaotuse alusel) ning muudatusi i) koondtaotluste arvus, ii) pikendatud kaitse saanud disainilahenduste arvus ja iii) pikendamiste arvus.

Järelevalvetegevuses võetak arvesse nõutavat rakendamisperioodi (sealhulgas vajalike uute teiseste õigusaktide vastuvõtmiseks, mis põhinevad komisjonile antavatel delegeeritud ja rakendamisevolitustel) ning antaks turuosalistele piisavalt aega uue olukorra kohanemiseks.

Muudatuste hindamiseks kaalutakse mõjuhinnangu punktis 9 osutatud asjakohaste näitajate kogumit. Selline hindamine toimuks viis aastat pärast kõigi vajalike muudatuste täielikku



rakendamist, mis hõlmaks ka teisesid õigusakte määruse (EÜ) nr 6/2002 sätete täiendamiseks ja rakendamiseks.

- **Ettepaneku sätete üksikasjalik selgitus**

- EUIPO juhtimist käsitleva terminoloogia ja sätete ajakohastamine

Järjepidevuse huvides ja pärast Lissaboni lepingu jõustumist on mõiste „ühendus“ aegunud. Seepärast on määruses (EÜ) nr 6/2002 kasutatud terminoloogia viidud kooskõlla nii Lissaboni lepinguga kui ka määrusega (EL) 2017/1001 ELi kaubamärgi kohta. Edaspidi nimetatakse registreeritud ühenduse disainilahendusi registreeritud ELi disainilahendusteks.

- EUIPO juhtimist käsitlevad sätted (XI jaotis)

Kuna määrusega (EL) 2017/1001 muudeti EUIPO juhtimise põhisätteid, kohandatakse vastavalt määruse (EÜ) nr 6/2002 täiendavaid sätteid.

- Disainilahenduse ja toote määratlus (artikkel 3)

Mõisteid ajakohastatakse, täpsustatakse ja laiendatakse, et i) muuta määruse ettepanek tehnoloogia arengut silmas pidades tulevikukindlaks ning ii) tagada suurem õiguskindlus ja läbipaistvus seoses disainilahenduste kaitse tingimustele vastava esemega.

Vastuseks uutele tehnoloogilistele lahendustele, mis ei sisaldu füüsilistes toodetes, tehakse ettepanek ajakohastada ja laiendada toote mõistet, et paremini hõlmata ja eristada neid tooteid, mida kujutatakse graafiliselt, mis on esitatud füüsilise objektina või mille puhul on esemete ruumilisest paigutusest selge, et need moodustavad sisekeskkonna.

- Kaitse objekt (artikkel 18a)

Suurema õiguskindluse huvides seoses nähtavuse nõudega tehakse ettepanek lisada erisäte, mille kohaselt disainilahenduse kaitse antakse ainult nendele välistele tunnustele, mis on registreerimistaotluses nähtavalt näidatud.

- Registreeritud disainilahendusest tulenevate õiguste ulatus (artikkel 19)

Selleks, et disainilahenduse õiguste omanikud saaksid tõhusamalt lahendada probleeme, mis tulenevad 3D-printimise tehnoloogia laialdasemast kasutuselevõtust, tehakse ettepanek disainilahenduse õiguste ulatust vastavalt kohandada.

Pärast ELi kaubamärgi reformi on selleks, et üha suureneva võltsimistegevuse vastu tulemuslikult võidelda, peetud oluliseks lisada ka registreeritud ühenduse disainilahenduste õigusraamistikku vastav säte, mis võimaldab õiguste omanikel takistada võltsitud toodete transiitvedu läbi ELi territooriumi või nende sattumist muusse tolliolukorda, ilma et neid lubataks siin vabasse ringlusse.

- Antud õiguste piiramine (artikkel 20)

Selleks et tagada asjaomaste õigustatud huvide parem tasakaal ja võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu praktikat,<sup>21</sup> tehakse ettepanek täiendada lubatud kasutusviiside loetelu, lisades sinna kasutamise viitamise ning kriitika ja paroodia eesmärgil.

– Remondiklausel (artikkel 20a)

Kooskõlas remondiklausli lisamisega direktiivi tehakse ettepanek muuta praegu määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklis 110 sisalduv ajutine remondiklausel alaliseks sätteks.

Kooskõla tagamiseks direktiivi lisatud remondiklausliga ja võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu praktikat,<sup>22</sup> tehakse ettepanek piirata remondiklausli kohaldamisala sõnaselgelt nende koostisosadega, mille välimus sõltub asjaomase mitmeosalise toote välimusest.

Lisaks tuleks selgelt sätestada, et remondiklauslit saab kasutada kaitsemeetmena rikkumisnõuete vastu üksnes juhul, kui tarbijaid on nõuetekohaselt teavitatud mitmeosalise toote remontimiseks kasutatava toote päritolust.

– Disainilahenduse teadaanne (artikkel 26a)

Registreeritud ELi disainilahenduste omanikele tehakse kättesaadavaks disainilahenduse teadaanne, mis võimaldab neil teavitada üldsust disainilahenduse registreerimisest.

– Kumulatsiooni põhimõte (artikli 96 lõige 2)

Säilitatakse disainilahenduse ja autoriõiguse kaitse kumuleerimise põhimõte, võttes samas arvesse asjaolu, et alates algse õigusakti vastuvõtmisest on autoriõiguse valdkonnas edenenud ühtlustamine.

– Disainilahenduse kujutise nõuded (artiklid 36 ja 36a)

Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 36 lõike 1 punkti c muudatusettepaneku eesmärk on tagada, et disainilahenduse kujutis võimaldab selgelt eristada ja avaldada kõiki selle objekti üksikasju, millele kaitset taotletakse, olenemata kasutatud esitusvahendist. Kuna esitatud näidiste arv on väike, tehakse ettepanek kaotada võimalus esitada disainilahenduse kujutise asemel näidis.

Kavandatava uue artikli 36a eesmärk on anda komisjonile õigus täpsustada registreeritud ELi disainilahenduse taotluses esitatavaid üksikasju, sealhulgas ajakohastada disainilahenduse kujutise standardeid digiajastule vastavaks (vt ka eespool õigusloome kvaliteedi ja lihtsustamise kohta).

– Koondtaotlused (artikkel 37)

Tehakse ettepanek kaotada nn klassi ühtsuse nõue, et taotlejad saaksid koondada mitu disainilahendust ühte koondtaotlusse, ilma et need piirduks samasse Locarno klassi kuuluvate toodetega, ja neil oleks võimalik saada kasu hulgiallahindlusest.

– Vastavusse viimine ELi kaubamärgi menetlustega

Tehakse mitu muudatusettepanekut, et muuta registreeritud ühenduse disainilahenduse menetlused tõhusamaks, tagades samal ajal kooskõla ELi kaubamärgikorraga. Sellised

<sup>21</sup> Otsus liidetud kohtuasjades C-24/16 ja C-25/16, Nintendo, ECLI:EU:C:2017:724.

<sup>22</sup> Otsus liidetud kohtuasjades C-397/16 ja C-435/16, Acacia, ECLI:EU:C:2017:992.

muudatused hõlmavad i) loobumist võimalusest esitada registreeritud ühenduse disainilahenduse taotlus mõne liikmesriigi tööstusomandi õiguskaitses keskameti või Beneluxi intellektuaalomandi büroo kaudu, ii) võimaluse lisamist menetluse jätkamise või EUIPO otsuse tühistamise taotlemiseks ning iii) kutseliste esindajate eeskirjade laiendamist kogu Euroopa Majanduspiirkonnale.

– Makstavad lõivud (I lisa)

Võttes arvesse registreeritud ühenduse disainilahenduste lõivude tähtsust ELi disainilahenduste kaitsesüsteemi üldise toimimise seisukohast ja selle vastastikust täiendavust riiklike disainilahenduste kaitsesüsteemidega ning selleks, et tagada kooskõla määrusega (EL) 2017/1001 ELi kaubamärgi kohta, tehakse ettepanek integreerida määrusesse (EÜ) nr 6/2002 nii ühenduse disainilahenduse lõivud kui ka praegu komisjoni määruses (EÜ) nr 2246/2002 (lõivude määrus) sätestatud makse-eeskirjad. Lõivude määrus seetõttu aegub ja tehakse ettepanek see kehtetuks tunnistada.

Võrreldes registreeritud ühenduse disainilahenduse lõivudega, mis on praegu lõivude määruses sätestatud, tehakse ettepanek vähendada taotluse esitamise lõivu, mis koos klassi ühtsuse nõude kaotamisega koondtaotluste puhul muudab juurdepääsu ELi registreeritud disainilahenduste kaitsesüsteemidele, eelkõige VKEdele ja üksikautoritele, kes esitavad tavaliselt vähem disainilahenduse taotlusi kui suuremad ettevõtted.

Lisaks tehakse ettepanek lihtsustada registreeritud ühenduse disainilahenduste lõivude struktuuri (nt registreerimislõivu ja avaldamislõivu ühendamisega üheks taotluse esitamise lõivuks), et veelgi suurendada süsteemi juurdepääsetavust, läbipaistvust ja kasutajasõbralikkust registreeritud ELi disainilahenduste kaitsesüsteemide taotlejate ja autorite jaoks.

– Vastavusse viimine ELi toimimise lepingu artiklitega 290 ja 291

Määrusega antakse komisjonile volitused võtta vastu teatavaid eeskirju. Need eeskirjad on praegu sätestatud i) komisjoni 21. oktoobri 2002. aasta määruses (EÜ) nr 2245/2002, millega rakendatakse nõukogu määrus (EÜ) nr 6/2002 ühenduse disainilahenduse kohta, ja ii) komisjoni 16. detsembri 2002. aasta määruses (EÜ) nr 2246/2002 siseturu ühtlustamisametile makstavate lõivude kohta.

Kuna seda ei ole veel tehtud, on vaja viia määrusega komisjonile antud volitused vastavusse ELi toimimise lepingu artiklitega 290 ja 291. Seepärast kavandatakse ettepanekuga anda komisjonile lisaks mitu uut konkreetset volitust võtta vastu delegeeritud õigusakte ja rakendusakte.

Ettepanek:

## EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,

**millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 6/2002 ühenduse disainilahenduse kohta ja tunnistatakse kehtetuks komisjoni määrus (EÜ) nr 2246/2002**

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA PARLAMENT JA EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 118 esimest lõiku,

võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut,

olles edastanud seadusandliku akti eelnõu liikmesriikide parlamentidele,

võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust<sup>1</sup>,

võttes arvesse Regioonide Komitee arvamust<sup>2</sup>,

toimides seadusandliku tavamenetluse kohaselt

ning arvestades järgmist:

- (1) Nõukogu määrusega (EÜ) nr 6/2002<sup>3</sup> loodi Euroopa Liidule eriomane disainilahenduste kaitse süsteem, mis nägi ette disainilahenduste kaitse liidu tasandil paralleelselt riikliku tasandi disainilahenduste kaitsega, mis on liikmesriikides kättesaadav vastavalt sealsetele disainilahenduste kaitset käsitlevatele riigisisestele õigusaktidele, mis on ühtlustatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 98/71/EÜ<sup>4</sup>.
- (2) Järgides oma teatist parema õigusloome kohta<sup>5</sup> ja oma võetud kohustust vaadata liidu poliitika korrapäraselt läbi, viis komisjon läbi liidu disainilahenduste kaitse süsteemide ulatusliku hindamise, mis hõlmas põhjalikku majanduslikku ja õiguslikku hinnangut, mida toetasid mitmed uuringud<sup>6</sup>.
- (3) Oma 11. novembri 2020. aasta järeldustes, mis käsitlesid intellektuaalomandi poliitikat ja tööstusdisainilahenduste süsteemi läbivaatamist liidus,<sup>7</sup> kutsus nõukogu komisjoni üles esitama ettepanekuid määruse (EÜ) nr 6/2002 ja direktiivi 98/71/EÜ läbivaatamiseks. Selle läbivaatamise eesmärk peaks olema ajakohastada liidu tööstusdisainilahendustega seotud kaitsesüsteeme ning muuta disainilahenduste kaitse

---

<sup>1</sup> ELT C , , lk .

<sup>2</sup> ELT C , , lk .

<sup>3</sup> Nõukogu 12. detsembri 2001. aasta määrus (EÜ) nr 6/2002 ühenduse disainilahenduse kohta (EÜT L 3, 5.1.2002, lk 1).

<sup>4</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 1998. aasta direktiiv 98/71/EÜ disainilahenduste õiguskaitse kohta (EÜT L 289, 28.10.1998, lk 28).

<sup>5</sup> Komisjoni teatis „Parem õigusloome paremate tulemuste saavutamiseks – ELi tegevuskava“ (COM(2015) 215 final, lk 4).

<sup>6</sup> Komisjoni talituste töödokument „Evaluation of EU legislation on design protection“ (SWD(2020) 264 final).

<sup>7</sup> Nõukogu järeldused intellektuaalomandi poliitika ja liidu tööstusdisainilahenduste süsteemi läbivaatamise kohta, 2020/C 379 I/01 (ELT C 379I, 10.11.2020, lk 1).

üksikautorite ja ettevõtjate, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEde) jaoks atraktiivsemaks.

- (4) Kogemused, mis on saadud ühenduse disainilahenduste süsteemi kehtestamisest saadik, on näidanud, et liidu ja kolmandate riikide autorid ja ettevõtjad on selle süsteemi omaks võtnud ja sellest on saanud edukas ja elujõuline täiendus või alternatiiv disainilahenduste kaitsele liikmesriikide tasandil.
- (5) Nende autorite ja ettevõtjate jaoks, kes ei soovi oma disainilahenduse kaitset liidu tasandil või kellel ei ole võimalik saada üleliidulist kaitset, kuid kellel puuduvad tõkked kaitse saamiseks liikmesriigi tasandil, on riigisisised disainilahenduste kaitse süsteemid endiselt olulised. See, kas taotleda disainilahendusele õiguskaitsset riigisiselt ühes või mitmes liikmesriigis või ainult ELi disainilahendusena või mõlemal tasandil, tuleks jätta disainilahenduse kaitset sooviva isiku enda otsustada.
- (6) Ehkki komisjoni hinnang liidu disainilahenduste kaitsele kinnitas, et see on endiselt suurelt jaolt otstarbekohane, teatas komisjon oma 25. novembri 2020. aasta teatises „Innovatsioonipotentsiaali rakendamine – intellektuaalomandi tegevuskava ELi majanduse taastamise ja vastupidavuse suurendamise toetamiseks“,<sup>8</sup> et ELi kaubamärgialaste õigusaktide eduka reformi järel asub ta muu hulgas läbi vaatama liidu õigusakte, mis käsitlevad disainilahenduste kaitset, et parandada liidus disainilahenduste kaitse kättesaadavust ja taskukohasust.
- (7) Paralleelselt ELi disainilahenduste süsteemi täiustamise ja muutmisega tuleks täiendavalt ühtlustada ka disainilahendusi käsitlevaid riigisiseseid õigusnorme ja tavad ning viia need ELi disainilahenduste süsteemiga vastavusse piisavas ulatuses, et luua võimaluste piires kõikjal liidus võrdsed tingimused disainilahenduste registreerimiseks ja õiguskaitses. Seda peaksid täiendama Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO, edaspidi „amet“), liikmesriikide tööstusomandi õiguskaitses keskametite ja Beneluxi intellektuaalomandi büroo täiendavad püüded soodustada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001<sup>9</sup> artiklis 152 sätestatud koostööraamistiku raames omavahelist lähenemist disainilahenduste valdkonna tavade ja töövahendite alal.
- (8) Määruse (EÜ) nr 6/2002 terminoloogiat on vaja ajakohastada, et see oleks kooskõlas Lissaboni lepinguga. Sellepärast tuleks mõiste „ühenduse disainilahendus“ asendada mõistega „Euroopa Liidu disainilahendus“ („ELi disainilahendus“). Lisaks tuleb terminoloogia viia kooskõlla määruse (EL) 2017/1001 terminoloogiaga. See tähendab eelkõige nimetuse „Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)“ asendamist nimetusega „Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet“.
- (9) Alates ühenduse disainilahenduste süsteemi loomisest on infotehnoloogia esiletõusuga kaasnenud selliste uute disainilahenduste tulek, mis ei ole inkorporeeritud füüsilistesse toodetesse. See nõuab disainilahenduste kaitse alla kuuluvate toodete määratluse laiendamist nii, et see hõlmaks selgelt ka tooteid, mis on kujutatud graafiliselt, inkorporeeritud füüsilisse objekti või ilmnevad esemete, eelkõige sisekeskkonna kujundamiseks mõeldud esemete ruumilisest paigutusest. Selles kontekstis tuleks ühtlasi tunnistada, et oma osa disainilahenduste visuaalses välimuses võib olla ka

<sup>8</sup> Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsioonipotentsiaali rakendamine – intellektuaalomandi tegevuskava ELi majanduse taastamise ja vastupidavuse toetamise suurendamiseks“ (COM/2020/760 final).

<sup>9</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määrus (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (ELT L 154, 16.6.2017, lk 1).

elementide liikumisel, üleminekul või animeeritusel, eelkõige disainilahenduste puhul, mis ei ole inkorporeeritud füüsilisse objekti.

- (10) Õiguskindluse tagamiseks on asjakohane selgitada, et kaitse antakse õiguste omanikule terve toote või selle osa selliste disainitunnuste kohta, mis on ELi disainilahenduse registreerimise taotluses nähtavalt esitatud ja üldsusele kättesaadavaks tehtud kas nende avaldamise teel või võimaldades tutvuda vastava toimikuga. Kuigi üldjuhul ei pea konkreetse toote disainilahenduse tunnused olema disainilahenduse kaitse saamiseks ühelgi konkreetsel ajal ega üheski konkreetses kasutusolukorras nähtavad, tuleks kehtestada erand mitmeosalise toote selliste koostisosade disainilahenduse kaitsele, mis peavad jääma toote tavapärasel kasutamisel nähtavaks.
- (11) 3D-printimise tehnoloogia kasutamine eri tööstusvaldkondades kasvab ning selle tulemusena on disainilahenduse õiguste omanikel raske tulemuslikult takistada oma kaitstud disainilahenduste ebaseaduslikku kopeerimist. Seepärast on asjakohane ette näha, et igasuguse sellise andmekandja või tarkvara loomine, allalaadimine, kopeerimine või kättesaadavaks tegemine, millele disainilahendus on salvestatud, selleks et reprodutseerida toode, mis rikub disainilahenduse õigusi, kujutab endast disainilahenduse kasutust, milleks on vaja õiguste omaniku luba.
- (12) Selleks et tagada disainilahenduse õiguskaitse ja tulemuslikult võidelda võltsimise vastu ning kooskõlas rahvusvaheliste kohustustega, mis liit on võtnud Maailma Kaubandusorganisatsiooni (WTO) raames, eelkõige üldise tolli- ja kaubanduskokkuleppe (GATT) transiidivabadust käsitleva V artikli kohaselt ja geneeriliste ravimite osas TRIPS-lepingut ja rahvatervist käsitleva deklaratsiooni kohaselt, peaks ELi disainilahenduse omanikul olema õigus takistada kolmandaid isikuid äritegevuse käigus kaupu liitu toomast, ilma et neid siin vabasse ringlusse lastaks, juhul kui need kaubad tulevad kolmandatest riikidest ja sisaldavad ilma loata disainilahendust, mis on identne või sisuliselt identne registreeritud ELi disainilahendusega, või juhul kui neil kaupadel kasutatakse disainilahendust, mis on identne või sisuliselt identne registreeritud ELi disainilahendusega.
- (13) Selleks peaks registreeritud ELi disainilahenduste omanikel olema lubatud takistada õigusi rikkuvate toodete sissetoomist ja nende suunamist igasugustele tolliprotseduuridele ka siis, kui sellised tooted ei ole ette nähtud liidu turule laskmiseks. Tollikontrolli käigus peaksid tolliasutused kasutama volitusi ja menetlusi, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 608/2013,<sup>10</sup> seda ka õiguse omaja taotlusel. Eelkõige peaksid tolliasutused tegema vastavaid kontrolle riskianalüüsi kriteeriumide alusel.
- (14) Disainilahenduste tõhusa õiguskaitse tagamise vajadus on vaja ühitada vajadusega vältida takistusi seaduslike toodetega kauplemisel. Seetõttu peaks registreeritud ELi disainilahenduse omaniku õigus lõppema, kui menetluses, mis toimub Euroopa Liidu disainilahenduste kohtus (edaspidi „ELi disainilahenduste kohtus“), mis on pädev tegema sisulist otsust selle kohta, kas ELi disainilahendust on rikutud, suudab deklarant või toodete valdaja tõendada, et registreeritud ELi disainilahenduse omanikul ei ole õigust keelata lõppsihtriigis toodete turule laskmist.
- (15) Registreeritud ELi disainilahendusest tulenevate ainuõiguste suhtes tuleks kohaldada asjakohaseid piiranguid. Lisaks eraviisilisele ja mittekaubanduslikule kasutusele ning

---

<sup>10</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 608/2013, mis käsitleb intellektuaalomandi õiguskaitse tagamist tollis ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1383/2003 (ELT L 181, 29.6.2013, lk 15)

eksperimentaalsel otstarbel tehtavatele toimingutele peaks lubatud kasutuse alla kuuluma ka reprodutseerimine tsiteerimise või õpetamise tarbeks, viited võrdleva reklaami kontekstis ning kasutamine kommenteerimiseks, kriitikaks või paroodiaks, tingimusel et need toimingud on vastavuses hea kaubandustavaga ega kahjusta põhjendamatult disainilahenduse tavapärast kasutamist. Registreeritud ELi disainilahenduse kasutamist kolmandate isikute poolt kunstilise eneseväljenduse tarbeks tuleks lugeda mõistlikuks kasutuseks, kui see on samal ajal kooskõlas ausa tööstus- ja kaubandustavaga. Lisaks tuleks ELi disainilahendusi käsitlevaid õigusnorme kohaldada viisil, mis tagab põhiõiguste ja -vabaduste, eelkõige sõnavabaduse täieliku austamise.

- (16) Direktiiv (EL) [xxx] ühtlustab liikmesriikide õigusnormid, mis käsitlevad kaitstud disainilahenduste kasutamist mitmeosaliste toodete remontimisel, et taastada toodete algne välimus, juhul kui disainilahendust on kasutatud tootel või see sisaldub tootes, mis moodustab ühe koostisosa sellises mitmeosalises tootes, mille välimusest kaitstud disainilahendus sõltub. Seega tuleks praegune määruses (EÜ) nr 6/2002 sisalduv üleminekuperioodi remondiklausel muuta alaliseks sätteks. Kuna selle sätte soovitud toime on muuta registreeritud ja registreerimata ühenduse disainilahenduste õiguskaitse teostamatuks, juhul kui mitmeosalise toote koostisosa disainilahendust kasutatakse mitmeosalise toote remontimisel, et taastada selle algne välimus, tuleks remondiklausel lisada määruse (EÜ) nr 6/2002 alusel liidu disainilahenduse õiguse rikkumise korral kasutada olevate kaitsemeetmete hulka. Et tagada kooskõla direktiivi (EL) [XXX] lisatud remondiklausliga ja et disainilahenduse kaitse ulatust piirataks üksnes selleks, et vältida olukorda, kus disainilahenduse õiguste omajale antakse tegelikkuses tootemonopol, on vaja, et määruses (EÜ) nr 6/2002 sätestatud remondiklausli kohaldamine piirduks sõnaselgelt sellise mitmeosalise toote koostisosadega, mille välimusest kaitstud disainilahendus sõltub. Lisaks tuleks selleks, et tarbijaid mitte eksitada, vaid et nad saaksid teha teadliku valiku konkureerivate toodete vahel, mida saab remontimisel kasutada, õigusaktides samuti selgelt sätestada, et remondiklauslile ei saa tugineda koostisosa tootja või müüja, kes ei ole tarbijaid nõuetekohaselt teavitanud mitmeosalise toote remontimisel kasutatava toote päritolust.
- (17) Et hõlbustada disainilahendusega kaitstud toodete turustamist, eelkõige VKEde ja üksikautorite jaoks, ning suurendada teadlikkust nii liidu kui ka liikmesriikide tasandil kehtivast disainilahenduste registreerimise korrast, peaks disainilahenduse õiguste omajatel ja nende nõusolekul ka teistel isikutel olema võimalik kasutada üldtunnustatud märget, mis koosneb sümbolist (D).
- (18) Arvestades, et liikmesriikide tööstusomandi õiguskaitse keskametitele ja Beneluxi intellektuaalomandi büroole esitatud ELi disainilahenduste taotluste hulk ei ole suur, ning selleks, et viia ELi disainilahenduste taotluste süsteem kooskõlla määruses (EL) 2017/1001 sätestatud süsteemiga, peaks nüüdsest olema võimalik esitada ametile ainult ELi disainilahenduse taotlusi.
- (19) Nii tehnoloogia areng kui ka senise ELi disainilahenduste registreerimise süsteemi kohaldamisel saadud kogemused on näidanud, et teatavaid menetluse aspekte on vaja parandada. Seega tuleks võtta teatavaid meetmeid, et menetlusi vajadust mööda ajakohastada, lihtsustada ja kiirendada ning õiguskindlust ja prognoositavust suurendada.
- (20) Selleks on äärmiselt tähtis pakkuda asjakohaseid vahendeid, mis võimaldavad kõiki disainilahendusi selgelt ja täpselt edasi anda ja mis on disainilahenduste visualiseerimise ja liidu tootmisharu vajaduste osas kohandatavad tehnoloogia arenguga. Tagamaks, et

sama graafilist kujutist saab kasutada nii siis, kui disainilahendust taotletakse ühes või mitmes liikmesriigis, kui ka siis, kui taotletakse registreeritud ELi disainilahendust, peaksid amet, liikmesriikide tööstusomandi õiguskaitse keskametid ja Beneluxi intellektuaalomandi büroo olema kohustatud tegema üksteisega koostööd, et kehtestada ühised standardid vorminõuete jaoks, millele selline kujutis peab vastama.

- (21) Suurema tõhususe huvides on samuti asjakohane lihtsustada registreeritud ELi disainilahenduste kohta koondtaotluste esitamist, nii et taotlejatel oleks võimalik kombineerida disainilahendusi ühte taotlusse, ilma et nende suhtes kehtiks tingimus, et tooted, milles disainilahendused on ette nähtud sisalduma või millel kasutamiseks need on ette nähtud, peavad kõik kuuluma Locarno klassifikatsiooni<sup>11</sup> samasse klassi. Siiski tuleks ette näha ülempiir, et vältida koondtaotluste võimalikku kuritarvitamist.
- (22) Tõhususe huvides ja menetluste lihtsustamiseks peaksid teavitus- ja sidevahendid olema üksnes elektroonilised.
- (23) Et muuta juurdepääs registreeritud ELi disainilahenduste kaitsele taskukohasemaks ja läbipaistvamaks, eelkõige VKEde ja üksikautorite jaoks, kes tavaliselt esitavad vähem disainilahendusi kui suuremad ettevõtjad, on asjakohane kohandada registreeritud ELi disainilahenduste taotlemise tasude struktuuri ja suurust.
- (24) Arvestades, et ametile makstavate lõivude suurus on ELi disainilahenduste kaitse süsteemi toimimise jaoks otsustava tähtsusega ja et see on oma laadilt riiklike disainilahenduste kaitse süsteemi täiendav, ning selleks et viia seadusandlik lähenemisviis vastavusse määrusega (EL) 2017/1001, on asjakohane määrata nende lõivude suurus kindlaks otse määruse (EÜ) nr 6/2002 lisas. Lõivude suurus tuleks kehtestada tasemel, millega oleks tagatud nii see, et nendest saadav tulu oleks põhimõtteliselt piisav ameti eelarve tasakaalus hoidmiseks, kui ka see, et ELi disainilahenduste süsteem ja liikmesriikide disainilahenduste süsteemid eksisteeriksid üheskoos ja täiendaksid üksteist, võttes samuti arvesse ELi disainilahenduste turu suurust ning VKEde vajadusi.
- (25) Määrusega (EÜ) nr 6/2002 on komisjonile antud volitus võtta vastu kõnealuse määruse rakenduseeskirju. Seoses Euroopa Liidu toimimise lepingu jõustumisega tuleb määruse (EÜ) nr 6/2002 kohaselt komisjonile antud volitused viia vastavusse selle lepingu artiklitega 290 ja 291.
- (26) Et amet saaks ELi disainilahenduse taotlusi läbipaistva, põhjaliku, õiglase ja erapooletu korra kohaselt tulemuslikult, tõhusalt ja kiirelt läbi vaadata ja registreerida, tuleks ELi toimimise lepingu artikli 290 kohaselt anda komisjonile õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse taotluse muutmise korra üksikasju.
- (27) Et registreeritud ELi disainilahendust saaks läbipaistva, põhjaliku, õiglase ja erapooletu korra kohaselt tulemuslikult ja tõhusalt kehtetuks tunnistada, tuleks ELi toimimise lepingu artikli 290 kohaselt anda komisjonile õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse registreeritud ELi disainilahenduse kehtetuks tunnistamise korda.
- (28) Et apellatsioonikojad saaksid ameti otsuseid läbipaistva, põhjaliku, õiglase ja erapooletu korra kohaselt tulemuslikult, tõhusalt ja täielikult läbi vaadata, tuleks ELi toimimise lepingu artikli 290 kohaselt anda komisjonile õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada apellatsioonimenetluste üksikasju, kui ELi disainilahendustega seotud

---

<sup>11</sup> Tööstusdisainilahenduste rahvusvaheline klassifikatsioon Locarno kokkuleppe alusel (Locarno klassifikatsioon), 13. väljaanne.



menetluste puhul on vaja teha erandeid määruse (EL) 2017/1001 artikli 73 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusaktide sätetest.

- (29) Et tagada ELi disainilahenduste süsteemi sujuv, tulemuslik ja tõhus toimimine, tuleks ELi toimimise lepingu artikli 290 kohaselt anda komisjonile volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte, milles määratakse kindlaks suulise menetluse nõuded ja üksikasjalik tõendite kogumise kord, üksikasjalik teatamiskord, sidevahendid ja vormid, mida menetlusosalised peavad kasutama, tähtaegade arvutamise ja kestuse reeglid, otsuse tühistamise või ELi disainilahenduste registrisse tehtud kande kustutamise kord, üksikasjalik menetluse jätkamise kord ning ametiga suhtlemisel kehtivad esindamise reeglid.
- (30) Et tagada apellatsioonikodade tulemuslik ja tõhus töökorraldus, tuleks ELi toimimise lepingu artikli 290 kohaselt anda komisjonile volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte, milles määratakse kindlaks apellatsioonikodade töökorralduse üksikasjad, juhul kui ELi disainilahendustega seotud menetlused nõuavad erandi tegemist määruse (EL) 2017/1001 artikli 168 alusel vastu võetud delegeeritud õigusaktidest.
- (31) On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid toimuksid 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes<sup>12</sup> sätestatud põhimõtete kohaselt. Eelkõige selleks, et tagada võrdne osalemine delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.
- (32) Et tagada määruse (EÜ) nr 6/2002 ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisvolitused, et täpsustada taotluste, avalduste, tunnistuste, nõuete, eeskirjade, teadete ja muude dokumentide üksikasju vastavalt määrusega (EÜ) nr 6/2002 kehtestatud asjakohastele menetlusnormidele ning täpsustada asja läbivaatamise kulude ja tegelike menetluskulude maksimummäärad, Euroopa Liidu Disainilahenduste Bülletäänis ja ameti teatajas avaldamise üksikasjalik kord, ameti ning liikmesriikide asutuste vahelise teabevahetuse kord, kirjaliku menetluse puhul tõendavate dokumentide tõlkimise üksikasjalik kord ning selliste otsuste täpsed liigid, mida teeb kehtetuks tunnistamise osakondades üksainus liige. Neid volitusi tuleks teostada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 182/2011<sup>13</sup> kohaselt.
- (33) Kuna autoriõiguse normid on liidus suuresti ühtlustatud, on asjakohane kohandada määruses (EÜ) nr 6/2002 ja autoriõiguse normides sätestatud kaitse kumuleerimise põhimõtet, võimaldades kaitsta ELi disainilahenduste õigustega kaitstud disainilahendusi autoriõigusega kaitstud teostena, tingimusel et liidu autoriõiguse nõuded on täidetud.
- (34) Määrust (EÜ) nr 6/2002 tuleks seetõttu vastavalt muuta ja määrus (EÜ) nr 2246/2002 tuleks kehtetuks tunnistada.
- (35) Kuna käesoleva määruse eesmärke ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada, küll aga saab neid paremini saavutada liidu tasandil, sest ELi disainilahenduste süsteem on oma laadilt autonoomne ja riiklikest süsteemidest sõltumatu, siis võib liit võtta meetmeid

<sup>12</sup> ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

<sup>13</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealusel artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus kaugemale, kui on vaja nimetatud eesmärkide saavutamiseks.

- (36) Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/1725<sup>14</sup> artikli 42 lõikele 1 konsulteeriti Euroopa Andmekaitseinspektoriga, kes esitas oma arvamuse ....

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

### *Artikkel 1*

Määrust (EÜ) nr 6/2002 muudetakse järgmiselt.

- (1) Pealkiri asendatakse järgmisega:  
„Nõukogu määrus (EÜ) nr 6/2002, 12. detsember 2001, Euroopa liidu disainilahenduste kohta“.
- (2) Artikli 1 lõige 1 asendatakse järgmisega:  
„1. Käesolevas määruses sätestatud tingimustele vastavat disainilahendust nimetatakse edaspidi Euroopa Liidu disainilahenduseks ehk ELi disainilahenduseks.“
- (3) Kõigis artiklites asendatakse sõnad „ühenduse disainilahendus“ sõnadega „ELi disainilahendus“ vajalike grammatiliste muudatustega.
- (4) Kogu määruses asendatakse mõiste „ühenduse disainilahenduste kohus“ mõistega „ELi disainilahenduste kohus“ vajalike grammatiliste muudatustega.
- (5) Artikli 1 lõikes 3, artikli 7 lõikes 1, artikli 11 lõikes 1, artikli 22 lõikes 1, artikli 27 lõikes 1, artikli 96 lõikes 1, artikli 98 lõikes 1, artikli 98 lõikes 5, artikli 106a lõikes 1, artikli 106a lõikes 2, artikli 106d lõikes 1, artikli 106d lõikes 2 ja artikli 110a lõikes 1 asendatakse sõna „ühendus“ sõnaga „liit“ vajalike grammatiliste muudatustega.
- (6) Artikkel 2 asendatakse järgmisega:

### *„Artikkel 2*

#### **Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet**

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2017/1001\* asutatud Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (edaspidi „amet“) täidab ülesandeid, mis on talle pandud käesoleva määrusega.

\* Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määrus (EL) nr 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (ELT L 154, 16.6.2017, lk 1).“

- (7) Lisatakse järgmine artikkel:

### *„Artikkel 2a*

#### **Õigusvõime**

---

<sup>14</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39).

Käesoleva määruse rakendamisel käsitatakse ettevõtjaid ja äriühinguid ja muid õigussubjekte juriidiliste isikutena, kui nende suhtes kohaldatava õiguse kohaselt on neil võime enda nimel omada igat liiki õigusi ja kohustusi, sõlmida lepinguid või teha muid õigustoiminguid ning olla kohtuasjas hagejaks ja kostjaks.“

(8) Artikkel 3 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 3*

**Mõisted**

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

- (1) „disainilahendus“ – toote kui terviku või selle osa välimus, mis tuleneb eelkõige toote enese ja/või selle kaunistuste omadustest, eelkõige joontest, piirjoontest, värvustest, kujust, tekstuurst, materjalidest, kaasa arvatud nende tunnuste liikumistest, üleminekutest või muul viisil animeeritusest;
  - (2) „toode“ – mis tahes tööstuslik või käsitöötoode (välja arvatud arvutiprogrammid), olenemata sellest, kas see sisaldub füüsilises esemes või teostub digitaalsel kujul, sealhulgas:
    - (a) pakend, komplektid, kujundus, esemete, eelkõige sisekeskkonna moodustavate esemete ruumiline paigutus ja osad, mis on ette nähtud mitmeosaliseks tooteks kokkupanekuks;
    - (b) graafilised teosed või sümbolid, logod, pinnamustrid, tüpograafilised kirjatüübid ja graafilised kasutajaliidesed;
  - (3) „mitmeosaline toode“ – mitmest osast koosnev toode, mida on võimalik osade asendamiseks lahti võtta ja uuesti kokku panna.“
- (9) Artikli 4 lõige 1 asendatakse järgmisega:
- „1. Disainilahendust kaitstakse ELi disainilahendusena, juhul kui see on uudne ja eristatav.“
- (10) Artikli 7 lõike 2 sissejuhatav fraas asendatakse järgmisega:
- „2. Avalikustamist ei võeta artiklite 5 ja 6 kohaldamisel arvesse, kui avalikustatud disainilahendus, mis on identne disainilahendusega, mille kaitset registreeritud ELi disainilahendusena taotletakse, või ei erine oma üldmuljelt sellest, on avalikkusele kättesaadavaks tehtud:“.
- (11) Artikkel 12 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 12*

**Registreeritud ELi disainilahenduse kaitse algus ja tähtaeg**

1. 1. jao nõuetele vastavat disainilahendust saab registreeritud ELi disainilahendusena kaitsta alates sellest, kui amet selle registreerib.
  2. Registreeritud ELi disainilahendus registreeritakse viieks aastaks, mida arvestatakse registreerimistaotluse esitamise kuupäevast. Õiguste omanik võib kaitse tähtaega pikendada veel üheks või mitmeks viieaastaseks ajavahemikuks, kokku kuni 25 aastaks alates registreerimistaotluse esitamise kuupäevast.“
- (12) Artikkel 13 jäetakse välja.

(13) Artiklid 15 ja 16 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 15*

**Nõuded seoses õigusega ELi disainilahendusele**

1. Kui registreerimata ELi disainilahenduse avalikustab või nõuab endale isik, kellel ei ole artikli 14 alusel sellele õigust, või kui selline isik on taotlenud või oma nimele registreerinud registreeritud ELi disainilahenduse, võib isik, kellel on sellele õigus, selle sätte alusel nõuda asjaomase liikmesriigi pädevas kohtus või ametiasutuses enda tunnustamist selle ELi disainilahenduse seadusliku omanikuna, ilma et see piiraks muude tema käsutuses olevate õiguskaitsevahendite kasutamist.
2. Kui isikul on õigus ELi disainilahendusele ühiselt koos teiste isikutega, võib see isik lõike 1 kohaselt nõuda enda tunnustamist ühisomanikuna.
3. Lõigete 1 ja 2 kohaste menetluste kasutamise õigus aegub kolm aastat pärast registreeritud ELi disainilahenduse avaldamist või registreerimata ELi disainilahenduse avalikustamist. Seda sätet ei kohaldata, kui isik, kellel puudub õigus ELi disainilahendusele, on disainilahenduse taotlemisel, avalikustamisel või oma nimele registreerimisel tegutsenud pahauskvalt.
4. Isik, kellel on artikli 14 kohaselt õigus ELi disainilahendusele, võib käesoleva artikli lõike 1 alusel esitada ametile omanikuvahetuse taotluse koos asjaomase liikmesriigi pädeva kohtu või asutuse lõpliku otsusega.
5. Registreeritud ELi disainilahenduse puhul kantakse artiklis 72 osutatud ELi disainilahenduste registrisse (edaspidi „register“) järgmised andmed:
  - (a) märke selle kohta, et lõike 1 kohane kohtumenetlus on algatatud asjaomase liikmesriigi pädevas kohtus või asutuses;
  - (b) asjaomase liikmesriigi pädeva kohtu või asutuse lõpliku otsuse või muul viisil menetluse lõpetamise kuupäev ja üksikasjad;
  - (c) igasugune muudatus registreeritud ELi disainilahenduse omandiõiguses, mis tuleneb asjaomase liikmesriigi pädeva kohtu või asutuse lõplikust otsusest.

*Artikkel 16*

**Õigust registreeritud ELi disainilahendusele käsitleva kohtuotsuse toime**

1. Kui artikli 15 lõike 1 kohase kohtumenetluse tulemusena läheb registreeritud ELi disainilahenduse omandiõigus täielikult üle teisele isikule, muutuvad litsentsid ja muud õigused kehtetuks registreeritud ELi disainilahenduse uue omaniku registrisse kandmisega.
2. Kui registreeritud ELi disainilahenduse omanik või litsentsiaat on enne artikli 15 lõike 1 kohase kohtumenetluse algatamise registreerimist disainilahendust liidus kasutanud või teinud selleks tegelikke ja olulisi ettevalmistusi, võib ta kasutamist jätkata, juhul kui ta 3 kuu jooksul uue omaniku registrisse kandmisest arvates taotleb uuel omanikult, kelle nimi on registrisse kantud, lihtlitsentsi. Litsents antakse mõistlikuks ajaks ja mõistlikel tingimustel.
3. Lõiget 2 ei kohaldata, kui registreeritud ELi disainilahendust kasutama hakates või selleks ettevalmistusi tegema asudes tegutses kõnealuse ELi disainilahenduse omanik või litsentsiaat pahauskvalt.“

(14) Artiklisse 18 lisatakse järgmine lause:

„Selle õiguse hulka kuulub õigus kanda registrisse autori või meeskonna nime muudatus.“

(15) 4. jao pealkirja järele lisatakse artikkel 18a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 18a*

#### **Kaitse objekt**

Kaitstud on registreeritud ELi disainilahenduse need välisomadused, mis on registreerimistaotluses nähtavalt esitatud.“

(16) Artiklid 19–21 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 19*

#### **ELi disainilahendusest tulenevad õigused**

1. Registreeritud ELi disainilahendus annab selle omanikule ainuõiguse kasutada seda disainilahendust ning takistada kolmandat isikut seda ilma omaniku nõusolekuta kasutamast.

2. Lõike 1 alusel võib eelkõige keelata järgmised toimingud:

- (a) sellise toote valmistamine, pakkumine, turule laskmine või kasutamine, milles disainilahendus sisaldub või millel disainilahendust kasutatakse;
- (b) punktis a osutatud toote importimine või eksportimine;
- (c) punktis a osutatud toote ladustamine punktides a ja b osutatud eesmärkidel;
- (d) sellise andmekandja või tarkvara loomine, allalaadimine, kopeerimine ja teistega jagamine või teistele levitamine, millele disainilahendus on salvestatud, et võimaldada valmistada punktis a osutatud toodet.

3. Erandina artikli 10 lõikest 1 on registreeritud ELi disainilahenduse omanikul õigus takistada kolmandaid isikuid toomast kaubandustegevuse käigus kolmandatest riikidest liitu tooteid, mida ei lasta liidus vabasse ringlusse, kui disainilahendus sisaldub nendes toodetes või seda kasutatakse nendel toodetel identsena või kui disainilahendust ei ole võimalik olulistes aspektides sellistest toodetest eristada ja luba ei ole antud.

Esimeses lõigus osutatud õigus lõpeb, kui Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 608/2013\* kohaselt algatatud menetluses, mille eesmärk on teha kindlaks, kas ELi disainilahenduse õigust on rikutud, esitab toodete deklarant või valdaja tõendeid selle kohta, et registreeritud ELi disainilahenduse omanikul ei ole õigust keelata lõppsihtkohariigis nende toodete turule laskmist.

4. Registreerimata ELi disainilahenduse omanikul on õigus takistada lõigetes 1 ja 2 osutatud toiminguid üksnes juhul, kui vaidlustatud kasutus tuleneb disainilahenduse kopeerimisest.

Eespool nimetatud vaidlusalust kasutust ei loeta registreerimata ELi disainilahenduse kopeerimisest tulenevaks, kui selle on sõltumatult loonud autor, kelle puhul on alust arvata, et ta ei ole omaniku poolt avalikuks tehtud disainilahendusega tuttav.

5. Lõiget 4 kohaldatakse ka selliste registreeritud ELi disainilahenduste suhtes, mille avaldamine on edasi lükatud, seni kuni asjaomaseid registrikandeid ega toimikut ei ole artikli 50 lõike 4 kohaselt avalikkusele kättesaadavaks tehtud.

## Artikkel 20

### ELi disainilahendusest tulenevate õiguste piirangud

1. ELi disainilahendusest tulenevaid õigusi ei kohaldata järgmise suhtes:
  - (a) toimingud, mis on tehtud eraviisiliselt ja mitte ärilisel eesmärgil;
  - (b) toimingud, mis on tehtud katse-eesmärkidel;
  - (c) reprodutseerimine tsiteerimiseks või õpetamiseks;
  - (d) toimingud, mille eesmärk on tuvastada toode kui disainilahenduse õiguste omaniku toode või viidata tootele kui nende õiguste omaniku tootele;
  - (e) toimingud, mis on tehtud kommenteerimise, kriitika või paroodia eesmärgil;
  - (f) seadmed ja varustus kolmandas riigis registreeritud laevadel ja õhusõidukitel, mis sisenevad ajutiselt liidu territooriumile;
  - (g) punktis f osutatud laevade ja õhusõidukite remondiks ette nähtud varuosade ja tarvikute import liitu;
  - (h) punktis f osutatud laevade ja õhusõidukite remonditööd.
2. Lõike 1 punkte c, d ja e kohaldatakse üksnes juhul, kui toimingud on kooskõlas õiglaste kaubandustavade ega piira disainilahenduse tavapärasest kasutamist põhjendamatult, ning punkti c puhul, kui mainitakse selle toote päritolu, milles disainilahendus sisaldub või millel seda kasutatakse.

## Artikkel 20a

### Remondiklausel

1. Kaitset ei anta ELi disainilahendusele, mis moodustab koostisosa mitmeosalises tootes, mille välimusest sõltub koostisosa disainilahendus, ja mida kasutatakse artikli 19 lõike 1 tähenduses üksnes selle mitmeosalise toote remontimisel, et taastada selle algne välimus.
2. Mitmeosalise toote koostisosa tootja või müüja ei saa tugineda lõikele 1, kui ta ei ole tootele kantud selge ja nähtava märkega või muul sobival viisil tarbijat teavitanud mitmeosalise toote remontimisel kasutatava toote päritolust, et tarbija saaks teha teadliku valiku konkureerivate toodete vahel, mida saab remontimisel kasutada.

## Artikkel 21

### Õiguste lõppemine

ELi disainilahendusest tulenevad õigused ei laiene toimingutele, mis on seotud tootega, milles ELi disainilahendusest tuleneva kaitse alune disainilahendus sisaldub või millel seda kasutatakse, juhul kui ELi disainilahenduse omanik on toote Euroopa Majanduspiirkonnas turule lasknud või kui seda on tehtud tema nõusolekul.“

---

\* Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 608/2013, mis käsitleb intellektuaalomandi õiguskaitse tagamist tollis ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1383/2003 (ELT L 181, 29.6.2013, lk 15).

- (17) Artikli 24 lõige 2 asendatakse järgmisega:

„2. ELi disainilahenduse võib kehtetuks tunnistada ka pärast seda, kui ELi disainilahendus on aegunud või sellest on loobutud, juhul kui taotleja ilmutab õigustatud huvi sisulise otsuse saamise vastu.“

(18) Artikkel 25 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 25*

**Kehtetuse alused**

1. ELi disainilahenduse võib kehtetuks tunnistada üksnes järgmistel juhtudel:

- (a) ELi disainilahendus ei vasta artikli 3 punktis 1 esitatud määratlusele;
- (b) ELi disainilahendus ei vasta artiklite 4–9 tingimustele;
- (c) pädeva kohtu või asutuse otsuse kohaselt puudub õiguste omanikul artikli 14 kohane õigus ELi disainilahendusele;
- (d) ELi disainilahendus on vastuolus varasema disainilahendusega, mis on avalikkusele kättesaadavaks tehtud ja kaitse saanud alates kuupäevast, mis eelneb taotluse esitamise kuupäevale, või kui nõutakse prioriteeti, siis ELi disainilahenduse prioriteedikuupäevale:
  - i) tulenevalt registreeritud ELi disainilahendusest või sellise disainilahenduse taotlusest, tingimusel, et disainilahendus registreeritakse,
  - ii) tulenevalt liikmesriigi registreeritud disainilahenduse õigusest või sellise õiguse taotlusest, tingimusel, et disainilahendus registreeritakse, või
  - iii) tulenevalt disainilahenduse õigusest, mis on registreeritud 1999. aasta tööstusdisainilahenduste rahvusvahelise registreerimise Haagi kokkuleppe Genfi redaktsiooni (edaspidi „Genfi redaktsioon“) alusel ja mis kehtib liidus, või tulenevalt sellise õiguse taotlusest, tingimusel, et disainilahendus registreeritakse;
- (e) hilisemas disainilahenduses on kasutatud eristavat tähist ja liidu õigus või liikmesriigi õigus, mis seda tähist reguleerib, annab tähise õiguste omajale õiguse selline kasutus keelata;
- (f) disainilahenduses on loata kasutatud liikmesriigi autoriõiguse normidega kaitstud teost;
- (g) disainilahenduses on väärkasutatud tööstusomandi kaitse Pariisi konventsiooni (edaspidi „Pariisi konventsioon“) artiklis 6b loetletud elementi või nimetatud artiklis loetlemata märke, embleeme ja vapikilpe, mille suhtes liikmesriigil on eriline avalik huvi.

2. Lõike 1 punktides a ja b sätestatud kehtetuse alustele võivad tugineda järgmised isikud:

- (a) iga füüsiline või juriidiline isik;
- (b) iga rühm või organ, mis on moodustatud selleks, et esindada valmistajate, tootjate, teenuseosutajate, kauplejate või tarbijate huve, kui see rühm või organ võib tema suhtes kohaldatava õiguse alusel olla enda nimel kohtuasjades hagejaks ja kostjaks;

3. Lõike 1 punktis c sätestatud kehtetuse alusele võib tugineda üksnes isik, kellel artikli 14 kohaselt on õigus ELi disainilahendusele.

4. Lõike 1 punktides d, e ja f sätestatud kehtetuse alustele võivad tugineda üksnes järgmised isikud:

- (a) varasema õiguse taotleja või omaja;
- (b) isikud, kellel on liidu õigusnormide või asjaomase liikmesriigi õiguse kohaselt õigus neid õigusi kasutada;
- (c) litsentsiaat, kellele kaubamärgi omanik või disainilahenduse õiguse omanik on loa andnud.

5. Lõike 1 punktis g sätestatud kehtetuse alusele võib tugineda üksnes isik või üksus, keda väärkasutus puudutab.

6. Erandina lõigetest 4 ja 5 võivad liikmesriigid sätestada, et lõike 1 punktides d ja g sätestatud alustele võib omal algatusel tugineda ka asjaomase liikmesriigi pädev asutus.

7. ELi disainilahendust ei või kehtetuks tunnistada, kui lõike 1 punktides d–g osutatud õiguste taotleja või omaja on enne kehtetuks tunnistamise taotluse või vastuhagi esitamist andnud ELi disainilahenduse registreerimiseks selge nõusoleku.

8. Kui lõike 1 punktides d–g osutatud õiguste taotleja või omaja on varem taotlenud ELi disainilahenduse kehtetuks tunnistamist või esitanud rikkumise suhtes algatatud menetluses vastuhagi, ei või ta esitada uut kehtetuks tunnistamise taotlust ega vastuhagi mõne muu kõnealustes punktides osutatud õiguse põhjal, millele ta oleks võinud tugineda ka esmase taotluse või vastuhagi puhul.“

(19) Artikli 26 lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Loetakse, et kehtetuks tunnistatud ELi disainilahendusel on käesoleva määruse kohane toime algusest peale puudunud.“

(20) Artikli 26 järele lisatakse järgmine pealkiri:

„6. jagu

#### **Registreerimisteade“**

(21) 6. jao pealkirja järele lisatakse artikkel 26a järgmises sõnastuses:

„*Artikkel 26a*

#### **Registreerimissümbol**

Registreeritud ELi disainilahenduse omanik võib teavitada üldsust sellest, et disainilahendus on registreeritud, märkides tootele, milles disainilahendus sisaldub või millel seda kasutatakse, ringi sisse paigutatud D-tähe. Sellisele disainilahenduse teadaandele võib lisada disainilahenduse registreerimisnumbri või hüperlingi disainilahenduse registrikandele.“

(22) Artikkel 28 asendatakse järgmisega:

„*Artikkel 28*

#### **Registreeritud ELi disainilahenduse üleandmine**

1. Registreeritud ELi disainilahenduse üleandmine toimub kirjalikult ja lepingupooled kirjutavad sellele alla, välja arvatud juhul, kui see tuleneb kohtuotsusest.



Registreeritud ELi disainilahenduse üleandmine, mis ei vasta esimeses lõigus sätestatud nõuetele, on kehtetu.

2. Ühe poole taotluse korral märgitakse registreeritud ELi disainilahenduse üleandmine registrisse ja avaldatakse.

3. Üleandmise registrisse kandmise taotlus peab sisaldama teavet registreeritud ELi disainilahenduse, uue omaniku ja vajaduse korral uue omaniku esindaja kohta. Samuti peab see sisaldama dokumente, mis nõuetekohaselt tõendavad üleandmist vastavalt lõikele 1.

4. Kui lõikes 1 sätestatud tingimused või artiklis 28a osutatud rakendusaktides sätestatud tingimused, mida kohaldatakse üleandmise registreerimise suhtes, ei ole täidetud, annab amet taotlejale puudustest teada. Kui ameti määratud tähtaja jooksul puudusi ei kõrvaldata, lükkab amet üleandmise registreerimise taotluse tagasi.

5. Kahe või enama registreeritud ELi disainilahenduse üleandmise registreerimiseks võib esitada ühe taotluse, kui registreeritud omanik ja õigusjärglane on kõigil nendel registreeritud disainilahendustel samad.

6. Kuni üleandmist ei ole registrisse kantud, ei saa õigusjärglane registreeritud ELi disainilahenduse registreerimisest tulenevaid õigusi kasutada.

7. Kui ametiga suhtlemisel on tarvis kinni pidada tähtaegadest, võib õigusjärglane esitada vastavad avaldused ametile pärast seda, kui üleandmise registreerimise taotlus on ametile laekunud.

8. Kõik dokumendid, millest tuleb registreeritud ELi disainilahenduse omanikule artikli 66 kohaselt teatada, adresseeritakse isikule, kes on omanikuna registrisse kantud.“

(23) Lisatakse artikkel 28a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 28a*

### **Üleandmisega seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks:

- (a) üksikasjad, mis peavad sisalduma artikli 28 lõikes 3 osutatud üleandmise registreerimise taotluses;
- (b) artikli 28 lõikes 3 osutatud dokumendid, mida nõutakse üleandmise tõendamiseks, võttes arvesse registreeritud omaniku ja õigusjärglase antud nõusolekut.

Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

(24) Artiklid 31–34 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 31*

### **Maksejõuetusmenetlus**

1. ELi disainilahendus võib olla ainult sellise maksejõuetusmenetluse objekt, mis on algatatud liikmesriigis, mille territooriumil asub võlgniku põhihuvide kese.

2. Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/138/EÜ\* artikli 13 punktis 1 määratletud kindlustusandjate ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr

575/2013\*\* artikli 4 lõikes 1 määratletud krediidasutuste puhul on lõikes 1 osutatud põhihuvide kese see liikmesriik, kus kindlustus- või edasikindlustusandjale või krediidasutusele on antud tegevusluba.

3. Kui ELi disainilahendus on ühisomandis, kohaldatakse lõiget 1 ühisomaniku osa suhtes.

4. Kui ELi disainilahendus on maksejõuetusmenetluse objekt, tehakse sellekohane kanne pädeva riikliku asutuse taotlusel registrisse ja avaldatakse.

### *Artikkel 32*

#### **Litsentsimine**

1. ELi disainilahendus võib terves liidus või selle osas olla litsentsi objektiks. Litsents võib olla ainulitsents või lihtlitsents.

2. ELi disainilahenduse omanik võib kasutada sellest ELi disainilahendusest tulenevaid õigusi litsentsiaadi vastu, kes rikub litsentsilepingu sätteid järgmise osas:

- (a) litsentsi kehtivusaeg;
- (b) see, millises vormis võib disainilahendust kasutada;
- (c) tootevalik, mille jaoks litsents on antud;
- (d) litsentsiaadi poolt litsentsi alusel valmistatud toodete kvaliteet.

3. Kui litsentsilepingus ei ole sätestatud teisiti, võib litsentsiaat algatada ELi disainilahenduse rikkumise menetluse üksnes disainilahenduse omaniku nõusolekul. Ainulitsentsi omanik võib sellise menetluse siiski algatada, kui ELi disainilahenduse omanik ei ole mõistliku aja jooksul pärast ametlikku teatamist ise õiguse rikkumise suhtes menetlust algatanud.

4. Litsentsiaadil on talle tekitatud kahju hüvitamiseks õigus astuda rikkumismenetlusse, mille on algatanud ELi disainilahenduse omanik.

### *Artikkel 32a*

#### **Litsentside ja muude õiguste registrisse kandmise kord**

1. Artikli 28 lõikeid 2 ja 3, artikli 28a alusel vastu võetud norme ning artikli 28 lõiget 6 kohaldatakse *mutatis mutandis* artiklis 29 osutatud asjaõiguse või selle üleandmise registreerimise, artiklis 30 osutatud sundtäitmise, artiklis 31 osutatud maksejõuetusmenetluses oleku ning artiklis 32 osutatud litsentsi registreerimise või litsentsi üleandmise registreerimise suhtes. Artikli 28 lõikes 3 sätestatud tõendavate dokumentide nõuet siiski ei kohaldata, kui taotluse esitab ELi disainilahenduse omanik.

2. Lõikes 1 osutatud õiguste registreerimise taotlus, kui see on asjakohane, loetakse esitatuks alles siis, kui nõutav lõiv on tasutud.

3. Litsentsi registreerimise taotlus võib sisaldada taotlust litsentsi registrisse kandmiseks ühe või mitmena järgmistest:

- (a) ainulitsents;
- (b) all-litsents, juhul kui selle annab litsentsiaat, kelle litsents on registrisse kantud;
- (c) litsents, mis piirdub konkreetse tootevalikuga;

- (d) litsents, mis piirdub teatava osaga liidust;
- (e) ajutine litsents.

Kui esitatakse taotlus litsentsi registrisse kandmiseks esimese lõigu punktis c, d või e nimetatud litsentsina, tuleb litsentsi registreerimise taotluses märkida konkreetne tootevalik, liidu osa või ajavahemik, mille jaoks litsents antakse.

4. Kui käesolevas määruses sätestatud litsentside ja muude õiguste registreerimise tingimused ei ole täidetud, annab amet taotlejale puudustest teada. Kui ameti määratud tähtaja jooksul puudusi ei kõrvaldata, lükkab amet registreerimistaotluse tagasi.

### *Artikkel 33*

#### **Tagajärjed kolmandatele isikutele**

1. ELi disainilahenduse puhul toovad artiklites 28, 29 ja 32 nimetatud õigustoimingud kõikides liikmesriikides kolmandatele isikutele tagajärgi alates registrisse kandmisest. Nimetatud õigustoimingul on enne registrisse kandmist siiski tagajärgi nendele kolmandatele isikutele, kes on omandanud registreeritud ELi disainilahendusega seotud õigused pärast toimingu kuupäeva, kuid olid õiguste omandamise kuupäeval toimingust teadlikud.
2. Lõiget 1 ei kohaldata isiku suhtes, kes omandab registreeritud ELi disainilahenduse või sellest tuleneva õiguse terve ettevõtja üleminekuga või muu üldõigusjärgluse alusel.
3. Artiklis 30 osutatud õigustoimingute mõju kolmandatele isikutele reguleerivad artikli 27 kohaselt kindlaksmääratud liikmesriigi õigusaktid.
4. Pankrotimenetluste ja muude sarnaste menetluste õiguslikke tagajärgi kolmandatele isikutele reguleerib selle liikmesriigi õigus, kus selline menetlus esimesena algatatakse kõnealuse valdkonna siseriiklikes õigusaktides või kohaldatavates konventsioonides määratletud tähenduses.

### *Artikkel 33a*

#### **Litsentse ja muid õigusi käsitleva registreeringu kustutamise või muutmise kord**

1. Artikli 32a lõike 1 alusel tehtud registreering kustutatakse või seda muudetakse ühe asjaomase isiku taotluse põhjal.
2. Taotlus peab sisaldama asjaomase registreeritud ELi disainilahenduse registreerimisnumbrit, mitme disainilahenduse ühise registreerimise korral iga disainilahenduse numbrit ja selle õiguse üksikasju, mille registreeringu kustutamist või muutmist taotletakse.
3. Taotlusele tuleb lisada dokumendid, mis näitavad, et registreeritud õigust ei ole enam olemas või et litsentsiaat või muu õiguse omanik nõustub registreeringu kustutamise või muutmisega.
4. Kui registreeringu kustutamise või muutmise nõuded ei ole täidetud, annab amet taotlejale puudustest teada. Kui ameti määratud tähtaja jooksul puudusi ei kõrvaldata, lükkab amet registreeringu tühistamise või muutmise taotluse tagasi.

### *Artikkel 34*

#### **Registreeritud ELi disainilahenduse taotlus omandiõiguse objektina**

Registreeritud ELi disainilahenduste taotluste suhtes kohaldatakse artikleid 27–33a. Kui mõne nimetatud sätte toime oleneb registrisse kandmisest, täidetakse see formaalsus registreeritud ELi disainilahenduse registrisse kandmisel.

\* Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/138/EÜ kindlustus- ja edasikindlustustegevuse alustamise ja jätkamise kohta (Solventus II) (ELT L 335, 17.12.2009, lk 1).

\*\* Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 575/2013, mis käsitleb krediidasutuste suhtes kohaldatavaid usaldatavusnõudeid ja millega muudetakse määrust (EL) nr 648/2012 (ELT L 176, 27.6.2013, lk 1).

(25) Artikkel 35 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 35*

### **Taotluste esitamine**

1. Registreeritud ELi disainilahenduse taotlus esitatakse ametile.

2. Amet väljastab taotlejale viivitamata kättesaamistõendi, mis sisaldab vähemalt toimiku numbrit, disainilahenduse kujutist, kirjeldust või muud identifitseerimisvahendit, dokumentide liiki ja arvu ning nende vastuvõtmise kuupäeva. Koondtaotluse puhul täpsustatakse ameti väljastatavas tõendis esimene disainilahendus ja esitatud disainilahenduste arv.“

(26) Artiklit 36 muudetakse järgmiselt:

(a) lõiked 1–4 asendatakse järgmisega:

„1. Registreeritud ELi disainilahenduse taotlus peab sisaldama:

- (a) palvet disainilahendus registreerida;
- (b) taotleja identifitseerimisandmeid;
- (c) disainilahenduse kujutist, mida on võimalik reprodutseerida, mis võimaldab selgelt eristada kõiki kaitstava objekti üksikasju, millele kaitset taotletakse, ja mida on võimalik avaldada.

2. Taotlus peab lisaks sisaldama viidet toodetele, milles disainilahendus on mõeldud sisalduma või millel kasutamiseks see on ette nähtud.

3. Lisaks võib taotlus sisaldada:

- (a) kirjeldust, mis selgitab kujutist;
- (b) palvet registreerimise avaldamine artikli 50 kohaselt edasi lükata;
- (c) teavet esindaja kohta, juhul kui taotleja on esindaja nimetanud;
- (d) nende toodete klassifikatsiooni, milles disainilahendus on mõeldud sisalduma või millel kasutamiseks see on ette nähtud, vastavalt tööstusdisainilahenduste rahvusvahelise klassifikatsiooni Locarno kokkuleppe (edaspidi „Locarno klassifikatsioon“) klassile ja alamklassile disainilahenduse taotluse esitamise kuupäeval kehtivas redaktsioonis;
- (e) autori või autorite kollektiivi äramärkimist või taotleja vastutusel avaldust, et autor või autorite kollektiiv on äramärkimisõigusest loobunud.

4. Taotluse esitamisel tuleb tasuda taotluse esitamise lõiv. Kui esitatakse lõike 3 punkti b kohane edasilükkamistaotlus, tuleb lisaks tasuda ka avaldamise edasilükkamise lõiv.“;

(b) lõige 5 asendatakse järgmisega:

„5. Lisaks lõigetes 1–4 osutatud nõuetele peab registreeritud ELi disainilahenduse taotlus vastama käesolevas määruses ja selle alusel vastu võetud rakendusaktides sätestatud vorminõuetele. Niivõrd kui need nõuded on seotud lõike 1 punktis c osutatud disainilahenduse kujutise ja kujutamishenditega, määrab tegevdirektor kindlaks erinevate vaadete numeratsiooniviisi, juhul kui kujutis on esitatud staatiliste vaadetenähtena, elektroonilise faili formaadi ja suuruse ning muud asjakohased tehnilised näitajad. Kui need nõuded näevad ette sellise sisu identifitseerimise, millele kaitset ei taotle, kasutades teatavat liiki visuaalseid lahtiütli, või teatavat liiki kujutiste esitamise, võib tegevdirektor määrata kindlaks täiendavad visuaalsete lahtiütli liigid ja konkreetseid vaadete liigid.“

(27) Lisatakse artikkel 36a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 36a*

#### **Taotlusega seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks üksikasjad, mis peavad sisalduma registreeritud ELi disainilahenduse taotluses. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

(28) Artiklit 37 muudetakse järgmiselt:

(a) lõiked 1 ja 2 asendatakse järgmisega:

„1. Ühte registreeritud ELi disainilahenduste koondtaotluse võib koondada kuni 50 disainilahendust. Amet nummerdab kõik koondtaotluses sisalduvad disainilahendused tegevdirektori määratud süsteemi kohaselt.

2. Lisaks artikli 36 lõikes 4 osutatud lõivudele tuleb koondtaotluse puhul tasuda taotluse esitamise lõiv iga täiendava disainilahenduse eest, mis koondtaotluses sisaldub, ning juhul kui taotluses sisaldub palve avaldamine edasi lükata, siis ka avaldamise edasilükkamise lõiv iga sellise koondtaotluses sisalduva disainilahenduse kohta, mille edasilükkamist taotletakse.“;

(b) lõige 3 asendatakse järgmisega:

„3. Koondtaotlus peab vastama artikli 37a alusel vastu võetud rakendusaktides ettenähtud esitamistingimustele.“;

(c) lõige 4 asendatakse järgmisega:

„4. Iga disainilahendust, mis sisaldub koondtaotluses või sellisel taotlusel põhinevas registreeringus, võib käsitleda teistest disainilahendustest eraldi. Eelkõige võib teistest eraldi teostada selle õigusi, seda litsentsida, käsitada seda asjaõiguste, sundtäitmise või maksejõuetusmenetluse esemena, sellest loobuda, seda pikendada või üle anda, selle avaldamist edasi lükata või seda kehtetuks tunnistada.“

(29) Lisatakse artikkel 37a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 37a*

**Koondtaotlustega seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks üksikasjad, mis peavad sisalduma koondtaotluses. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

- (30) Artiklid 38 ja 39 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 38*

**Taotluse esitamise kuupäev**

Registreeritud ELi disainilahenduse taotluse esitamise kuupäev on kuupäev, mil taotleja esitab ametile dokumendid artikli 36 lõikes 1 sätestatud teabega, tingimusel et artikli 36 lõikes 4 ja artikli 37 lõikes 2 sätestatud taotluse esitamise lõivud tasutakse ühe kuu jooksul alates nende dokumentide esitamisest.

*Artikkel 39*

**Liidu taotluse ja riigisisese taotluse võrdsus**

Registreeritud ELi disainilahenduse taotlus, millele on määratud esitamiskuupäev, on liikmesriikides sama toimega kui tavapärase riigisisene taotlus, võttes vajadusel arvesse ka ELi disainilahenduse taotlusele lisatud prioriteedinõuet.“

- (31) Artiklid 40, 41 ja 42 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 40*

**Klassifikatsioon ja tootenimetused**

1. Tooted, milles ELi disainilahendus on mõeldud sisalduma või millel kasutamiseks see on ette nähtud, klassifitseeritakse vastavalt Locarno klassifikatsioonile selle redaktsioonis, mis kehtib disainilahenduse taotluse esitamise kuupäeval.

2. Tootenimetuses määratakse selgelt ja täpselt kindlaks toodete laad ning see peab võimaldama liigitada iga toodet ainult ühte Locarno klassifikatsiooni klassi ja alamklassi, kasutades võimaluse korral ameti poolt kättesaadavaks tehtud ühtlustatud tootenimetuste andmebaasi. Tootenimetus peab vastama disainilahenduse kujutisele.

3. Tooted rühmitatakse vastavalt Locarno klassifikatsiooni klassidele ning iga rühma ees on klassi number, millesse see toodete rühm kuulub, ja esitatakse selle klassifikatsiooni kohases klasside ja alamklasside järjestuses.

4. Kui taotleja kasutab tootenimetusi, mis ei sisaldu lõikes 2 osutatud andmebaasis või mis ei vasta disainilahenduse kujutisele, võib amet pakkuda välja tootenimetusi kõnealuselt andmebaasist. Kui taotleja ameti määratud tähtaja jooksul ei vasta, võib amet jätkata taotluse läbivaatamist, lähtudes väljapakutud tootenimetustest.

*Artikkel 41*

**Prioriteediõigus**

1. Isikul, kes on esitanud nõuetekohase taotluse disainilahenduse õiguste või kasuliku mudeli kohta ükskõik millises riigis, mis on tööstusomandi kaitse Pariisi konventsiooni või Maailma Kaubandusorganisatsiooni asutamislepingu osaline, või

tema õigusjärglasel on sama disainilahenduse või kasuliku mudeli kohta registreeritud ELi disainilahenduse taotluse esitamisel prioriteediõigus kuue kuu jooksul esmase taotluse esitamisest alates.

2. Prioriteediõiguse aluseks loetakse iga sellise taotluse esitamine, mis on selle riigi õiguse kohaselt, kus taotlus esitati, või kahe- või mitmepoolsete lepingute kohaselt piisav taotluse esitamise kuupäeva kindlaksmääramiseks.

3. Hilisemat taotlust, mis käsitleb sama disainilahendust kui varem esitatud esmane taotlus ning on esitatud samas riigis või käib sama riigi kohta, käsitatakse prioriteedi määramisel esmase taotlusena, juhul kui varasem taotlus on hilisema taotluse esitamise kuupäevaks tagasi võetud, sellest on loobutud või see on rahuldamata jäetud, ilma et seda oleks avalikkusele kättesaadavaks tehtud ja ilma et sellest oleks lähtunud mingisuguseid õigusi ning eeldusel, et see ei ole veel olnud prioriteedinõude aluseks. Varasemat taotlust ei või sellisel juhul pidada hiljem prioriteedinõude aluseks.

4. Kui esimene taotlus on esitatud riigis, mis ei ole Pariisi konventsiooni ega Maaailma Kaubandusorganisatsiooni asutamislepingu osaline, kohaldatakse lõikeid 1–3 üksnes sel määral, mil avaldatud uurimistulemustest selgub, et kõnealune riik annab ametile esitatud esmase taotluse alusel ja käesolevas määruses ettenähtud tingimustel samaväärse toimega prioriteediõiguse. Vajaduse korral palub tegevdirektor komisjonil kaaluda võimalust uurida, kas esimeses lauses osutatud riik tagab sellise vastastikuse kohtlemise. Kui komisjon teeb kindlaks, et riik tagab sellise vastastikuse kohtlemise, avaldab ta vastavasisulise teate *Euroopa Liidu Teatajas*.

5. Lõikes 4 osutatud prioriteediõigust hakatakse kohaldama alates päevast, mil *Euroopa Liidu Teatajas* avaldatakse teade selle kohta, et tagatud on vastastikune kohtlemine, juhul kui teates ei ole määratud varasemat kohaldamise alguskuupäeva. Prioriteediõigus kaotab kehtivuse kuupäeval, mil *Euroopa Liidu Teatajas* avaldatakse komisjoni teade selle kohta, et vastastikust kohtlemist enam ei võimaldata, juhul kui teates ei ole määratud varasemat kehtivuse lõppkuupäeva.

6. Lõigetes 4 ja 5 osutatud teated avaldatakse ka ameti teatajas.

#### *Artikkel 42*

#### **Prioriteedinõue**

1. Registreeritud ELi disainilahenduse taotleja, kes soovib kasutada varasema taotluse prioriteeti, peab esitama prioriteedinõude kas koos taotlusega või kahe kuu jooksul taotluse esitamisest arvates. Selline prioriteedinõue peab sisaldama varasema taotluse kuupäeva ja riiki. Varasema taotluse toimiku number ja prioriteedinõuet tõendavad dokumendid esitatakse kolme kuu jooksul prioriteedinõude esitamise kuupäevast arvates.

2. Tegevdirektor võib ette näha, et dokumente, mille taotleja peab esitama prioriteedinõude tõendamiseks, võib olla vähem kui dokumente, mida nõutakse artikli 42a alusel vastu võetud rakendusaktides, tingimusel et nõutav teave on ametile kättesaadav muudest allikatest.“

(32) Lisatakse artikkel 42a järgmises sõnastuses:

#### *„Artikkel 42a*

#### **Prioriteedinõudega seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks dokumentide liigid, mis tuleb esitada artikli 42 lõike 1 kohaselt varasema taotluse alusel prioriteedi nõudmiseks. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

- (33) Artikkel 43 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 43*

#### **Prioriteediõiguse toime**

Prioriteediõiguse toime seisneb selles, et artiklite 5, 6, 7, 22, artikli 25 lõike 1 punktide d, e ja f ning artikli 50 lõike 1 kohaldamisel loetakse prioriteedikuupäev registreeritud ELi disainilahenduse taotluse esitamise kuupäevaks.“

- (34) Artikkel 44 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 44*

#### **Näituseprioriteet**

1. Kui registreeritud ELi disainilahenduse taotleja on tooteid, milles disainilahendus sisaldub või millel seda kasutatakse, esitlenud ametlikul või ametlikult tunnustatud näitusel, mis kuulub 1928. aastal allakirjutatud ning viimati 30. novembril 1972. aastal muudetud rahvusvaheliste näituste konventsiooni alla, ning kui ta esitab taotluse kuue kuu jooksul selliste toodete esmaesitluse kuupäevast arvates, siis võib ta prioriteediõigust nõuda nimetatud kuupäevast alates.

2. Taotleja, kes soovib lõike 1 alusel prioriteeti nõuda, peab esitama prioriteedinõude kas koos taotlusega või kahe kuu jooksul taotluse esitamisest arvates. Taotleja esitab kolme kuu jooksul prioriteedinõude esitamisest arvates tõendid selle kohta, et tooted, milles disainilahendus sisaldub või millel seda kasutatakse, on lõike 1 tähenduses avalikustatud.

3. Liikmesriigis või kolmandas riigis antud näituseprioriteet ei pikenda artiklis 41 sätestatud prioriteedi tähtaega.“

- (35) Lisatakse artikkel 44a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 44a*

#### **Rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks selliste tõendite liigid ja üksikasjad, mis tuleb esitada artikli 44 lõike 2 kohase näituseprioriteedi nõudmiseks. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

- (36) V jaotise pealkiri asendatakse järgmisega:

*„V JAOTIS*

#### **REGISTREERIMISE, PIKENDAMISE JA MUUTMISE KORD“**

- (37) Artiklit 45 muudetakse järgmiselt:

(a) lõige 1 asendatakse järgmisega:



„1. Amet kontrollib, kas registreeritud ELi disainilahenduse taotlus vastab artiklis 38 sätestatud taotluse esitamise kuupäeva määramise tingimustele.“;

(b) lõiked 2 ja 3 asendatakse järgmisega:

„2. Amet kontrollib, kas:

- (a) registreeritud ELi disainilahenduse taotlus vastab artikli 36 lõikes 5 ja koondtaotluse puhul artikli 37 lõikes 3 osutatud tingimustele ja nõuetele;
- (b) vajaduse korral on artikli 36 lõike 4 kohane täiendav lõiv avaldamise edasilükkamise eest ettenähtud tähtaja jooksul tasutud;
- (c) vajaduse korral on artikli 37 lõike 2 kohased täiendavad taotluse esitamise lõivud koondtaotluse eest ettenähtud tähtaja jooksul tasutud.

3. Kui registreeritud ELi disainilahenduse taotlus ei vasta lõikes 1 osutatud tingimustele, palub amet taotluse esitajal kõrvaldada puudused või tasuda maksmata lõivud kahe kuu jooksul selle palve saamisest arvates.

4. Kui taotleja ei täida lõikes 1 osutatud nõuete kohta esitatud palvet, ei käsitleta taotlust registreeritud ELi disainilahenduse taotlusena. Kui taotluse esitaja täidab ameti palve need nõuded täita, määrab amet taotluse esitamise kuupäevaks kuupäeva, mil kindlakstehtud puudused on kõrvaldatud või maksmata lõivud tasutud.

5. Kui taotleja ei täida lõike 2 punktides a ja b osutatud nõuete kohta esitatud palvet, lükkab amet taotluse tagasi.

6. Kui taotleja ei täida lõike 2 punktis c osutatud nõuete kohta esitatud palvet, ei käsitleta taotlust registreeritud ELi disainilahenduse taotlusena täiendavate disainilahenduste osas, välja arvatud juhul, kui on selge, milliste disainilahenduste kohta tasutud summa käib. Kui puuduvad muud kriteeriumid, mille abil kindlaks teha, milliste disainilahenduste eest on tasutud, käsitleb amet disainilahendusi numbrilises järjekorras, milles need on esitatud vastavalt artikli 37a kohaselt vastu võetud reeglitele. Taotlust ei käsitleta registreeritud ELi disainilahenduse taotlusena nende disainilahenduste puhul, mille eest täiendavat taotluse esitamise lõivu ei ole tasutud või mille eest ei ole seda tasutud täies ulatuses.

7. Kui prioriteedinõude tingimused ei ole täidetud, tähendab see kõnealuse taotluse puhul prioriteediõiguse kaotamist.“

(38) Artikkel 46 jäetakse välja.

(39) Artikkel 47 asendatakse järgmisega:

#### *„Artikkel 47*

#### **Registreerimata jätmise alused**

1. Kui amet leiab artikli 45 kohase kontrolli käigus, et disainilahendus, millele kaitset taotletakse, ei vasta artikli 3 punktis 1 esitatud määratlusele või on vastuolus avaliku korra või üldtunnustatud kõlblusnormidega, teatab ta taotlejale, et disainilahendust ei registreerita, täpsustades registreerimata jätmise aluse.

2. Lõikes 1 osutatud teates määrab amet tähtaja, mille jooksul taotleja võib esitada märkusi, võtta taotluse või vastustatud vaateplaani tagasi või esitada disainilahenduse

muudetud kujutise, mis erineb algselt taotluses esitatud kujutisest üksnes ebaoluliste detailide poolest.

3. Kui taotleja registreerimisest keeldumise aluseid ei kõrvalda, lükkab amet taotluse tagasi. Kui need alused käivad ainult mõne koondtaotluses sisalduva disainilahenduse kohta, lükkab amet taotluse tagasi ainult nende disainilahenduste osas.“

(40) Lisatakse artikkel 47a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 47a*

#### **Taotluse tagasivõtmine ja muutmine**

1. Taotleja võib ELi disainilahenduse taotluse või – koondtaotluse puhul – mõned taotluses sisalduvad disainilahendused igal ajal tagasi võtta.

2. Taotleja võib taotletud ELi disainilahenduse kujutist ebaolulistes üksikasjades igal ajal muuta.“

(41) Lisatakse artikkel 47b järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 47b*

#### **Taotluse muutmise seotud volituste delegeerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 109 lõike 2 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust, määrates kindlaks artikli 47a lõikes 2 osutatud taotluste muutmise korra üksikasjad.“

(42) Artikkel 48 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 48*

#### **Registreerimine**

1. Kui registreeritud ELi disainilahenduse taotluse nõuded on täidetud ja sellises ulatuses, milles taotlust ei ole artikli 47 kohaselt tagasi lükatud, kannab amet taotluses sisalduva disainilahenduse ja artikli 72 lõikes 2 osutatud andmed registrisse.

2. Kui taotluses sisaldub palve avaldamine artikli 50 kohaselt edasi lükata, kantakse registrisse ka see asjaolu ja edasilükkamistähtaja lõppkuupäev.

3. Registreerimiskuupäevaks on artiklis 38 osutatud taotluse esitamise kuupäev.

4. Artikli 36 lõike 4 ja artikli 37 lõike 2 kohaselt tasutavaid lõive ei tagastata isegi mitte juhul, kui taotletavat disainilahendust ei registreerita.“

(43) Artikkel 49 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 49*

#### **Avaldamine**

Pärast registreerimist avaldab amet registreeritud ELi disainilahenduse artikli 73 lõike 1 punktis a osutatud ELi Disainilahenduste Bülletäänis.“

(44) Lisatakse artikkel 49a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 49a*

**Avaldamisega seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks üksikasjad, mis peavad sisalduma artikli 49 kohases avaldatud teabes. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

(45) Artikkel 50 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 50*

**Avaldamise edasilükkamine**

1. Registreeritud ELi disainilahenduse taotleja võib taotluse esitamisel paluda, et registreeritud ELi disainilahenduse avaldamine lükataks edasi 30 kuu võrra taotluse esitamise kuupäevast arvates, või kui nõutakse prioriteeti, siis prioriteedikuupäevast arvates.

2. Kui esitatakse lõike 1 kohane palve ja artikli 48 tingimused on täidetud, kantakse registreeritud ELi disainilahendus registrisse, kuid disainilahenduse kujutist ja taotlusega seotud toimikuid ei tehta avalikkusele kättesaadavaks, kui artikli 74 lõikest 2 ei tulene teisiti.

3. Amet avaldab ELi Disainilahenduste Bülletäänis viite lõikes 1 osutatud taotluse kohta. Viitele lisatakse teave registreeritud disainilahenduse õiguste omaja kohta, esindaja nimi (kui esindaja on olemas), taotluse esitamise ja registreerimise kuupäev ning taotluse toimiku number. Disainilahenduse kujutist ja disainilahenduse väljanägemisele iseloomulikke üksikasju ei avaldata.

4. Edasilükkamistähtaja möödudes või õiguste omaja taotluse korral varasemal kuupäeval teeb amet avalikkusele kättesaadavaks kõik registrikanded ja taotlusega seotud toimiku ning avaldab registreeritud ELi disainilahenduse ELi Disainilahenduste Bülletäänis.

5. Õiguste omaja võib takistada lõikes 4 osutatud registreeritud ELi disainilahenduse avaldamist, esitades hiljemalt kolm kuud enne edasilükkamistähtaja lõppu artikli 51 kohase taotluse ELi disainilahendusest loobumise kohta. Kõik taotlused loobumise registrisse kandmise kohta, mis ei vasta artiklis 51 ja artikli 51a alusel vastu võetud rakendusaktides sätestatud nõuetele või mis esitatakse pärast esimeses lauses osutatud tähtaega, lükatakse tagasi.

6. Kui registreerimine toimub koondtaotluse alusel, märgib omanik koos lõikes 4 osutatud varasema avaldamise taotlusega või lõikes 5 osutatud loobumistaotlusega selgelt, millised taotluses sisalduvad disainilahendused tuleb varem avaldada või millest loobutakse ning milliste disainilahenduste avaldamise edasilükkamist jätkatakse.

7. Kui omanik ei täida lõikes 6 sätestatud tingimusi, palub amet omanikul kõrvaldada puudused määratud tähtaja jooksul, mis ei lõpe mingil juhul pärast 30 kuu pikkust edasilükkamistähtaega.

8. Kui puudust lõike 7 kohaselt ettenähtud tähtaja jooksul ei kõrvaldata, loetakse varajase avaldamise taotlus esitamata jäetuks või loobumistaotlus tagasi lükatuks.

9. Registreeritud ELi disainilahenduse põhjal võib ajavahemikul, mil avaldamine on edasi lükatud, kohtumenetlusi algatada vaid tingimusel, et isikule, kelle vastu hagi

esitatakse, on registris ning taotlusega kaasnevas toimikus sisalduv teave teatavaks tehtud.“

- (46) Lisatakse artikkel 50a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 50a*

#### **Avaldamine pärast edasilükkamistähtaega**

Artiklis 50 osutatud edasilükkamistähtaja möödudes või varasema avaldamise taotluse korral niipea, kui tehniliselt võimalik, teeb amet järgmist:

- (a) avaldab registreeritud ELi disainilahenduse ELi Disainilahenduste Bülletäänis koos artikli 49a kohaselt vastu võetud õigusnormides sätestatud märgetega ja koos mäkkega, et taotlus sisaldas artikli 50 kohast avaldamise edasilükkamise taotlust;
  - (b) teeb avalikkusele kättesaadavaks kõik disainilahendusega seotud toimikud;
  - (c) teeb avalikkusele kättesaadavaks kõik registrisse tehtud kanded, sealhulgas kanded, mis ei olnud artikli 74 lõike 5 kohaselt avalikuks tutvumiseks avatud.“
- (47) Lisatakse artikkel 50b järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 50b*

#### **Registreerimistunnistus**

Pärast registreeritud ELi disainilahenduse avaldamist väljastab amet registreerimistunnistuse. Amet väljastab tunnistuste kinnitatud või kinnitamata ärakirju, mille eest tuleb tasuda lõiv, kui neid ärakirju ei väljastata elektrooniliselt.“

- (48) Lisatakse artiklid 50c ja 50d järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 50c*

#### **Rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks üksikasjad, mis peavad sisalduma artiklis 50b osutatud registreerimistunnistusel, ja tunnistuse vorm. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.

*Artikkel 50d*

#### **Pikendamine**

1. ELi disainilahenduse registreeringu kehtivust pikendatakse õiguste omaja või tema poolt sõnaselgelt volitatud isiku taotlusel, kui on tasutud pikendamislõiv.
2. Amet teatab registreeringu kehtivuse lõppemisest registreeritud ELi disainilahenduse õiguste omajale ja kõigile isikutele, kellel on ELi disainilahenduse suhtes registreeritud õigusi, vähemalt kuus kuud enne kõnealuse kehtivuse lõppemist. Kui nimetatud teavet ei edastata, ei too see kaasa ameti vastutust ega mõjuta registreeringu kehtivuse lõppemist.
3. Pikendamistaotlus esitatakse kuue kuu jooksul enne registreeringu kehtivuse lõppemist. Selle aja jooksul tuleb tasuda ka pikendamislõiv. Kui seda ei ole tehtud,

võib taotluse esitada ja lõivu tasuda ka kuue kuu jooksul pärast registreeringu kehtivuse lõppemist, tingimusel et nimetatud lisatähtaja jooksul tasutakse lisatasu selle eest, et pikendamislõivu tasumisega või pikendamistaotluse esitamisega on hilinetud.

4. Lõikes 1 osutatud pikendamistaotluses peab olema märgitud:

- (a) pikendamist taotleva isiku nimi;
- (b) pikendatava ELi disainilahenduse registreerimisnumber;
- (c) kui registreering põhines koondtaotlusel, siis märgi selle kohta, milliste disainilahenduste pikendamist taotletakse.

Kui pikendamislõiv tasutakse, loetakse selle lõivu tasumine pikendamistaotluseks, juhul kui see sisaldab kogu teavet, mida on vaja makse sihtotstarbe kindlakstegemiseks.

5. Juhul kui registreering põhines koondtaotlusel ja kui makstud lõivud ei ole piisavad, et katta kõiki disainilahendusi, mille pikendamist taotletakse, siis pikendatakse registreeringut, kui on selge, millise disainilahenduse eest on makstud summa ette nähtud. Kui puuduvad muud kriteeriumid, mille abil kindlaks teha, milliste disainilahenduste eest on tasutud, käsitleb amet disainilahendusi numbrilises järjekorras, milles need on esitatud vastavalt artikli 37a kohaselt vastu võetud reeglitele.

6. Registreeringu pikendamine jõustub järgmisel päeval pärast senise registreeringu kehtivuse lõppu. Pikendamise kohta tehakse registrisse kanne.

7. Kui pikendamistaotlus esitatakse lõikes 3 osutatud tähtaegade jooksul, kuid muud käesolevas artiklis sätestatud registreeringu pikendamist käsitlevad tingimused ei ole täidetud, teavitab amet taotlejat puudustest.

8. Kui pikendamistaotlust ei esitata või kui see esitatakse pärast lõikes 3 ette nähtud tähtaja möödumist või kui lõivu pole tasutud või kui see tasutakse alles pärast kõnealuse tähtaja möödumist või kui lõikes 7 osutatud puudusi selle ajavahemiku jooksul ei kõrvaldata, võtab amet seisukoha, et registreering on kehtivuse kaotanud, ja teatab sellest ELi disainilahenduse omanikule. Kui registreeringu kehtivuse kaotamise kindlakstegemise otsus on lõplikult jõustunud, kustutab amet disainilahenduse registrist. Kustutamine jõustub järgmisel päeval pärast senise registreeringu kehtivuse lõppemist. Kui pikendamise eest on lõiv tasutud, kuid registreeringut ei pikendata, makstakse lõiv tagasi.

9. Kahe või enama disainilahenduse kohta võib esitada ühe pikendamistaotluse, juhul kui kõigil taotlusega hõlmatud disainilahendustel on sama omanik või esindaja. Nõutav lõiv tuleb maksta iga pikendatava registreeringu eest.“

(49) Lisatakse artikkel 50e järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 50e*

#### **Muutmine**

1. Registreeritud ELi disainilahenduse kujutist ei muudeta registris registreerimisperioodi ega pikendusperioodi ajal, välja arvatud ebaolulistest detailidest.
2. Omaniku esitatud muutmistaotlus peab sisaldama registreeritud ELi disainilahenduse muudetud versiooni kujutist.

3. Muutmistaotlust ei loeta esitatuks enne, kui nõutav lõiv on tasutud. Kui lõivu ei ole tasutud või kui seda ei ole tasutud täies ulatuses, siis teatab amet sellest omanikule. Kui kahes või enamas registreeringus soovitakse muuta sama elementi, võib selle kohta esitada ühe taotluse, tingimusel, et kõigil neil disainilahendustel on sama omanik. Nõutav muutmislõiv tuleb tasuda iga muudetava registreeringu eest. Kui käesolevas artiklis ja artikli 50f alusel vastu võetud rakendusaktides sätestatud nõuded registreeringu muutmise kohta ei ole täidetud, teatab amet puudusest omanikule. Kui ameti määratud tähtaja jooksul puudusi ei kõrvaldata, lükkab amet muutmistaotluse tagasi.

4. Muudatuse registreeringu avaldamine sisaldab registreeritud ELi disainilahenduse kujutist selle muudetud kujul.“

(50) Lisatakse artikkel 50f järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 50f*

#### **Muutmisega seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks üksikasjad, mis peavad sisalduma artikli 50e lõikes 2 osutatud muutmistaotluses. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

(51) Lisatakse artikkel 50g järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 50 g*

#### **Nime või aadressi muutmine**

1. ELi disainilahenduse omanik teatab ametile oma nime või aadressi muutusest, mis ei tulene registreeritud ELi disainilahenduse üleandmisest või omanikuvahetusest.

2. Kui sama omanik soovib muuta nime või aadressi kahes või enamas registreeringus, võib ta selle kohta esitada ühe taotluse.

3. Kui käesolevas artiklis ja artikli 50h alusel vastu võetud rakendusaktides sätestatud nõuded nime või aadressi muutmise kohta ei ole täidetud, teatab amet puudusest ELi disainilahenduse omanikule. Kui ameti määratud tähtaja jooksul puudusi ei kõrvaldata, lükkab amet taotluse tagasi.

4. Lõikeid 1, 2 ja 3 kohaldatakse ka registreeritud esindaja nime või aadressi muutmise suhtes.

5. Amet kannab artikli 72 lõike 3 punktides a ja b osutatud andmed registrisse.

6. ELi disainilahenduse taotluse suhtes kohaldatakse lõikeid 1–4. Muudatus kantakse toimikusse, mida amet peab ELi disainilahenduse taotluse kohta.“

(52) Lisatakse artikkel 50h järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 50h*

#### **Nime või aadressi muutmisega seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks üksikasjad, mis peavad sisalduma artikli 50g lõike 1 kohases nime või aadressi muutmise taotluses. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

(53) Artikkel 51 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 51*

**Loobumine**

1. Registreeritud ELi disainilahendusest loobumise kohta teeb õiguste omaja ametile kirjaliku avalduse. Loobumine jõustub registrisse kandmisel.
2. Kui loobutakse ELi disainilahendusest, mille avaldamine on edasi lükatud, loetakse, et sellel on käesolevast määrusest tulenev toime algusest peale puudunud.
3. Loobumine registreeritakse üksnes registrisse kantud õiguste omaja nõusolekul. Kui registrisse on kantud litsents, kantakse loobumine registrisse üksnes juhul, kui registreeritud ELi disainilahenduse omanik tõendab, et litsentsiaadile on loobumiskavatsusest teatatud. Loobumise kanne tehakse kolme kuu möödudes kuupäevast, mil omanik tõendab ametile, et litsentsiaadile on loobumiskavatsusest teatatud, või enne selle ajavahemiku lõppemist niipea, kui omanik tõendab, et litsentsiaat on andnud oma nõusoleku.
4. Kui pädevale kohtule või asutusele on artikli 15 kohaselt esitatud hagi, mis on seotud õigusega registreeritud ELi disainilahendusele, ei registreeri amet loobumist ilma hageja nõusolekuta.
5. Kui käesolevas artiklis ja artikli 51a alusel vastu võetud rakendusaktides sätestatud nõuded loobumise kohta ei ole täidetud, teatab amet puudusest omanikule. Kui ameti määratud tähtaja jooksul puudusi ei kõrvaldata, ei kanna amet loobumist registrisse.“

(54) Lisatakse artikkel 51a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 51a*

**Loobumisega seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks:

- (a) üksikasjad, mis peavad sisalduma artikli 51 lõike 1 kohases loobumisdeklaratsioonis;
- (b) dokumendid, mida on vaja, et tõendada artikli 51 lõike 3 kohaselt kolmanda isiku nõusolekut ja artikli 51 lõike 4 kohaselt hageja nõusolekut.

Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

(55) Artiklit 52 muudetakse järgmiselt:

- (a) lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Kui artikli 25 lõigetest 2–5 ei tulene teisiti, võib iga füüsiline või juriidiline isik või vastavat volitust omav ametiasutus esitada ametile registreeritud ELi disainilahenduse kehtetuks tunnistamise taotluse.“;

- (b) lõige 3 asendatakse järgmisega:

„3. Kehtetuks tunnistamise taotlus on vastuvõetamatu, kui amet või artiklis 80 osutatud ELi disainilahenduste kohus on samas küsimuses, sama alusega ja samade poolte vahelises vaidluses juba teinud sisulise otsuse ning see ameti otsus või kohtuotsus on jõustunud.“

(56) Artikkel 53 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 53*

#### **Taotluse läbivaatamine**

1. Kui amet leiab, et kehtetuks tunnistamise taotlus on vastuvõetav, kontrollib ta, kas artiklis 25 osutatud kehtetuse alused ei muuda registreeritud ELi disainilahendust kehtetuks.
2. Kehtetuks tunnistamise taotlust läbi vaadates palub amet pooltel nii sageli kui vaja esitada ameti määratud tähtaja jooksul märkusi teistelt pooltelt saadud või ameti enda tehtud avalduste kohta.
3. Kui registreeritud ELi disainilahenduse omanik seda taotleb, esitab kehtetuks tunnistamise taotleja, kes tugineb varasemale ELi või riiklikule kaubamärgile kui eristavale tähisele artikli 25 lõike 1 punkti e tähenduses, tõendid sellise kaubamärgi tegeliku kasutuse kohta vastavalt määruse (EL) 2017/1001 artikli 64 lõigetele 2 ja 3 ning käesoleva määruse artikli 53a alusel vastu võetud õigusnormidele.
4. Kanne ameti poolt kehtetuks tunnistamise taotluse suhtes tehtud otsuse kohta tehakse registrisse niipea, kui otsus on lõplikult jõustunud.
5. Amet võib teha pooltele ettepaneku lahendada asi kokkuleppe korras.“

(57) Lisatakse artikkel 53a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 53a*

#### **Kehtetus tunnistamisega seotud volituste delegerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 109a kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust, määrates kindlaks artiklites 52 ja 53 osutatud ELi disainilahenduse kehtetuks tunnistamise menetluse üksikasjad, sealhulgas võimaluse vaadata kehtetuks tunnistamise taotlus läbi eelisjärjekorras, kui registreeritud ELi disainilahenduse omanik ei vaidlusta kehtetuse aluseid ega esitatud nõudeid.“

(58) Artikkel 55 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 55*

#### **Otsuste edasikaebamine**

1. Kaebuse võib esitada artikli 102 punktides a, b, c ja e osutatud ameti otsuste peale.
2. Apellatsioonikodade poolt käesoleva määruse alusel menetletavate kaebuste suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2017/1001 artikleid 66–72, kui käesolevas määruses ei ole sätestatud teisiti.“

(59) Lisatakse artikkel 55a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 55a*

#### **Apellatsioonimenetlusega seotud volituste delegerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 109a kohaselt vastu delegeeritud õigusakte käesoleva määruse täiendamiseks, et sätestada käesolevast määrusest tuleneva appellatsioonimenetluse üksikasjad.“



- (60) Artiklid 56–61 jäetakse välja.
- (61) Artikkel 62 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 62*

**Ameti otsused ja teated**

1. Ameti otsustes märgitakse põhjused, millel need rajanevad. Otsuste aluseks võivad olla üksnes põhjused või tõendid, mille kohta asjaomastel isikutel on olnud võimalik esitada oma seisukoht. Kui asja arutatakse ametis suuliselt, võib otsuse esitada suuliselt. Pärast seda edastatakse pooltele kirjalik otsus.

2. Kõigis ameti otsustes, avaldustes ja teadetes märgitakse vastava küsimuse eest vastutav osakond või muu üksus ja vastutava ametniku või vastutavate ametnike nimed. Otsustel, avaldustel ja teadetel peab olema selle ametniku allkiri (nende ametnike allkirjad) või allkirjade asemel ameti pitser trükituna või pitsatiga lööduna. Tegevdirektor võib ette näha, et ameti vastutava osakonna või üksuse ja vastutava ametniku või vastutavate ametnike nimed võib identifitseerida muul viisil või et võib kasutada muid identifitseerimisvahendeid kui pitser, kui otsused, avaldused või teated edastatakse tehniliste sidevahendite abil.

3. Ameti otsustele, mida võib edasi kaevata, lisatakse kirjalik teade selle kohta, et teade kaebuse kohta tuleb ametile esitada kirjalikult kahe kuu jooksul pärast asjaomase otsuse teatavakstegemise kuupäeva. Teadetes juhitakse poolte tähelepanu ka määruse (EL) 2017/1001 artiklite 66, 67, 68, 71 ja 72 sätetele, mida vastavalt käesoleva määruse artikli 55 lõikele 2 kohaldatakse ka käesoleva määruse kohaste kaebuste suhtes. Pooled ei või oma avaldustes tugineda sellele, et amet ei ole andnud teavet edasikaebamisvõimaluse kohta.“

- (62) Artikli 63 lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Asju menetledes kontrollib amet fakte omal algatusel. Seevastu kehtetuks tunnistamisega seotud menetlustes piirdub amet asja läbivaatamisel kehtetuse aluste, poolte esitatud faktide, tõendite ja argumentidega ning esitatud nõuetega.“

- (63) Artikkel 64 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 64*

**Asja suuline arutamine**

1. Kui amet leiab, et otstarbekas on suuline menetlus, viiakse see läbi ameti omal algatusel või menetluspoole taotlusel.

2. Suuline menetlus läbivaatajate ja registri eest vastutava osakonna ees ei ole avalik.

3. Suuline menetlus, sealhulgas otsuse väljakuulutamine kehtetuks tunnistamise osakonnas ja apellatsioonikojas on avalik, kui asja menetlev talitus ei otsusta teisiti asjade puhul, mille avalik menetlemine võiks põhjustada eelkõige menetluspooltele olulist ja põhjendamatut kahju.“

- (64) Lisatakse artikkel 64a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 64a*

**Suulise menetlusega seotud volituste delegeerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 109a kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust ja määratakse kindlaks artiklis 64 osutatud suulise menetluse korra üksikasjad, sealhulgas artikli 98 kohase keelte kasutamise korra üksikasjad.“

(65) Artiklit 65 muudetakse järgmiselt:

(a) lõikele 3 lisatakse järgmine lause:

„Kutses sisalduv etteteatamise tähtaeg on vähemalt üks kuu, välja arvatud juhul kui pool, tunnistaja või ekspert nõustub lühema tähtajaga.“;

(b) lisatakse lõige 5 järgmises sõnastuses:

„5. Tegevdirektor määrab kindlaks summa, sealhulgas ettemaksed, mis tuleb tasuda käesolevas artiklis osutatud tõendite kogumisel tehtud kulutuste eest.“

(66) Lisatakse artikkel 65a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 65a*

#### **Tõendite kogumisega seotud volituste delegeerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 109a kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust, määrates kindlaks artiklis 65 osutatud tõendite kogumise korra üksikasjad.“

(67) Artikkel 66 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 66*

#### **Teatamine**

1. Amet teatab menetluse käigus huvitatud isikutele otsustest ja kutsetest ning kõigist teadetest või muudest avaldustest, millest hakkab kulgema mõni tähtaeg või millest tuleb asjaomastele isikutele teatada käesoleva määruse muude sätete või käesoleva määruse alusel vastu võetud õigusaktide kohaselt või mille teatavakstegemise korralduse on andnud tegevdirektor.

2. Teated esitatakse elektrooniliselt. Elektrooniliste vahendite üksikasjad määrab kindlaks tegevdirektor.

3. Kui teatamine on ametil osutunud võimatuks, toimub teatamine avaliku teadaandega. Tegevdirektor määrab kindlaks avaliku teadaande edastusviisi ja määrab ühe kuu pikkuse tähtaja alguskuupäeva ning selle tähtaja lõppedes loetakse, et dokument on teatavaks tehtud.“

(68) Lisatakse artikkel 66a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 66a*

#### **Teatamisega seotud volituste delegeerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 109a kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust, määrates kindlaks artiklis 66 osutatud teatamiskorra üksikasjad.“

(69) Lisatakse artiklid 66b ja 66c järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 66b*

**Õiguste kaotamisest teatamine**

Kui amet leiab, et käesolevast määrusest või käesoleva määruse alusel vastu võetud õigusaktidest tuleneb mingite õiguste kaotamine, ilma et oleks tehtud mingit otsust, teatab ta sellest artikli 66 kohaselt asjaomastele isikutele. Asjaomased isikud võivad taotleda selle küsimuse kohta otsuse tegemist kahe kuu jooksul pärast sellise teate esitamist, kui nad leiavad, et ameti seisukoht on ekslik. Amet võtab sellise otsuse vastu ainult juhul, kui ta on seda taotlevatest isikutest erineval arvamusel. Vastasel juhul muudab amet oma järeldust ja teatab sellest isikutele, kes selle kohta otsust taotlesid.

*Artikkel 66c*

**Ametile saadetavad teated**

Ametile esitatakse teateid elektrooniliselt. Tegevdirektor määrab kindlaks elektroonilised vahendid, mida tuleb kasutada, ning selliste elektrooniliste vahendite kasutamise viisi ja tehnilised tingimused.“

- (70) Lisatakse artikkel 66d järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 66d*

**Ametile saadetavate teadetega seotud volituste delegeerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 109a kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust, määrates kindlaks artiklis 66c osutatud ametile saadetavaid teateid käsitlevad eeskirjad ja sellise teabevahetuse viisid, mille amet teeb kättesaadavaks.“

- (71) Lisatakse artikkel 66e järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 66e*

**Tähtajad**

1. Tähtajad määratakse täisaastates, kuudes, nädalates või päevades. Tähtaja arvestus algab asjaomasele sündmusele järgnevast päevast. Tähtajad ei tohi olla lühemad kui üks kuu ega pikemad kui kuus kuud, kui käesolevas määruses või käesoleva määruse alusel vastu võetud õigusaktides ei ole sätestatud teisiti.
2. Enne iga kalendriaasta algust määrab tegevdirektor kindlaks päevad, mil amet ei ole dokumentide vastuvõtuks avatud.
3. Kui ameti ühendus lubatud elektrooniliste sidevahenditega tegelikult katkeb, määrab tegevdirektor kindlaks katkestusperioodi kestuse.
4. Kui nõuetekohane teadete saatmine menetlusosalistelt ametile ja vastupidi on katkenud või häiritud erakorralise sündmuse, näiteks loodusõnnetuse või streigi tõttu, võib tegevdirektor määrata, et menetlusosaliste puhul, kelle alaline elukoht või registrijärgne asukoht on piirkonnas, mida see erakorraline sündmus mõjutab, või kes on nimetanud esindaja, kelle asukoht on selles piirkonnas, pikendatakse kõiki tähtaegu, mis muidu mööduksid nimetatud sündmuste alguskuupäeval või pärast seda, kuni teatava kuupäevani. Seda kuupäeva määrates hindab tegevdirektor, millal erakorraline sündmus lõpeb. Kui sündmus mõjutab ka ameti asukohta, täpsustab tegevdirektor kuupäeva määramisel, et see kehtib kõikide menetlusosaliste suhtes.“

(72) Lisatakse artikkel 66f järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 66f*

**Tähtaegade arvutamise ja kestusega seotud volituste delegerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 109a kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust, määrates kindlaks artiklis 66e osutatud tähtaegade arvutamise ja kestuse üksikasjad.“

(73) Lisatakse artiklid 66b ja 66h järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 66g*

**Vigade ja ilmsete eksimuste parandamine**

1. Omal algatusel või poole taotlusel parandab amet oma otsustes esinevad keelevead, ümberkirjutusvead ja ilmsed eksimused, ELi disainilahenduse registreerimisel tehtud vead või registreeringu avaldamisel tehtud vead.
2. Kui omanik palub parandada ELi disainilahenduse registreerimisel või registreeringu avaldamisel tehtud vea, kohaldatakse artiklit 50g *mutatis mutandis*.
3. ELi disainilahenduse registreerimisel või registreeringu avaldamisel tehtud vigade parandused avaldatakse.

*Artikkel 66h*

**Registrikannete kustutamine ja otsuste tühistamine**

1. Kui amet on teinud registrisse kande või võtnud vastu otsuse, mis sisaldab ilmset viga, mida saab omistada ametile, tagab ta kande kustutamise või otsuse tühistamise. Kui menetluses on ainult üks osapool ning kanne või tegu mõjutab tema õigusi, määratakse kande kustutamine või otsuse tühistamine isegi juhul, kui pool ise seda viga ei märganud.
2. Lõikes 1 osutatud kustutamise või tühistamise määrab kas oma ametiülesandeid täites või ühe menetlusosalise taotlusel see osakond, kes kande või otsuse tegi. Registrikande kustutamine või otsuse tühistamine toimub ühe aasta jooksul alates kuupäevast, mil kanne registrisse tehti või otsus vastu võeti, pärast konsulteerimist menetlusosalistega ja kõnealuse ELi disainilahenduse õiguste omajatega, kes on registrisse kantud. Amet peab selliste kustutamiste ja tühistamiste või kehtetuks tunnistamiste üle arvestust.
4. Käesoleva artikli kohaldamine ei piira poolte õigust esitada artiklite 55 ja 55a kohaselt kaebusi ega võimalust parandada artikli 66g kohaselt vigu ja ilmseid eksimusi. Kui ameti otsus, mis sisaldab viga, on edasi kaevatud, langeb apellatsioonimenetluse ese ära, kui amet tühistab käesoleva artikli lõike 1 kohaselt oma otsuse. Viimasel juhul hüvitatakse kaebuse esitajale kaebuse esitamise lõiv.“

(74) Lisatakse artikkel 66i järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 66i*

**Kannete kustutamise ja otsuste tühistamisega seotud volituste delegerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 109a kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust, määrates kindlaks artikli 66h kohase registrikande kustutamise või otsuse tühistamise korra üksikasjad.“

(75) Artiklit 67 muudetakse järgmiselt:

(a) lõike 2 neljas lause asendatakse järgmisega:

„ Kui on jäetud esitamata pikendamistaotlus või on jäetud tasumata pikendamislõiv, esitatakse taotlus ja viiakse tegemata toiming lõpule 12 kuu jooksul pärast artikli 50d lõike 3 kolmandas lauses sätestatud registreeringu kehtivuse lõppemisele järgneva kuuekuulise tähtaja möödumist.“;

(b) lõikele 3 lisatakse järgmine lause:

„Kui tähtaja ennistamise taotlus rahuldatakse, makstakse lõiv tagasi.“;

(c) lõige 5 asendatakse järgmisega:

„5. Lõikes 2 ja artiklis 67a sätestatud tähtaegadest mitte kinnipidamine ei too kaasa käesoleva artikli lõikes 1 osutatud õiguste ennistamist.“

(76) Lisatakse artiklid 67a ja 67b järgmises sõnastuses:

#### *„Artikkel 67a*

#### **Menetluse jätkamine**

1. Registreeritud ELi disainilahenduse taotleja või omanik või muu ametis toimuva menetluse osaline, kes ei ole pidanud kinni ameti määratud tähtajast, võib taotleda menetluse jätkamist, tingimusel et taotluse esitamise ajaks on tal tegemata jäetud toiming sooritatud. Menetluse jätkamise taotlus on vastuvõetav üksnes siis, kui see esitatakse kahe kuu jooksul alates selle tähtaja lõpust, millest kinni ei peetud. Avaldust ei loeta esitatuks enne, kui menetluse jätkamise lõiv on tasutud.

2. Menetlust ei jätkata, kui ei peeta kinni tähtaegadest, mis on sätestatud:

(a) artiklis 38, artikli 41 lõikes 1, artikli 44 lõikes 1, artikli 45 lõikes 3, artikli 50d lõikes 3 ja artikli 67 lõikes 2;

(b) määruse (EL) 2017/1001 artiklis 68 ja artikli 72 lõikes 5 koostoimes käesoleva määruse artikliga 55 lõikega 2;

(c) käesoleva artikli lõikes 1.

3. Menetluse jätkamise taotluse kohta teeb otsuse osakond, kelle pädevuses on teha otsus tegemata jäetud toimingu kohta.

4. Kui amet võtab menetluse jätkamise taotluse vastu, loetakse, et tähtajast mitte kinnipidamise tagajärjed ei ole aset leidnud. Kui otsus on tehtud kõnealuse tähtaja lõpu ja menetluse jätkamise taotluse esitamise vahel, vaatab osakond, kelle pädevuses on teha otsus tegemata jäetud toimingu kohta, oma otsuse läbi ja teeb uue otsuse, juhul kui tegemata jäetud toimingu sooritamine on selleks piisav. Kui amet leiab pärast otsuse läbivaatamist, et algset otsust ei ole vaja muuta, kinnitatakse seda kirjalikult.

5. Kui amet lükkab menetluse jätkamise taotluse tagasi, hüvitatakse lõiv.

#### *Artikkel 67b*

#### **Menetluse katkestamine**

1. Menetlus ametis katkestatakse järgmistel juhtudel:

- (a) registreeritud ELi disainilahenduse taotleja või omaniku või siseriikliku õiguse alusel tema nimel tegutseva isiku surma või teovõimetuks muutumise korral;
- (b) kui õiguslikud põhjused, mis tulenevad registreeritud ELi disainilahenduse taotleja või omaniku omandi suhtes algatatud kohtumenetlusest, takistavad seda taotlejat või omanikku ametis menetlust jätkamast;
- (c) registreeritud ELi disainilahenduse taotleja või omaniku esindaja surma või teovõimetuks muutumise korral või juhul kui õiguslikud põhjused, mis tulenevad tema omandi suhtes algatatud kohtumenetlusest, takistavad seda esindajat ametis menetlust jätkamast.

Kui esimese lõigu punktis a osutatud surm või teovõimetuks muutumine ei mõjuta artikli 78 alusel määratud esindaja volitusi, katkestatakse menetlus ainult esindaja taotluse alusel.

2. Ametis võib menetlust jätkata niipea, on kindlaks tehtud isik, kes on volitatud menetlust jätkama, või kui amet on ammendanud kõik mõistlikud katsed sellist isikut kindlaks teha.“

(77) Lisatakse artikkel 67c järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 67c*

#### **Menetluse jätkamisega seotud volituste delegeerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 109a kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust, määrates kindlaks artikli 67b lõikes 2 osutatud ametis toimuva menetluse jätkamise korra üksikasjad.“

(78) Artikkel 68 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 68*

#### **Viide üldpõhimõtetele**

Kui käesolevas määruses või käesoleva määruse alusel vastu võetud õigusaktides puuduvad menetlussätted, võtab amet arvesse liikmesriikides üldiselt tunnustatud menetlusõiguse põhimõtteid.“

(79) Artikli 69 lõiked 1 ja 2 asendatakse järgmisega:

„1. Ameti nõudeõigus lõivude suhtes aegub nelja aasta möödumisel selle kalendriaasta lõpust, mil asjaomane lõiv oleks tulnud tasuda.

2. Nõudeõigus ameti vastu makstud lõivude või enammakstud summade tagastamiseks aegub nelja aasta möödumisel selle kalendriaasta lõpust, mil kõnealune õigus on tekkinud.“

(80) Artikkel 70 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 70*

#### **Kulude jaotamine**

1. Poolelt, kelle kahjuks on lõppenud registreeritud ELi disainilahenduse kehtetuks tunnistamise menetlus või apellatsioonimenetlus, mõistetakse välja teise poole makstud lõivud kehtetuks tunnistamise taotlemise ja edasikaebamise eest. Samuti

kannab kaotanud pool kõik teise poole menetluses osalemiseks vajalikud kulud, sealhulgas sõidu- ja elamiskulud ning artikli 78 lõike 1 tähenduses esindaja tasud maksimummäärade piires, mis sätestatakse artikli 70a alusel vastu võetavas rakendusaktis iga kulukategooria jaoks.

2. Kui mõlema poole osa taotlusi rahuldatakse ja osa jäetakse rahuldamata või kui õigluspõhimõtted seda nõuavad, otsustab kehtetuks tunnistamise osakond või apellatsioonikoda siiski lõikes 1 sätestatud erineva kulude jaotuse.

3. Pool, kes lõpetab menetluse ELi disainilahenduse taotluse, kehtetuks tunnistamise taotluse või kaebuse tagasivõtmisega või ilma ELi disainilahenduse registreeringut pikendamata või registreeritud ELi disainilahendusest loobumisega, tasub teise poole makstud lõivud ja kannab tema kulud lõigetes 1 ja 2 sätestatud korras.

4. Kui asjas otsust ei tehta, jääb kulude kandmine kehtetuks tunnistamise osakonna või apellatsioonikoja otsustada.

5. Kui pooled sõlmivad kehtetuks tunnistamise osakonna või apellatsioonikoja ees kulude jaotamise kokkuleppe, mis erineb lõigetes 1–4 sätestatud, siis võtab asjaomane organ selle kokkuleppe teadmiseks.

6. Kehtetuks tunnistamise osakond või apellatsioonikoda määrab *ex officio* kindlaks käesoleva artikli lõigete 1–5 kohaselt hüvitatavate kulude summa, kui kulud piirduvad ametile tasutud lõivude ja esindamiskuludega. Muudel juhtudel määrab hüvitatavate kulude summa taotluse korral kindlaks apellatsioonikoja või kehtetuks tunnistamise osakonna kantselei. Taotlus on vastuvõetav üksnes kahe kuu jooksul alates kuupäevast, mil muutub lõplikuks otsus, mille suhtes kulude kindlaksmääramist taotletakse, ning taotlusele lisatakse arve ja nõuet põhjendavad tõendid. Artikli 78 lõike 1 kohase esindamise kulude osas piisab esindaja kinnitusest kulude kandmise kohta. Muude kulude osas piisab nende usaldusväärse kindlakstegemisest. Kui kulude summa määratakse kindlaks käesoleva lõike esimese lause kohaselt, määratakse esindamiskulud sellises ulatuses, nagu on ette nähtud artikli 70a alusel vastu võetud rakendusaktis, olenemata sellest, kas neid on tegelikult kantud.

7. Lõike 6 kohastes otsustes kulude kindlaksmääramise kohta esitatakse otsuste aluseks olevad põhjendused ning kehtetuks tunnistamise osakond või apellatsioonikoda võib need läbi vaadata, kui sellekohane taotlus esitatakse ühe kuu jooksul alates otsuse teatavakstegemise kuupäevast. Taotlust ei loeta esitatuks enne, kui on tasutud kulusummade läbivaatamise lõiv. Olenevalt asjaoludest kas kehtetuks tunnistamise osakond või apellatsioonikoda teeb kulude kindlaksmääramise otsuse läbivaatamise taotluse kohta otsuse ilma suulise menetluseta.“

(81) Lisatakse artikkel 70a järgmises sõnastuses:

„Artikkel 70a

**Kulude maksimummääraga seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks artikli 70 lõikes 1 osutatud menetluse võitnud poole oluliste ja tegelike menetluskulude maksimummäärad. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.

Sõidu- ja elamiskulude maksimummäärade kindlaksmääramisel võtab komisjon arvesse vahemaad poole, tema esindaja või tunnistaja või eksperdi elu- või tegevuskoha ja suulise menetluse toimumise koha vahel, menetluse etappi, mille

käigus kulud tekivad, ning artikli 78 lõike 1 tähenduses esinduse kulude puhul ka vajadust tagada, et teine pool ei kuritarvita kulude kandmise kohustust taktikalistel põhjustel. Lisaks arvutatakse elamiskulud liidu ametnike personalieeskirjade ja liidu muude teenistujate teenistustingimuste kohaselt, mis on kehtestatud nõukogu määrusega (EMÜ, Euratom, ESTÜ) nr 259/68\*. Menetluse kaotanud pool kannab ainult ühe menetluspoole, ja kui see on asjakohane, ainult ühe esindaja kulud.

\* Nõukogu 29. veebruari 1968. aasta määrus (EMÜ, Euratom, ESTÜ) nr 259/68, millega kehtestatakse Euroopa ühenduste ametnike personalieeskirjad ja muude teenistujate teenistustingimused ning komisjoni ametnike suhtes ajutiselt kohaldatavad erimeetmed (EÜT L 56, 4.3.1968, lk 1).“

(82) Artikli 71 lõige 2 asendatakse järgmisega:

„2. Täitmist reguleerivad selles liikmesriigis kehtivad tsiviilkohtumenetluse normid, mille territooriumil täitmine aset leiab. Iga liikmesriik määrab ühe ametiasutuse, kes vastutab lõikes 1 osutatud otsuse autentsuse kontrollimise eest, ja edastab kõnealuse asutuse kontaktandmed ametile, Euroopa Kohtule ja komisjonile. See ametiasutus lisab otsusele korralduse otsuse täitmise kohta ilma muude formaalsusteta peale otsuse autentsuse tõestamise.“

(83) Artikkel 72 asendatakse järgmisega:

#### *„Artikkel 72*

#### **ELi disainilahenduste register**

1. Amet peab registreeritud ELi disainilahenduste registrit ja hoiab seda ajakohasena.
2. Register sisaldab ELi disainilahenduste registreerimise kohta järgmisi kandeid:
  - (a) taotluse esitamise kuupäev;
  - (b) taotluse toimiku number ja iga koondtaotluses sisalduva üksiku disainilahenduse toimiku number;
  - (c) registreeringu avaldamise kuupäev;
  - (d) taotleja nimi, linn ja riik;
  - (e) esindaja nimi ja tegevuskoha aadress, välja arvatud artikli 77 lõike 3 esimese lauses osutatud esindaja puhul;
  - (f) disainilahenduse kujutis;
  - (g) toodete nimetused, mille ees on Locarno klassifikatsiooni klasside ja alamklasside numbrid;
  - (h) andmed artikli 42 kohaselt esitatud prioriteedinõuete kohta;
  - (i) andmed artikli 44 kohaselt esitatud näituseprioriteedi nõuete kohta;
  - (j) artikli 18 kohane märges autori või autorite kollektiivi kohta või avaldus selle kohta, et autor või autorite kollektiiv on äramärkimisõigusest loobunud;
  - (k) keel, milles taotlus esitati, ja taotleja poolt artikli 98 lõike 3 kohaselt taotluses märgitud teine keel;
  - (l) kuupäev, mil disainilahendus registris registreeriti, ja registrinumbriga vastavalt artiklile 48;



- (m) märge artikli 50 lõike 3 kohase avaldamise edasilükkamise taotluse kohta ja edasilükkamistähtaaja lõppemise kuupäev;
  - (n) märge selle kohta, et on esitatud artikli 36 lõike 3 punkti a kohane kirjeldus.
3. Lisaks sisaldab register järgmisi kandeid koos iga sellise kande tegemise kuupäevaga:
- (a) omaniku nime või linna ja riigi muutus vastavalt artiklile 50g;
  - (b) esindaja nime või tegevuskoha aadressi muutus, välja arvatud artikli 77 lõike 3 esimese lauses osutatud esindaja puhul;
  - (c) juhul kui on määratud uus esindaja, siis selle esindaja nimi ja tegevuskoha aadress;
  - (d) autori või autorite kollektiivi nime muutus vastavalt artiklile 18;
  - (e) disainilahenduse tagasivõtmine, muutmine ja parandamine vastavalt artiklile 47a ning vigade ja ilmsete eksimuste parandused vastavalt artiklile 66g;
  - (f) disainilahenduse muudatused vastavalt artiklile 50e;
  - (g) artikli 15 lõike 5 punkti a kohane märge selle kohta, et pädevas kohtus on algatatud menetlus õiguste asjus;
  - (h) pädeva kohtu või asutuse lõpliku otsuse või muul viisil menetluse lõpetamise kuupäev ja üksikasjad vastavalt artikli 15 lõike 5 punktile b;
  - (i) omandiõiguse muutus vastavalt artikli 15 lõike 5 punktile c;
  - (j) artikli 28 kohane üleandmine;
  - (k) asjaõiguse seadmine või üleandmine artikli 29 kohaselt ja asjaõiguse olemus;
  - (l) sundtäitmine vastavalt artiklile 30 ja maksejõuetusmenetlus vastavalt artiklile 31;
  - (m) litsentsi andmine või üleandmine vastavalt artikli 16 lõikele 2 või artiklile 32 ja vajaduse korral litsentsi liik vastavalt artikli 32a lõikele 3;
  - (n) registreeringu pikendamine vastavalt artiklile 50d ja pikendamise jõustumise kuupäev;
  - (o) märge registreeringu kehtivuse lõppemise kindlakstegemise kohta vastavalt artikli 50d lõikele 8;
  - (p) omaniku avaldus loobumise kohta vastavalt artikli 51 lõikele 1;
  - (q) artikli 52 kohase kehtetuks tunnistamise taotluse, artikli 84 lõike 5 kohase kehtetuks tunnistamise vastuhagi või artikli 55 kohase kaebuse esitamise kuupäev ja üksikasjad;
  - (r) artikli 53 kohase kehtetuks tunnistamise taotluse kohta tehtud lõpliku otsuse, artikli 86 lõike 3 kohase kehtetuks tunnistamise vastuhagi kohta tehtud lõpliku otsuse, artikli 55 kohase kaebuse kohta tehtud lõpliku otsuse või mis tahes muu nimetatud artiklite kohase menetluse lõpetamise kuupäev ja üksikasjad;
  - (s) lõike 2 punkti e kohaselt registrisse kantud esindaja määramise tühistamine;
  - (t) lõike 3 punktides l, m ja n osutatud kannete muutmine või registrist kustutamine;
  - (u) otsuse või registrikande tühistamine vastavalt artiklile 66h, kui tühistamine puudutab avaldatud otsust või registrikannet.

4. Tegevdirektor võib otsustada, et registrisse kantakse ka muid andmeid peale lõigetes 2 ja 3 nimetatud andmete.
5. Registrit võib pidada elektrooniliselt. Amet kogub, organiseerib, avalikustab ja säilitab lõigetes 1, 2 ja 3 nimetatud andmeid, kaasa arvatud isikuandmeid, lõikes 8 sätestatud eesmärkidel. Amet hoiab registrit avalikkusele kergesti kättesaadavana.
6. Registreeritud ELi disainilahenduse omanikule teatatakse kõigist registris tehtud muudatustest.
7. Kui juurdepääs registrile ei ole artikli 74 lõike 5 kohaselt piiratud, teeb amet taotluse korral registrit kinnitatud või kinnitamata väljavõtteid, mille eest tuleb tasuda lõiv, kui need väljavõtted tehakse muul viisil kui elektrooniliselt.
8. Lõigetes 2 ja 3 esitatud kannete andmeid, kaasa arvatud isikuandmeid, töödeldakse järgmistel eesmärkidel:
  - (a) käesolevas määruses ja selle alusel vastu võetud õigusaktides kirjeldatud taotluste ja/või registreeringute haldamine;
  - (b) ametiasutustele ja ettevõtjatele tutvumiseks ja teabe hankimiseks mõeldud avaliku registri pidamine, selleks et neil oleks võimalik kasutada käesoleva määrusega neile antud õigusi ja saada teavet kolmandatele isikutele kuuluvate varasemate õiguste kohta;
  - (c) aruannete ja statistika koostamine, et võimaldada ametil optimeerida oma tegevust ja parandada ELi disainilahenduste registreerimise süsteemi toimimist.
9. Kõiki lõigete 2 ja 3 kohaste kannete andmeid, kaasa arvatud isikuandmeid, peetakse avalikkusele huvi pakkuvateks andmeteks ja neile on juurdepääs kõigil kolmandatel isikutel, välja arvatud niivõrd, kui artikli 50 lõikes 2 on sätestatud teisiti. Registri kandeid säilitatakse määramata aja jooksul.“

(84) Lisatakse artiklid 72a ja 72b järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 72a*

**Andmebaas**

1. Lisaks kohustusele pidada registrit, nagu on sätestatud artiklis 72, kogub amet kõiki andmeid, mida omanikud või muud menetlusosalised talle käesoleva määruse või selle alusel vastu võetud õigusaktide kohaselt esitavad, ja säilitab neid elektroonilises andmebaasis.
2. Elektrooniline andmebaas võib sisaldada ka muid isikuandmeid peale artikli 72 kohaselt registrisse kantud isikuandmete, niivõrd kui sellised andmed on nõutavad käesoleva määruse või selle alusel vastu võetud õigusaktide kohaselt. Selliste andmete kogumine, säilitamine ja töötlemine toimub järgmistel eesmärkidel:
  - (a) käesolevas määruses ja selle alusel vastu võetud õigusaktides kirjeldatud taotluste ja/või registreeringute haldamine;
  - (b) lihtsam ja tõhusam juurdepääs teabele, mida on vaja asjaomaste menetluste läbiviimiseks;
  - (c) suhtlemine taotluste esitajate ja muude menetlusosalistega;
  - (d) aruannete ja statistika koostamine, et võimaldada ametil optimeerida oma tegevust ja parandada süsteemi toimimist.

3. Tegevdirektor määrab kindlaks andmebaasile juurdepääsu tingimused ja viisi, kuidas andmebaasi sisu, välja arvatud käesoleva artikli lõikes 2 nimetatud isikuandmed, kuid kaasa arvatud artiklis 72 loetletud andmed, võib teha kättesaadavaks masinloetaval kujul, sealhulgas tasud sellise juurdepääsu eest.

4. Juurdepääs lõikes 2 nimetatud isikuandmetele on piiratud ja neid andmeid ei tehta avalikkusele kättesaadavaks ilma asjaomase isiku sõnaselge nõusolekuta.

5. Kõiki andmeid säilitatakse tähtajatult. Asjaomane isik võib siiski taotleda kõigi isikuandmete kustutamist andmebaasist 18 kuu möödumisel registreeritud ELi disainilahenduse kehtivusaja või asjaomase võistleva menetluse lõppemisest. Asjaomasel isikul on õigus lasta igal ajal parandada ebaõigeid või ekslikke andmeid.

#### *Artikkel 72b*

##### **Internetijuurdepääs otsustele**

1. Ameti otsused registreeritud ELi disainilahenduste kohta tehakse internetis kättesaadavaks, et üldsust teavitada ja et neil oleks võimalik nendega tutvuda. Igaüks, kes on olnud osaline menetluses, mis viis otsuse vastuvõtmiseni, võib taotleda otsuses sisalduvate isikuandmete kustutamist.

2. Amet võib teha internetis kättesaadavaks liikmesriikide ja liidu kohtute otsused, mis on seotud tema ülesannetega, selleks et suurendada üldsuse teadlikkust intellektuaalomandialastes küsimustes ja edendada tavade ühtlustamist. Amet järgib tingimusi, mis on isikuandmete suhtes kehtestatud algsel avaldamisel.“

(85) Artikkel 73 asendatakse järgmisega:

#### *„Artikkel 73*

##### **Perioodilised väljaanded**

1. Amet avaldab perioodiliselt:

- (a) ELi Disainilahenduste Bülletääni, milles avaldatakse registrisse tehtud kandeid ja muid ELi disainilahenduste registreerimisega seotud andmeid, mille avaldamine on käesoleva määruse või selle alusel vastu võetud õigusaktide kohaselt nõutav;
- (b) ameti teatajat, mis sisaldab tegevdirektori teadaandeid ja üldise iseloomuga teavet ning muud käesoleva määruse või selle rakendamisega seotud teavet.

Esimese lõigu punktides a ja b osutatud väljaanded võib avaldada elektrooniliselt.

2. Euroopa Liidu Disainilahenduste Bülletääni väljaandmise viisi ja sageduse määrab tegevdirektor.

3. Ameti teatajat antakse välja ameti töökeeltes. Tegevdirektor võib siiski määrata, et teatav teave avaldatakse ameti teatajas liidu ametlikes keeltes.“

(86) Lisatakse artikkel 73a järgmises sõnastuses:

#### *„Artikkel 73a*

##### **Perioodiliste väljaannetega seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, milles täpsustatakse:

- (a) kuupäev, mis loetakse ELi Disainilahenduste Bülletäänis avaldamise kuupäevaks;
- (b) viis, kuidas avaldatakse sellised disainilahenduse registreerimise kanded, mis ei sisalda muudatusi võrreldes taotluse avaldamisega;
- (c) ameti teataja väljaannete avalikkusele kättesaadavaks tegemise vormid.

Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

(87) Artiklit 74 muudetakse järgmiselt:

(a) lõige 4 asendatakse järgmisega:

„4. Kui lõike 2 või 3 kohaselt toimikutega tutvutakse, ei anta toimiku järgmisi osi tutvumiseks:

- (a) määruse (EL) 2017/1001 artikli 169 kohase väljaarvamise või taandamisega seotud dokumendid;
- (b) otsuste ja arvamuste kavandid ning muud asutusesised dokumendid, mida kasutatakse otsuste ja arvamuste ettevalmistamisel;
- (c) toimiku osad, mida asjaomane pool soovis enne toimikuga tutvumise taotluse esitamist säilitada konfidentsiaalsena, kui toimiku sellise osaga tutvumine ei ole õigustatud tutvumist taotleva poole seaduslikke huve arvestades.“;

(b) lisatakse lõige 5 järgmises sõnastuses:

„5. Kui registreerimise avaldamine lükatakse artikli 50 lõike 1 kohaselt edasi, piirdub muude isikute kui omaniku juurdepääs registrile järgmisega: omaniku nimi, esindaja nimi, kui esindaja on määratud, taotluse esitamise ja registreerimise kuupäev, taotluse toimiku number ja märge selle kohta, et avaldamine on edasi lükatud. Sellistel juhtudel sisaldavad kinnitatud või kinnitamata väljavõtted registrist üksnes omaniku nime, esindaja nime, kui esindaja on määratud, taotluse esitamise ja registreerimise kuupäeva, taotluse toimiku numbrit ning märget, et avaldamine on edasi lükatud, välja arvatud juhul, kui väljavõtet on taotlenud omanik või tema esindaja.“

(88) Lisatakse artiklid 74a, 74b ja 74c järgmises sõnastuses:

#### *„Artikkel 74a*

#### **Toimikutega tutvumise kord**

1. Registreeritud ELi disainilahendustega tutvumisel võimaldatakse tutvuda originaali või ära kirjutatud või tehniliste vahenditega tehtud salvestisega, kui toimik on salvestatud sellisel kujul. Toimikuga tutvumise taotlus loetakse esitatuks alles siis, kui nõutud lõiv on tasutud. Lõivu ei pea tasuma, kui tehniliste vahenditega tehtud salvestisega tutvutakse võrgukeskkonnas. Tegevdirektor määrab kindlaks tutvumise viisi.

2. Kui toimikutega tutvumise taotlus käib sellise registreeritud ELi disainilahenduse või registreeritud ELi disainilahenduse taotluse kohta, mille avaldamine on edasi lükatud või millest on enne edasilükkamistähtaaja möödumist või selle lõppemise kuupäeval loobutud, siis peab taotlus sisaldama tõendeid selle kohta, et:

- (a) ELi disainilahenduse taotleja või omanik on andnud tutvumiseks oma nõusoleku või
- (b) isik, kes soovib toimikuga tutvuda, on tõendanud oma õigustatud huvi toimikuga tutvumiseks.

3. Toimikutega tutvutakse ameti tööruumides. Taotluse korral väljastatakse toimikuga tutvumiseks toimiku dokumentide ära kirjad. Ära kiri väljastatakse pärast lõivu tasumist. Taotluse korral väljastab amet pärast vastava lõivu tasumist ka ELi disainilahenduse taotluse kinnitatud või kinnitamata ära kirju.

#### *Artikkel 74b*

### **Toimikutes sisalduva teabe edastamine**

Kui käesoleva määruse artiklis 74 sätestatud piirangutest ei tulene teisiti, võib amet taotluse korral edastada teavet ükskõik millise menetluse toimikust, mis on seotud ELi disainilahenduse taotluse või registreeritud ELi disainilahendusega, kui tasutakse vastav lõiv. Kui amet peab seda esitatava teabe hulga tõttu asjakohaseks, võib ta siiski nõuda, et isik, kes taotles toimikutele juurdepääsu, tutvuks toimikutega kohapeal ameti ruumides.

#### *Artikkel 74c*

### **Toimikute pidamine**

1. Amet peab toimikut iga menetluse kohta, mis on seotud ELi disainilahenduste taotlustega või registreeritud ELi disainilahendusega. Tegevdirektor määrab kindlaks, millises vormis neid toimikuid peetakse.
2. Kui toimikuid peetakse elektrooniliselt, säilitatakse elektroonilisi faile või nende varukoopiaid tähtajatult. Menetlusosaliste esitatud originaaldokumendid, mille põhjal sellised elektroonilised toimikud on loodud, hävitatakse, kui nende ametile laekumisest on möödunud teatav ajavahemik, mille määrab tegevdirektor.
3. Juhul kui ja niivõrd kui toimikuid või nende osi hoitakse muus vormis kui elektrooniliselt, säilitatakse selliste toimikute osaks olevaid dokumente või tõendeid vähemalt viis aastat alates selle aasta lõpust, mil:
  - (a) taotlus tagasi lükati või tagasi võeti;
  - (b) ELi disainilahenduse registreeringu kehtivus lõpeb täielikult;
  - (c) registreeritud ELi disainilahendusest loobumine kantakse käesoleva määruse artikli 51 kohaselt registrisse;
  - (d) registreeritud ühenduse disainilahendus kustutatakse lõplikult registrist.“

(89) Artikkel 75 asendatakse järgmisega:

#### *„Artikkel 75*

### **Halduskoostöö**

1. Kui käesolevas määruses või siseriiklikes õigusaktides ei ole ette nähtud teisiti, abistavad amet ning liikmesriikide kohtud või asutused üksteist taotluse korral, edastades teavet või võimaldades toimikutega tutvuda. Kui amet annab toimikuid tutvumiseks kohtutele, prokuratuuridele või tööstusomandi õiguskaitse keskametitele, ei kohaldata toimikuga tutvumise suhtes artiklis 74 sätestatud piiranguid.

2. Teabe edastamise või toimikutega tutvumise võimaldamise eest ei nõua amet lõivu.“

(90) Lisatakse artikkel 75a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 75a*

### **Halduskoostööga seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks artiklis 75 osutatud ameti ja liikmesriikide asutuste teabevahetuse ning toimikutega tutvumise võimaldamise üksikasjalik kord, võttes arvesse piiranguid, mis artikli 74 kohaselt kehtivad ELi disainilahenduste taotluste või registreeringute toimikutega tutvumisel, kui seda võimaldatakse kolmandatele isikutele. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

(91) Artikkel 76 jäetakse välja.

(92) Artikkel 77 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 77*

### **Esinduse üldpõhimõtted**

1. Kui lõikest 2 ei tulene teisiti, ei ole ametiga suhtlemisel kohustuslik omada esindajat.

2. Ilma et see piiraks käesoleva artikli lõike 3 teise lause kohaldamist, peab füüsilistel ja juriidilistel isikutel, kelle alaline asukoht või peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte ei asu Euroopa Majanduspiirkonnas, olema artikli 78 lõike 1 kohane esindaja kõikideks ametis tehtavateks käesoleva määruse kohasteks toiminguteks, välja arvatud registreeritud ELi disainilahenduse taotluse esitamiseks.

3. Füüsilisi ja juriidilisi isikuid, kelle alaline elu- või asukoht või peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte asub EMPs, võib ametiga suhtlemisel esindada nende töötaja. Juriidilise isiku töötaja, kelle kohta käesolev lõige käib, võib esindada ka teisi juriidilisi isikuid, kel on eespool nimetatud juriidilise isikuga majandussidemed, isegi juhul, kui nimetatud teiste juriidiliste isikute alaline asukoht või peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte ei asu EMPs. Töötajad, kes esindavad isikuid käesoleva lõike tähenduses, esitavad ameti nõudel või, kui see on asjakohane, menetlusosalise nõudel ametile allkirjastatud volituse, mis lisatakse toimikusse.

4. Kui rohkem kui üks taotleja või rohkem kui üks kolmas isik tegutsevad ühiselt, määratakse ühine esindaja.“

(93) Artiklit 78 muudetakse järgmiselt:

(a) lõiked 1–6 asendatakse järgmisega:

„1. Füüsilisi ja juriidilisi isikuid võivad ametis käesoleva määruse kohastes toimingutes esindada üksnes järgmised isikud:

(a) EMP liikmesriigis kutsenõuetele vastav jurist, kelle tegevuskoht on EMPs, niivõrd kui tal on kõnealusel liikmesriigis õigus olla esindajaks tööstusomandi küsimustes;

(b) kutseline esindaja, kelle nimi on kantud määruse (EL) 2017/1001 artikli 120 lõike 1 punktis b osutatud nimekirja,

(c) kutseline esindaja, kelle nimi on kantud lõikes 4 osutatud disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja.

2. Lõike 1 punktis c osutatud isikud võivad kolmandaid isikuid esindada üksnes ametis tehtavates disainilahendustega seotud toimingutes.

3. Ametiga suhtlevad esindajad esitavad ameti nõudel või, kui see on asjakohane, teise menetlusosalise nõudel ametile allkirjastatud volituse, mis lisatakse toimikusse.

4. Amet koostab erinimekirja disainilahenduste valdkonnas tegutsevatest kutselistest esindajatest (edaspidi „disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekiri“) ja haldab seda. Sellesse nimekirja võib kanda iga füüsilise isiku, kes vastab kõikidele järgmistele tingimustele:

(a) ta on EMP liikmesriigi kodanik;

(b) tema tegevuskoht või töökoht asub EMPs;

(c) tal on õigus esindada füüsilisi ja juriidilisi isikuid disainilahendusi käsitlevates küsimustes Beneluxi intellektuaalomandi büroos või EMP liikmesriigi tööstusomandi õiguskaitses keskametis.

Kui esimese lõigu punktis c osutatud õiguse eelduseks ei ole spetsiaalne kutsekvalifikatsioon, peab enda nimekirja kandmist taotlev isik, kes tegutseb disainilahenduste küsimustes Beneluxi intellektuaalomandi büroos või tööstusomandi õiguskaitses keskametis, olema seda teinud vähemalt viis aastat. Seevastu isikutelt, kelle kutsekvalifikatsiooni, mis lubab tal tegutseda füüsilise või juriidilise isiku esindajana disainilahenduste küsimustes Beneluxi intellektuaalomandi büroos või mõnes tööstusomandi õiguskaitses keskametis, on tunnustatud asjaomase riigi õigusaktide kohaselt, ei nõuta nimetatud ameti pidamise kogemust.

5. Disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja kantakse isik taotluse alusel, millele on lisatud Beneluxi intellektuaalomandi büroo või asjaomase liikmesriigi tööstusomandi õiguskaitses keskameti tõend selle kohta, et lõikes 4 sätestatud tingimused on täidetud. Disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja kanded avaldatakse ameti teatajas.

6. Tegevdirektor võib teha erandeid:

(a) lõike 4 punktis a sätestatud nõudest kõrgelt kvalifitseeritud kutsetöötajate puhul, kui lõike 4 punktide b ja c nõuded on täidetud;

(b) lõike 4 teise lõigu esimeses lauses sätestatud nõudest, kui nimekirja kandmist taotlev isik tõendab, et ta on omandanud nõutava kvalifikatsiooni muul viisil.“;

(b) lõige 7 asendatakse järgmisega:

„7. Isiku võib disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirjast välja arvata tema soovil või siis, kui ta ei ole enam pädev tegutsema kutselise esindajana. Disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja muudatused avaldatakse ameti teatajas.“;

(c) lisatakse järgmine lõige:

„8. Ametiga suhtlevad esindajad kantakse artiklis 72a osutatud andmebaasi ja neile antakse identifitseerimisnumber. Amet võib nõuda, et esindaja tõendaks, et tema tegevuskoht või töökoht ükskõik millisel kindlaksmääratud aadressil on tegelik ja

toimiv. Tegevdirektor võib määrata kindlaks ametlikud nõuded, mille alusel saadakse identifitseerimisnumbreid, eelkõige esindajate ühenduste puhul, ja mille alusel kantakse esindajaid andmebaasi.“

- (94) Lisatakse artikkel 78a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 78a*

**Kutselise esindusega seotud volituste delegeerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 208 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte käesoleva määruse täiendamiseks, et täpsustada järgmist:

- (a) artikli 77 lõikes 4 osutatud ühise esindaja nimetamise tingimused ja kord;
- (b) tingimused, mille kohaselt peavad artikli 77 lõikes 3 osutatud töötajad ja artikli 78 lõikes 1 osutatud kutselised esindajad esitama ametile allkirjastatud volituse, et saada esindamise õigust, ning selle volituse sisu;
- (c) asjaolud, mille korral võidakse isik artikli 78 lõikes 7 osutatud disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirjast kustutada.“

- (95) Artikkel 79 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 79*

**Kohtualluvust ning tsiviil- ja kaubandusajades kohtuotsuste tunnustamist ja täitmist käsitlevate liidu õigusnormide kohaldamine**

1. Kui käesolevas määruses ei ole sätestatud teisiti, kohaldatakse ELi disainilahenduste ja registreeritud ELi disainilahenduste taotlustega seotud kohtuasjade suhtes ning ELi disainilahenduste ja riiklike disainilahenduste põhjal algatatud samaaegsete ja üksteisele järgnevate kohtuasjade suhtes liidu õigusnorme, mis käsitlevad kohtualluvust ja kohtuotsuste tunnustamist ja täitmist tsiviil- ja kaubandusajades.

2. Artiklis 81 osutatud hagide ja nõuete menetlemisel:

- (a) ei kohaldata Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1215/2012\* artikleid 4 ja 6, artikli 7 punkte 1, 2, 3 ja 5 ning artiklit 35;
- (b) kohaldatakse määruse (EL) nr 1215/2012 artikleid 25 ja 26, kui käesoleva määruse artikli 82 lõikes 4 sätestatud piirangutest ei tulene teisiti;
- (c) määruse (EL) nr 1215/2012 II peatüki sätteid, mis kehtivad isikute suhtes, kelle alaline elu- või asukoht on liikmesriigis, kohaldatakse ka isikute suhtes, kelle alaline elu- või asukoht ei ole liikmesriigis, kuid kellel on seal ettevõtte.

3. Käesolevas määruses olevad viited määrusele (EL) nr 1215/2012 hõlmavad asjakohasel juhul Euroopa Ühenduse ja Taani Kuningriigi vahel 19. oktoobril 2005 sõlmitud lepingut kohtualluvuse ja kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades.

---

\* Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2012. aasta määrus (EL) nr 1215/2012 kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades (ELT L 351, 20.12.2012, lk 1).“

- (96) Artikli 80 lõige 5 jäetakse välja.



(97) Artiklit 82 muudetakse järgmiselt:

(a) lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Kui käesoleva määruse sätetest ning määruse (EL) nr 1215/2012 sätetest, mis on kohaldatavad artikli 79 kohaselt, ei tulene teisiti, alustatakse artiklis 81 osutatud hagide ja vastuhagide põhjal menetlust selle liikmesriigi kohtutes, kus on kostja alaline elu- või asukoht, või kui tema alaline elu- või asukoht ei ole liikmesriigis, siis selle liikmesriigi kohtus, kus on kostja ettevõtte.“;

(b) lõige 4 asendatakse järgmisega:

„4. Erandina lõigetest 1, 2 ja 3:

(a) kohaldatakse määruse (EL) nr 1215/2012 artiklit 25, kui pooled lepivad kokku, et asi kuulub mõne teise ELi disainilahenduste kohtu alluvusse;

(b) kohaldatakse määruse (EL) nr 1215/2012 artiklit 26, kui kostja ilmub mõnesse teise ELi disainilahenduste kohtusse.“

(98) Artiklile 84 lisatakse lõiked 5 ja 6 järgmises sõnastuses:

„5. ELi disainilahenduste kohus, kellele on esitatud vastuhagi registreeritud ELi disainilahenduse kehtetuks tunnistamiseks, ei vaata vastuhagi läbi enne, kui huvitatud isik või kohus on teatanud ametile vastuhagi esitamise kuupäeva. Amet kannab selle teabe artikli 72 lõike 3 punkti q kohaselt registrisse. Kui registreeritud ELi disainilahenduse kehtetuks tunnistamise taotlus on enne vastuhagi esitamist ametile esitatud, teatab amet sellest kohtule, kes peatab artikli 91 lõike 1 kohaselt menetluse seniks, kuni taotluse kohta tehakse lõppotsus või kuni taotlus võetakse tagasi.

6. ELi disainilahenduste kohus, kes menetleb registreeritud ELi disainilahenduse kehtetuks tunnistamise kohta esitatud vastuhagi, võib registreeritud ELi disainilahenduse omaniku taotlusel ning pärast teiste poolte ärakuulamist menetluse peatada ning nõuda, et kostja esitaks kehtetuks tunnistamise taotluse kohtu määratud tähtaja jooksul ametile. Kui taotlust tähtaja jooksul ei esitata, menetlus jätkub; vastuhagi loetakse tagasivõetuks. Kohaldatakse artikli 91 lõiget 3.“

(99) Artikkel 86 asendatakse järgmisega:

#### *„Artikkel 86*

#### **Kehtetuks tunnistamise kohtuotsused**

1. Kui ELi disainilahendus on ELi disainilahenduste kohtu menetluse käigus vaidlustatud vastuhagiga, milles nõutakse selle kehtetuks tunnistamist:

(a) tunnistab kohus ELi disainilahenduse kehtetuks, kui tuvastatakse mõni artiklis 25 nimetatud alus, mis välistab ELi disainilahenduse kehtivuse;

(b) jätab kohus vastuhagi rahuldamata, kui ei tuvastata mõnd artiklis 25 nimetatud alust, mis välistab ELi disainilahenduse kehtivuse.

2. ELi disainilahenduste kohus lükkab registreeritud ELi disainilahenduse kehtetuks tunnistamist käsitlevad vastuhagid tagasi, kui ameti tehtud otsus, mis käsitleb sama teemat ja sama hagi alust ning samu osapooli, on lõplikult jõustunud.

3. Kui ELi disainilahenduste kohus on teinud registreeritud ELi disainilahenduse kehtetuks tunnistamise vastuhagi suhtes kohtuotsuse, mis on jõustunud, saadab kohus või riigisisese menetluse osapool viivitamata otsuse koopia ametile. Amet või mõni

muu huvitatud pool võib sellise kohtuotsuse kohta nõuda teavet. Amet kannab artikli 72 lõike 3 punkti r kohaselt kohtuotsuse registrisse.“

(100) Artikli 88 lõige 2 asendatakse järgmisega:

„2. Kõigis käesoleva määrusega reguleerimata küsimustes kohaldab ELi disainilahenduste kohus kohaldatavat siseriiklikku õigust.“

(101) Artikkel 89 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 89*

### **Sanktsioonid õiguste rikkumisega seotud hagide puhul**

1. Kui ELi disainilahenduste kohus leiab, et kostja on rikkunud või ähvardanud rikkuda ELi disainilahendusega seotud õigusi, teeb ta kohtumääruse, millega keelatakse kostjal ELi disainilahenduse õigusi rikkunud või rikkuda võivate toimingute jätkamine, kui ei ole eripõhjusti vastupidiseks. Samuti võtab kohus siseriikliku õiguse kohaselt meetmeid tagamaks, et sellest keelust peetakse kinni.

2. ELi disainilahenduste kohus võib kohaldada ka selliseid kohaldatavas õiguses ette nähtud meetmeid või kohtumäärusi, mida ta peab juhtumi asjaolude puhul sobivaks.“

(102) Artikli 90 lõige 3 asendatakse järgmisega:

„3. ELi disainilahenduste kohus, mille pädevus põhineb artikli 82 lõikel 1, 2, 3 või 4, on pädev määrama ajutisi meetmeid, sealhulgas kaitsemeetmeid, mis on kohaldatavad kõikide liikmesriikide territooriumil, kui määruse (EL) nr 1215/2012 III peatüki kohaselt vajalikest tunnustamis- ja täitmismenetlustest ei tulene teisiti. Teistel kohtutel sellist pädevust ei ole.“

(103) Artikkel 93 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 93*

### **Lisasätted muude siseriiklike kohtute kui ELi disainilahenduste kohtute pädevuse kohta**

1. Selles liikmesriigis, mille kohtud on artikli 79 lõike 1 alusel pädevad, on ELi disainilahendustega seotud hagide (v.a artiklis 81 osutatud hagid) menetlemise pädevus nendel kohtutel, millel on territoriaalne ja sisuline pädevus menetleda selles liikmesriigis hagnosisid, mis on seotud riikliku disainilahenduse õigusega.

2. ELi disainilahendusega seotud hagnosisid (v.a artiklis 81 osutatud hagid), mis ei kuulu artikli 79 lõike 1 ja käesoleva artikli lõike 1 kohaselt ühegi kohtu pädevusse, võib arutada selle liikmesriigi kohtutes, kus on ameti asukoht.“

(104) Artikli 96 lõige 2 asendatakse järgmisega:

„2. Disainilahendus, mida kaitstakse ELi disainilahendusena, on kõlblik ka autoriõigusega kaitsmiseks alates kuupäevast, mil disainilahendus loodi või mis tahes kujul fikseeriti, tingimusel et liidu autoriõiguse nõuded on täidetud.“

(105) Artikkel 97 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 97*

### **Määruse (EL) 2017/1001 kohaldatavus**

Kui käesolevas jaotises ei ole sätestatud teisiti, kohaldatakse ameti suhtes seoses talle käesolevas määruses pandud ülesannetega määruse (EL) 2017/1001 artikleid 142–146, 148–158, 162 ja 165–177.“

(106) Artiklit 98 muudetakse järgmiselt:

(a) lisatakse lõige 4a järgmises sõnastuses:

„4a. Ilma et see piiraks lõike 4 kohaldamist, kehtib järgmine:

(a) registreeritud ELi disainilahenduse taotlusega seotud taotlused ja avaldused võib esitada keeles, mida kasutati registreeritud ELi disainilahenduse taotluse esitamisel, või taotleja poolt taotluses märgitud teises keeles;

(b) kõiki registreeritud ELi disainilahendusega seotud taotlusi või avaldusi, välja arvatud artikli 52 kohane kehtetuks tunnistamise taotlus või artikli 51 kohane loobumisavaldus, võib esitada ühes ameti töökeeltest.

Kui kasutatakse mõnda ameti poolt artikli 66d kohaselt pakutud planki, võib selliseid planke kasutada ükskõik millises liidu ametlikus keeles, kui plangi tekstiosa on täidetud ühes ameti töökeeltest.“;

(b) lisatakse lõiked 6 ja 7 järgmises sõnastuses:

„6. Ilma et see piiraks lõigete 3 ja 5 kohaldamist ning kui ei ole sätestatud teisiti, võivad pooled ametis toimivas kirjalikus menetluses kasutada ükskõik millist ameti töökeelt. Kui valitud keel ei ole menetluse keel, esitab pool tõlke sellesse keelde ühe kuu jooksul originaaldokumendi esitamise kuupäevast arvates. Kui registreeritud ELi disainilahenduse taotleja on ametis toimuva menetluse ainuke pool ja registreeritud ELi disainilahenduse taotlus ei ole esitatud ühes ameti töökeeltest, võib tõlke esitada ka taotleja poolt taotluses märgitud teises keeles.

7. Tegevdirektor määrab tõlgete kinnitamise viisi.“

(107) Lisatakse artikkel 98a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 98a*

### **Tõlkevajaduse ja tõlkimisstandarditega seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks:

(a) see, millises ulatuses võib tõendavaid dokumente, mida kasutatakse ameti kirjalikus menetluses, esitada mõnes liidu ametlikus keeles, ning kirjaliku tõlke vajadus;

(b) ametile esitatavatele kirjalikele tõlgetele esitatavad nõuded.

Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

(108) Artikkel 99 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 99*

### **Avaldamine ja registrikanded**

1. Kogu teave, mille avaldamine on ette nähtud käesoleva määruse või selle alusel vastu võetud õigusaktiga, avaldatakse kõikides liidu ametlikes keeltes.

2. Kõik registrikanded tehakse kõikides liidu ametlikes keeltes.
3. Kahtluse korral loetakse autentseks tekst selles ameti töökeeles, milles on esitatud registreeritud ELi disainilahenduse taotlus. Kui taotlus on esitatud mõnes liidu ametlikus keeles, mis ei ole ameti töökeel, loetakse autentseks tekst, mis on taotleja märgitud teises keeles.“

(109) Artikkel 100 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 100*

#### **Tegevdirektori lisavolitused**

Lisaks volitustele, mis on tegevdirektorile antud määruse (EL) 2017/1001 artikli 157 lõike 4 punktiga o, kasutab tegevdirektor volitusi, mis on antud talle artikli 36 lõikega 5, artikli 37 lõikega 1, artikli 41 lõikega 5, artikli 42 lõikega 2, artikli 62 lõikega 2, artikli 65 lõikega 5, artiklitega 66, 66c, 66e, artikli 72 lõikega 4, artikli 72a lõikega 3, artikliga 73, artikli 74a lõikega 1, artiklitega 74c, 78, artikli 98 lõikega 7, artikliga -106aa, artikli -106ab lõikega 1, artiklitega -106ac ja -106ad, vastavalt kriteeriumidele, mis on sätestatud käesolevas määruses ja käesoleva määruse alusel vastu võetud õigusaktides.“

(110) Artikkel 101 jäetakse välja.

(111) Artiklid 102, 103 ja 104 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 102*

#### **Pädevus**

Käesolevas määruses ettenähtud menetluste asjus on pädevad tegema otsuseid:

- (a) taotluste läbivaatajad;
- (b) registri pidamise eest vastutav osakond;
- (c) kehtetuks tunnistamise osakonnad;
- (d) apellatsioonikojad;
- (e) mis tahes muu üksus või isik, kelle tegevdirektor on selleks määranud.

*Artikkel 103*

#### **Taotluste läbivaatajad**

Taotluste läbivaatajad vastutavad registreeritud ELi disainilahenduse taotluse kohta ameti nimel otsuste tegemise eest.

*Artikkel 104*

#### **Registri pidamise eest vastutav osakond**

1. Lisaks volitustele, mis talle on antud määrusega (EL) 2017/1001, vastutab registri pidamise eest vastutav osakond käesoleva määruse kohaste registrikannete tegemise eest ja muude käesoleva määrusega nõutavate otsuste tegemise eest, mis ei kuulu taotluste läbivaatajate ega kehtetuks tunnistamise osakonna pädevusse.

2. Registri pidamise eest vastutav osakond vastutab ka disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja pidamise eest.“

(112) Artiklisse 105 lisatakse lõige 3 järgmises sõnastuses:

„3. Otsused, mis käsitlevad kulusid või menetlusi, teeb kehtetuks tunnistamise osakonna üks liige.“

(113) Lisatakse artikkel 105a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 105a*

#### **Üksikliikme tehtud otsustega seotud rakendusvolituste andmine**

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks need täpsed otsuseliigid, mida artikli 105 lõike 3 kohaselt teeb üksainus liige. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“

(114) Artikkel 106 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 106*

#### **Apellatsioonikojad**

Lisaks volitustele, mis on neile antud määruse (EL) 2017/1001 artikliga 165, vastutavad apellatsioonikojad otsuste tegemise eest kaebuste kohta, mis on esitatud otsuste vastu, mille artikli 102 punktides a, b ja c ning vajaduse korral artikli 102 punktis e osutatud ameti instantsid on teinud käesolevas määruses sätestatud menetlustes.“

(115) Lisatakse artikkel -106a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel -106a*

#### **Apellatsioonikodadega seotud volituste delegeerimine**

Komisjonil on õigus võtta artikli 109a kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, milles määratakse kindlaks apellatsioonikodade üksikasjalik korraldus käesoleva määruse alusel toimuvates menetlustes, mis on seotud disainilahendustega, juhul kui selliste menetluste puhul on nõutav teistsugune korraldus kui see, mis on sätestatud määruse (EL) 2017/1001 artikli 168 alusel vastu võetud delegeeritud õigusaktides.“

(116) XI jaotisele lisatakse 3. jagu järgmises sõnastuses:

*„3. jagu*

#### **Lõivud ja nende maksmine**

*Artikkel -106aa*

#### **Lõivud ja muud tasud ning maksetähtpäev**

1. Tegevdirektor määrab kindlaks summad, mis tuleb tasuda ameti osutatavate teenuste eest, v.a lisas sätestatud teenused, ning summad, mis tuleb tasuda ameti väljaannete eest. Tasude suurus kehtestatakse eurodes ja avaldatakse ameti teatajas. Ühegi tasu suurus ei ületa summat, mis on vajalik ameti osutatud konkreetse teenuse kulude katmiseks.

2. Lõivud ja muud tasud, mille maksmise tähtaeg ei ole käesolevas määruses kindlaks määratud, tuleb tasuda kuupäevaks, millal võetakse vastu selle teenuse taotlus, mille eest lõiv või tasu on ette nähtud.

Eelarvekomitee nõusolekul võib tegevdirektor määrata kindlaks, milliste esimeses lõigus osutatud teenuste osutamine ei sõltu sellest, kas vastavad lõivud ja tasud on ette ära makstud.

#### *Artikkel -106ab*

### **Lõivude ja tasude maksmine**

1. Ametile makstavad lõivud ja tasud makstakse selliste makseviiside teel, mille tegevdirektor määrab kindlaks eelarvekomitee nõusolekul.

Esimese lõigu alusel tehtud otsused avaldatakse ameti teatajas. Kõik maksed tehakse eurodes.

2. Makseid, mis tehakse muude kui lõikes 1 osutatud maksevahenditega, ei loeta tehtuks ja makstud summa makstakse tagasi.

3. Maksed peavad sisaldama vajalikku teavet, mis võimaldab ametil kohe kindlaks teha makse sihtotstarbe.

4. Kui lõikes 2 osutatud makse sihtotstarvet ei ole kohe võimalik kindlaks teha, palub amet maksjal teatava tähtaja jooksul makse sihtotstarve ametile kirjalikult teatavaks teha. Kui maksja selle tähtaja jooksul seda palvet ei täida, ei loeta makset tehtuks ja makstud summa makstakse tagasi.

#### *Artikkel -106ac*

### **Makse vastuvõtmiskuupäev**

Tegevdirektor määrab kindlaks kuupäeva, mil maksed loetakse tehtuks.

#### *Artikkel -106ad*

### **Ebapiisavad maksed ja väikeste summade tagasimaksmine**

1. Maksetähtajast kinnipidamiseks loetakse üksnes seda, kui tasu kogusumma on õigeaegselt makstud. Kui kogu summa ei ole makstud, makstakse makstud osa maksetähtaja möödumisel tagasi.

2. Niivõrd kui see on maksetähtaja lõpuni jäänud aja jooksul võimalik, võib amet siiski anda maksjale võimaluse puuduolev osa ära maksta, või kui seda peetakse õigustatuks, jätta väikesed puuduolevad summad tähelepanuta, ilma et see piiraks maksja õigusi.

3. Eelarvekomitee nõusolekul võib tegevdirektor loobuda maksmata summa sundkorras sissenõudmisest, kui sissenõutav summa on väike või kui selline sissenõutava makse laekumine on liiga ebakindel.

4. Kui lõivu või tasu katteks on makstud liiga suur summa, ei maksta ülemäärast osa tagasi, kui selle summa on väike ja asjaomane pool ei ole selgesõnaliselt nõudnud tagasimaksmist.

Eelarvekomitee nõusolekul võib tegevdirektor määrata kindlaks alammäära, millest väiksemat lõivu või tasu katteks makstud ülemäärast summat tagasi ei maksta.

Teise lõigu alusel tehtud otsused avaldatakse ameti teatajas.“

(117) Artikli 106d lõige 3 asendatakse järgmisega:

„3. Amet annab teavet lõikes 2 osutatud rahvusvaheliste registreeringute kohta elektroonilise lingina disainilahenduste rahvusvaheliste registreeringute andmebaasile, mis võimaldab otsinguid ja mida haldab rahvusvaheline büroo.“

(118) Artikkel 106e asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 106e*

**Keeldumise põhjuste kontrollimine**

1. Kui amet leiab rahvusvahelise registreeringu kontrollimise käigus, et disainilahendus, mille kaitset taotletakse, ei vasta artikli 3 punktis 1 esitatud määratlusele või et disainilahendus on vastuolus avaliku korra või üldtunnustatud kõlblusnormidega, saadab ta rahvusvahelisele büroole hiljemalt kuus kuud pärast rahvusvahelise registreeringu avaldamise kuupäeva teate keeldumise kohta, täpsustades Genfi redaktsiooni artikli 12 lõike 2 kohaselt keeldumise põhjused.

2. Kui rahvusvahelise registreeringu omanikul peab artikli 77 lõike 2 kohaselt olema ametis tehtavateks toiminguteks esindaja, peab käesoleva artikli lõikes 1 osutatud teade sisaldama viidet omaniku kohustusele määrata esindaja artikli 78 lõikes 1 osutatud tähenduses.

3. Amet määrab tähtaja, mille jooksul rahvusvahelise registreeringu omanik võib loobuda rahvusvahelisest registreeringust liidu suhtes, piirata rahvusvahelist registreeringut liidu puhul ühe või mõne tööstusdisainilahendusega või esitada märkusi ning mille jooksul ta määrab vajaduse korral esindaja. Tähtaja kulgemine algab päevast, mil amet väljastab esialgse keeldumise teate.

4. Kui omanik lõikes 3 osutatud tähtaja jooksul esindajat ei määra, keeldub amet rahvusvahelise registreeringu kaitsest.

5. Kui omanik esitab kindlaksmääratud tähtaja jooksul märkusi, mis ametit veenavad, võtab amet keeldumise tagasi ja teatab sellest Genfi redaktsiooni artikli 12 lõike 4 kohaselt rahvusvahelisele büroole. Kui omanik kindlaksmääratud tähtaja jooksul Genfi redaktsiooni artikli 12 lõike 2 kohaselt ametit rahuldavaid märkusi ei esita, kinnitab amet otsuse rahvusvahelise registreeringu kaitsest keeldumise kohta. Selle otsuse peale saab edasi kaevata vastavalt määruse (EL) 2017/1001 artiklitele 66–72 koostoimes käesoleva määruse artikli 55 lõikega 2.

6. Kui omanik loobub rahvusvahelisest registreeringust või piirab rahvusvahelist registreeringut liidu puhul ühe või mõne tööstusdisainilahendusega, teatab omanik sellest rahvusvahelisele büroole Genfi redaktsiooni artikli 16 lõike 1 punktide iv ja v kohase registreerimismenetluse teel.“

(119) XIa jaotisele lisatakse artikkel 106g järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 106g*

**Pikendamine**

Rahvusvahelist registreeringut pikendatakse vahetult rahvusvahelises büroos vastavalt Genfi redaktsiooni artiklile 17.”

(120) Artiklit 107 muudetakse järgmiselt:

(a) lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Komisjon võtab vastu rakendusakti, milles sätestatakse käesoleva määruse rakenduseeskirjad. See rakendusmäärus võetakse vastu artikli 109 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.“;

(b) lõiked 2 ja 3 jäetakse välja;

(121) Artikkel 107 jäetakse välja.

(122) Artikkel 108 jäetakse välja.

(123) Artikkel 109 asendatakse järgmisega:

*„Artikkel 109*

#### **Komiteemenetlus**

1. Komisjoni abistab määruse (EL) 2017/1001 alusel loodud rakenduseeskirjade komitee. Nimetatud komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses.

2. Kui on viidatud käesolevale lõikele, kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 5.“

(124) Lisatakse artikkel 109a järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 109a*

#### **Delegeeritud volituste rakendamine**

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.

2. Artiklites 47b, 53a, 55a, 64a, 65a, 66a, 66d, 66f, 66i, 67c, 78a ja -106a osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks alates [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev = käesoleva määruse jõustumise kuupäev].

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artiklites 47b, 53a, 55a, 64a, 65a, 66a, 66d, 66f, 66i, 67c, 78a ja -106a osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas* või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

4. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon 13. aprilli 2016. aasta institutsioonivahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtete kohaselt ekspertidega, sealhulgas iga liikmesriigi määratud ekspertidega.

5. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle üheaegselt teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

6. Artiklite 47b, 53a, 55a, 64a, 65a, 66a, 66d, 66f, 66i, 67c, 78a ja -106a alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti Euroopa Parlamendile ja nõukogule teatavakstegemist esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.“

(125) Artikkel 110 jäetakse välja.



(126) Artikli 110a lõike 5 teine lause jäetakse välja.

(127) Lisatakse artikkel 110b järgmises sõnastuses:

*„Artikkel 110b*

**Hindamine**

1. Komisjon hindab käesoleva määruse rakendamist hiljemalt [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev = selle kuu esimene päev, mis järgneb 84 kuu möödumisele käesoleva määruse jõustumiskuupäevast] ja seejärel iga viie aasta järel.

2. Komisjon edastab hindamisaruande ja koos järeldustega, mis ta on selle aruande põhjal teinud, Euroopa Parlamendile, nõukogule ja haldusnõukogule. Hindamistulemused avalikustatakse.“

(128) Artikli 111 lõige 2 asendatakse järgmisega:

„2. Registreeritud ELi disainilahenduse taotlusi võib ametile esitada alates 1. aprillist 2003.“

(129) Lisatakse käesoleva määruse I lisas esitatud lisa.

*Artikkel 2*

Määrus (EÜ) nr 2246/2002 tunnistatakse kehtetuks.

Viiteid kehtetuks tunnistatud määrusele käsitatakse viidetena määrusele (EÜ) nr 6/2002 ning neid loetakse vastavalt II lisas esitatud vastavustabelile.

*Artikkel 3*

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Artikli 1 punkte ... ja artiklit 2 kohaldatakse alates [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev = selle kuu esimene päev, mis järgneb kolme kuu möödumisele käesoleva määruse jõustumiskuupäevast].

Artikli 1 punkte 18, 19, 22, 24, punkti 26 alapunkti b, punkti 28 alapunkti b, punkte 31, 34, 36, punkti 37 alapunkti b, punkte 38, 39, 40, 43, 47, 49, 51, 53, 56, 58, 60, 61, 65, 67, 69, 71, 73, punkti 75 alapunkti c, punkte 76, 80, 85, punkti 93 alapunkti b, punkte 106, 108 ja 121 kohaldatakse alates [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev = selle kuu esimene päev, mis järgneb 18 kuu möödumisele käesoleva määruse jõustumiskuupäevast].

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel,

*Euroopa Parlamendi nimel*  
*president*

*Nõukogu nimel*  
*eesistuja*