

Rahandusministeerium
Suur-Ameerika 1
10122 Tallinn

Teie 06.06.2022 nr 13-1.1/4935-1

Meie 01.07.2022 nr 4/151

Arvamuse esitamine finantsinspektsiooni seaduse ja täitemenetluse seadustiku muutmise seaduse eelnõu kohta

Lugupeetud Keit Pentus-Rosimannus!

Eesti Kaubandus-Tööstuskoda (edaspidi: Kaubanduskoda) tänab Rahandusministeeriumit võimaluse eest avaldada arvamust finantsinspektsiooni seaduse ja täitemenetluse seadustiku muutmise seaduse eelnõu (edaspidi: Eelnõu) kohta, millega plaanitakse luua Finantsinspektsiooni (edaspidi: FI) juurde finantsvaidluste lahendamise üksus (edaspidi: Üksus) koos finantsvaidluste volinikuga. Oleme Eelnõuga tutvunud ning järgnevalt esitame oma kommentaarid ja märkused.

1. Kaubanduskoda ei pea hädavajalikuks finantsvaidluste kohtuvälise lahendamise üksuse loomist. Meieni ei ole viimastel aastatel jõudnud ettevõtjatelt tagasisidet, et finantsvaidluste lahendamiseks oleks suuri probleeme ning vaja oleks luua kohtuvälise vaidluste lahendamise üksus. Lisaks juhime tähelepanu sellele, et füüsilisest isikust klientidele juba on olemas tarbijavaidluste komisjon (edaspidi: TVK), kuhu saab tarbija ka finantsteenuse osutajaga seotud vaidluse puhul pöörduda. Samuti ei ole vaja sellist Üksust kindlustussektoris, sest kindlustussektoris on olemas nii kindlustuslepitusorgan kui ka liikluskindlustuse lepitusorgan, mis kohtuvälise vaidluste lahendamise rolli hästi täidavad. Kuigi ka Kaubandus-Tööstuskoja liikmeskonnas on mõningad ettevõtjad, kes toetavad uue Üksuse loomist, siis sellest hoolimata näeme, et puudub laiem vajadus sellise uue Üksuse loomiseks. Juba täna on võimalik ettevõtjatevahelisi finantsvaidlusi lahendada nii kohtus, vahekohtus kui ka lepitusmenetluse raames ning täiendavate võimaluste loomine ei ole hädavajalik.
2. Tunneme tõsiselt muret, kuidas praktikas saavutatakse Üksuse sõltumatus ja eraldatus FI-st. Nimelt näevad ettevõtjad ohtu võimude lahususe printsiibi järgimises ja võimaliku huvide konflikti teket, kui Eelnõus toodud kujul ja pädevusega finantsvaidluste voliniku ametikoht luuakse, sest FI peaks sel juhul olema erapooletu vaidluse lahendaja, aga on samal ajal ka ühe vaidlusosalise karistaja järelevalve tegijana. Lisaks on küsitav plaan reguleerida Üksuse sõltumatust FI-st, teabevahetust ning huvide konfliktide juhtumite haldamist FI sise-eeskirjadega, sest sellisel juhul ei ole need reeglid avalikkusele

ESTONIAN CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY / ЭСТОНСКАЯ ТОРГОВО - ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА
TOOM-KOOLI 17, 10130 TALLINN / REG NO 80004733 / TEL: +372 604 0060 / KODA@KODA.EE / WWW.KODA.EE / WWW.ENTERPRISE-EUROPE.EE

EESTI KAUBANDUS-TÖÖSTUSKODA ON SUURIM ETTEVÕTJAJD ESINDAV ORGANISATSIOON EESTIS, Kuhu kuulub ligi 3600 ettevõtet, kellest enamused on väikese- ja keskmise suurusega. KAUBANDUSKOJA LIIKMED ANNAVAD ÜLE 40 PROTSENDI EESTI ETTEVÕTETE KÄIBEST, LIGI 40 PROTSENTI PUHASKASUMIST JA TASUVAD ÜLE 40 PROTSENDI RIIKLIKEST MAKSUDEST. KAUBANDUSKODA ESINDAB JA KAITSEB KÕIGI ETTEVÕTJATE ÜHISHUVE NING ON MITTERIIKLIK JA APOLIITILINE ORGANISATSIOON.



kättesaadavad (ka hetkel ei ole FI kodulehel sise-eeskirju võimalik leida) ning ei tekita usaldusväärst üksuse sõltumatuse osas.

3. Oleme vastu plaanile rahastata Üksust FI eelarvest ning et põhiliselt kaetaks kulused finantsjärelevalve subjektide järelevalvetasudest. Selline lahendus ei taga, et rahastamine on kulupõhine ja läbipaistev. Lisaks on ettevõtted mures, et järelevalvetasudest Üksuse kulude katmine toob kaasa järelevalvetasude tõusu.

Samas peame positiivseks, et Eelnõu kohaselt tuleb juriidilisel isikul tasuda 150 euro suurune registreerimistasu, kui isik soovib esitada avaldust. Sellise tasu kehtestamine on hädavajalik, et vähendada isikute motivatsiooni pöörduda väga väikeste nõuetega või pahatahtlike nõuetega uue Üksuse poole. Oleme saanud ettevõtjatelt tagasisidet, et registreerimistasu võiks olla veelgi suurem.

4. Eelnõu kohaselt on finantsteenuse osutajale menetluses osalemine kohustuslik ning finantsvaidluste voliniku jõustunud otsus on õiguslikult pooltele siduv ning täidetav täitemenetluses. Kaubanduskoja hinnangul tuleks seletuskirjas välja tuua analüüs, kas plaanitav lahendus on kooskõlas põhiseadusega, eelkõige põhiseaduse §-ga 146, mille kohaselt mõistab õigust ainult kohus.

Juhime tähelepanu sellele, et viimasel ajal on arutatud selle üle, kas töövaidluskomisjonide tegevus tuleks viia maakohtute alla ning meile teadaolevalt on sellele ideele toetajaid. Kaubanduskoja hinnangul võiks Eesti õiguspoliitika liikuda kohtuväliste vaidluste lahendamise üksuste osas ühte suunda ning me ei pea mõistlikuks lahendust, et ühelt poolt luuakse uus kohtuväline vaidluste lahendamise üksus, mille otsused on õiguslikult siduvad, ning samal ajal otsustatakse teine vaidluste lahendamise üksus viia kohtute koosseisu. Seega peame mõistlikuks, et esmalt kujundatakse ministeeriumite ülene seisukoht, mis suunas liigub Eesti kohtuväliste vaidluste lahendamise üksuste osas ja alles seejärel hakatakse tegema muudatusi olemasolevate kohtuväliste vaidluste lahendamise üksustes ning looma uusi üksusi.

Kui Rahandusministeerium peab vajalikuks Eelnõu menetlust jätkata, siis teeme ettepaneku jätta Eelnõust välja finantsvaidluste voliniku otsuse siduvuse ja selle käsitlemine täitedokumentina ning finantsteenuse pakkuja kohustusliku osalemise Üksuse menetluses.

Loodame, et peate võimalikuks kaubanduskoja kommentaare ja ettepanekuid arvesse võtta.

Lugupidamisega



/allkirjastatud digitaalselt/
Mait Palts
Peadirektor

Koostanud: Ann Raun ann.raun@koda.ee 604 0072