

Avalik konsultatsioon andmealase õigusakti kohta

Tärniga (*) märgitud väljad on kohustuslikud.

Sissejuhatus

COVID-19 kriis on näidanud andmete kasutamise olulisust kriisi ohjamisel ja ennetamisel ning valitsuste asjatundlike otsuste tegemisel. Andmetel on keskne roll ka ELi taastumisel, võttes arvesse nende potentsiaali innovatsiooni valdkonnas ja töökohtade loomisel ning panust tõhususse kõigis sektorites. Samuti aitavad andmed saavutada Euroopa rohelise kokkuleppe eesmäärke.

Komisjon sõnastas oma 19. veebruaril 2020 avaldatud [Euroopa andmestrategieas](#) andmepõhise majanduse visiooni. See hõlmab horisontaalse seadusandliku algatuse (edaspidi „andmealane õigusakt“) vastuvõtmist, millega täiendatakse [andmehaldust käsitleva määruse vastuvõtmise ettepanekut](#), mille komisjon võttis vastu 2020. aasta novembris.

Andmealase õigusakti eesmärk on näha ette meetmed, et luua õiglane andmepõhine majandus, tagades juurdepääsu andmetele ja andmete kasutamise, sealhulgas andmete jagamise ettevõtete vahel ja ettevõtetelt riigile. Selle algatusega ei muudeta andmekaitsealaseid õigusakte ning püütakse säilitada stiimulid andmete loomisel.

Algatuse raames on kavas läbi vaadata ka andmebaaside õiguskaitset käsitlev direktiiv 96/9/EÜ, et tagada selle jätkuv asjakohasus andmepõhise majanduse jaoks.

Käesoleva küsimustiku eesmärk on konsulteerida igat liiki sidusrühmadega, sealhulgas kodanike ja ettevõtjatega, andmealase õigusakti ettevalmistamisel uuritavate eri meetmete teemal. Küsimustik koosneb järgmistest osadest:

- I. Andmete jagamine ettevõtetelt riigile avalikes huvides
- II. Andmete jagamine ettevõtete vahel
- III. Andmete jagamise vahendid: nutilepingud
- IV. Professionaalsest kasutusest pärit asjade interneti isikustamata andmetega seotud õiguste selgitamine
- V. Andmete ülekantavuse parandamine pilveteenuste ärikasutajate jaoks
- VI. Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 20 kohase andmete ülekandmise õiguse täiendamine
- VII. Intellektuaalomandi õigused - andmebaaside kaitse
- VIII. Isikustamata andmete kaitsemeetmed rahvusvahelises kontekstis

Pärast kohustuslikku rubriiki „Teie andmed“ vastake palun nende osade küsimustele, mis teile huvi pakuvad.

Pange tähele, et ehkki küsimustiku PDF-versioonis on näha kõik küsimused, avaneb veebiküsimustikus mõni küsimus ja kogu osa „Isikustamata andmete kaitsemeetmed rahvusvahelises kontekstis“ vaid neile

vastajatele, kes märkisid, et nad vastavad kui ettevõtja/äriorganisatsioon või kui ettevõtjate ühendus.

Samuti pange tähele, et te saate küsimustiku lõpus üles laadida eraldi dokumendi (nt kirjaliku seisukoha).

Teie andmed

* Minu vastus on järgmises keeles:

- bulgaaria
- eesti
- hispaania
- hollandi
- horvaadi
- iiri
- inglise
- itaalia
- kreeka
- läti
- leedu
- malta
- poola
- portugali
- prantsuse
- rootsi
- rumeenia
- saksa
- slovaki
- sloveeni
- soome
- taani
- tšehhi
- ungari

* Vastan kui

- akadeemiline asutus / teadusasutus
- ettevõtjate ühendus
- ettevõtja/äriorganisatsioon

- tarbijaorganisatsioon
- ELi kodanik
- keskkonnaorganisatsioon
- ELi mittekuuluva riigi kodanik
- vabaühendus
- avaliku sektori asutus
- ametiühing
- muu

* Eesnimi

* Perekonnanimi

* E-posti aadress (ei avalikustata)

* Tegevuse ulatus

- rahvusvaheline
- kohalik
- riiklik
- piirkondlik

* Valitsemistasand

- kohalik omavalitsus
- kohalik amet

* Valitsemistasand

- parlament
- asutus
- amet

* Organisatsiooni nimi

kuni 255 tähemärki

* Organisationsiooni suurus:

- mikroorganisatsioon (1-9 töötajat)
- väikeorganisatsioon (10-49 töötajat)
- keskmise suurusega organisatsioon (50-249 töötajat)
- suurorganisatsioon (250 või rohkem töötajat)

Ettevõtlussektor

- Põllumajandus, metsandus ja kalandus
- Toidutöötlemine, toidutarneahel
- Autotööstus, sh tarnimine, tootmine, jaemüük, teenused ja hooldus ning seonduvad järelturu teenused
- Kodumasinad, nn arukas elukeskkond, sh tarnimine, tootmine, jaemüük, teenused ja hooldus ning seonduvad järelturu teenused
- Masinad
- Muu tootmistegevus, sh tarnimine, tootmine, jaemüük, teenused ja hooldus ning seonduvad järelturu teenused
- Toorained ja energiamahukad tööstusharud
- Ehitus
- Reisijate veeteenused (takso, buss, rong, lennuk, veeteed)
- Logistika
- Postiteenused, sh kulleriteenused
- Telekommunikatsioon, sh tarnimine
- Jae- ja hulgimüük
- Meedia, kirjastamine, ringhääling ja seotud teenused, sh reklaamindus
- Kultuuri- ja loomemajandus
- Tervishoid
- Lähiteenused, sotsiaalteenused ja sotsiaalmajandus
- Rahandus, kindlustus ja edasikindlustus (v.a liikluskindlustus)
- Õigusnõustamine; turu-uuringud
- Elektrienergia, gaasi, vee, auru ja õhu tootmine ja/või ülekandmine /tarnimine, sh seotud andmeteenused
- IT

- Kosmos ja kaitse
- Tekstiil
- Turism
- Muu

Organisatsioonile läbipaistvusregistris määratud tunnusnumber

kuni 255 tähemärki

Kas teie organisatsioon on registreeritud [läbipaistvusregistris](#)? See on vabatahtlik andmebaas organisatsioonidele, kes soovivad mõjutada ELi otsustusprotsessi.

* Päritoluriik

Märkige enda või oma organisatsiooni päritoluriik.

- | | | | |
|--|-------------------------------------|---|--|
| <input type="radio"/> Afganistan | <input type="radio"/> Gambia | <input type="radio"/> Lõuna-Aafrika | <input type="radio"/> Saint Lucia |
| <input type="radio"/> Ahvenamaa | <input type="radio"/> Ghana | <input type="radio"/> Lõuna-Georgia ja Lõuna-Sandwichi saared | <input type="radio"/> Saint-Martin |
| <input type="radio"/> Albaania | <input type="radio"/> Gibraltar | <input type="radio"/> Lõuna-Korea | <input type="radio"/> Saint-Pierre ja Miquelon |
| <input type="radio"/> Alžeeria | <input type="radio"/> Grenada | <input type="radio"/> Lõuna-Sudaan | <input type="radio"/> Saint Vincent ja Grenadiinid |
| <input type="radio"/> Ameerika Samoa | <input type="radio"/> Gröönimaa | <input type="radio"/> Luksemburg | <input type="radio"/> Saksamaa |
| <input type="radio"/> Ameerika Ühendriigid | <input type="radio"/> Gruusia | <input type="radio"/> Macau | <input type="radio"/> Sambia |
| <input type="radio"/> Andorra | <input type="radio"/> Guadeloupe | <input type="radio"/> Madagaskar | <input type="radio"/> Samoa |
| <input type="radio"/> Angola | <input type="radio"/> Guajaana | <input type="radio"/> Madalmaad | <input type="radio"/> San Marino |
| <input type="radio"/> Anguilla | <input type="radio"/> Guam | <input type="radio"/> Malaisia | <input type="radio"/> São Tomé ja Príncipe |
| <input type="radio"/> Antarktis | <input type="radio"/> Guatemala | <input type="radio"/> Malawi | <input type="radio"/> Saudi Araabia |
| <input type="radio"/> Antigua ja Barbuda | <input type="radio"/> Guernsey | <input type="radio"/> Maldivid | <input type="radio"/> Seišellid |
| <input type="radio"/> Araabia Ühendemiraadid | <input type="radio"/> Guinea | <input type="radio"/> Mali | <input type="radio"/> Senegal |
| <input type="radio"/> Argentina | <input type="radio"/> Guinea-Bissau | <input type="radio"/> Malta | <input type="radio"/> Serbia |
| <input type="radio"/> Armeenia | <input type="radio"/> Haiti | <input type="radio"/> Mani saar | <input type="radio"/> Sierra Leone |

- Aruba
- Aserbaidžaan
- Austraalia
- Austria
- Bahama
- Bahrein
- Bangladesh
- Barbados
- Belau
- Belgia
- Belize
- Benin
- Bermuda
- Bhutan
- Boliivia
- Bonaire, Sint Eustatius ja Saba
- Bosnia ja Hertsegoviina
- Botswana
- Bouvet' saar
- Brasiilia
- Briti India ookeani ala
- Briti Neitsisaared
- Brunei
- Bulgaaria
- Burkina Faso
- Burundi
- Heard ja McDonald
- Hiina
- Hispaania
- Honduras
- Hongkong
- Horvaatia
- Ida-Timor
- Iirimaa
- Iisrael
- India
- Indoneesia
- Iraak
- Iraan
- Island
- Itaalia
- Jaapan
- Jamaica
- Jeemen
- Jersey
- Jordaania
- Jõulusaar
- Kaimanisaared
- Kambodža
- Kamerun
- Kanada
- Kasahstan
- Maroko
- Marshalli Saared
- Martinique
- Mauritaania
- Mauritius
- Mayotte
- Mehhiko
- Mikroneesia
- Moldova
- Monaco
- Mongoolia
- Montenegro
- Monteserrat
- Mosambiik
- Myanmar/Birma
- Namiibia
- Nauru
- Nepal
- Nicaragua
- Nigeeria
- Niger
- Niue
- Norfolki saar
- Norra
- Omaan
- Paapua Uus-Guinea
- Singapur
- Sint-Maarten
- Slovakkia
- Sloveenia
- Somaalia
- Soome
- Sri Lanka
- Sudaan
- Suriname
- Süüria
- Svalbard ja Jan Mayen
- Šveits
- Taani
- Tadžikistan
- Tai
- Taiwan
- Tansaania
- Togo
- Tokelau
- Tonga
- Trinidad ja Tobago
- Tšaad
- Tšehhi
- Tšiili
- Tuneesia
- Türgi

- Cabo Verde
- Clipperton
- Colombia
- Cooki saared
- Costa Rica
- Côte d'Ivoire
- Curaçao
- Djibouti
- Dominica Ühendus
- Dominikaani Vabariik
- Ecuador
- Eesti
- Egiptus
- Ekvatoriaal-Guinea
- El Salvador
- Eritrea
- Eswatini
- Etioopia
- Fääri saared
- Falklandi saared
- Katar
- Keenia
- Kesk-Aafrika Vabariik
- Kiribati
- Komoorid
- Kongo Demokraatlik Vabariik
- Kongo Vabariik
- Kookossaared
- Kõrgõzstan
- Kosovo
- Kreeka
- Küpros
- Kuuba
- Kuveit
- Lääne-Sahara
- Laos
- Läti
- Leedu
- Lesotho
- Libeeria
- Pakistan
- Palestiina
- Panama
- Paraguay
- Peruu
- Pitcairn
- Põhja-Korea
- Põhja-Makedoonia
- Põhja-Mariaanid
- Poola
- Portugal
- Prantsuse Antarktilised ja Lõunaalad
- Prantsuse Guajaana
- Prantsuse Polüneesia
- Prantsusmaa
- Réunion
- Rootsi
- Rumeenia
- Rwanda
- Saalomoni Saared
- Türgmenistan
- Turks ja Caicos
- Tuvalu
- Uganda
- Ühendkuningriik
- Ühendriikide Neitsisaared
- Ühendriikide väikesed hajasaared
- Ukraina
- Ungari
- Uruguay
- Usbekistan
- Uus-Kaledoonia
- Uus-Meremaa
- Valgevene
- Vanuatu
- Vatikani Linnriik
- Venemaa
- Venezuela
- Vietnam
- Wallis ja Futuna

- Fidži
- Liechtenstein
- Saint-Barthélemy
- Zimbabwe
- Filipiinid
- Liibanon
- Saint Helena, Ascension ja Tristan da Cunha
- Gabon
- Liibüa
- Saint Kitts ja Nevis

Komisjon avaldab selle avaliku konsultatsiooni raames laekunud vastused. Saate valida, kas nõustute oma andmete avaldamisega või eelistate jääda vastuse avaldamisel anonüümseks. **Läbipaistvuse huvides avaldatakse alati vastaja liik (näiteks „ettevõtjate ühendus“, „tarbijaorganisatsioon“, „ELi kodanik“), päritoluriik, organisatsiooni nimi ja suurus ning sellele läbipaistvusregistris määratud tunnusnumber. Teie e-posti aadressi ei avaldata.** Valige enda jaoks kõige sobivamad privaatsussätted. Vaikimisi kasutatavad privaatsussätted olenevad vastaja liigist.

* Vastuse avaldamise privaatsussätted

Komisjon avaldab selle avaliku konsultatsiooni raames laekunud vastused. Saate valida, kas andmed avalikustada või jääda anonüümseks.

Jään anonüümseks.

Avaldatakse see, kellena vastasite, teie päritoluriik ja esitatud vastus muutmata kujul. Teie nime ei avaldata. Palun ärge esitage vastuses oma isikuandmeid.

Luban andmed avalikustada.

Avaldatakse teie nimi ning see, kellena vastasite, teie päritoluriik ja esitatud vastus.

* Vastuse avaldamise privaatsussätted

Komisjon avaldab selle avaliku konsultatsiooni raames laekunud vastused. Saate valida, kas andmed avalikustada või jääda anonüümseks.

Jään anonüümseks.

Avaldatakse ainult organisatsiooni andmed: vastaja liik, selle organisatsiooni nimi, mille nimel vastati, läbipaistvusregistris määratud tunnusnumber, organisatsiooni suurus ja päritoluriik ning esitatud vastus muutmata kujul. Teie nime ei avaldata. Kui soovite jääda anonüümseks, siis ärge esitage vastuses oma isikuandmeid.

Luban andmed avalikustada.

Avaldatakse organisatsiooni ja vastaja andmed: vastaja liik, selle organisatsiooni nimi, mille nimel vastati, läbipaistvusregistris määratud tunnusnumber, organisatsiooni suurus ja päritoluriik ning esitatud vastus. Avaldatakse ka teie nimi.

Olen nõus [isikuandmete kaitse põhimõtetega](#).

I. Andmete jagamine ettevõtetelt riigile avalikes huvides

Pääsedes ligi erasektori andmetele, võivad ELi avaliku sektori asutused saada väärtuslikku teavet, näiteks selleks, et parandada ühistransporti, muuta linnad keskkonnahoidlikumaks, ohjata epideemiaid ja kujundada tõenduspõhisemat poliitikat. Sellise andmete jagamise hõlbustamiseks teatati Euroopa andmestrategias, et üks andmealase õigusakti eesmärke on luua raamistik, et tuua kindlust avalikes huvides toimuvasse andmete jagamisse ettevõtetelt riigile ning aidata ületada seonduvad takistused.

„Avalik huvi“ on selles kontekstis õigusaktides tunnustatud üldine kasu ühiskonnale tervikuna kas ELi või liikmesriigi tasandil, nagu tõhus reageerimine õnnetustele või kriisidele ning avalike teenuste parandamine. Mõned peamised näited on loetletud küsimuse „*Kas ettevõtted peaksid teie arvates olema kohustatud jagama kasutamiseks konkreetsel eesmärgil, mis on selgelt avalikes huvides, ja asjakohaste kaitsemeetmete kohaldamisel riigile järgmisi andmeid?*“ all.

Kõnealusel raamistikus saaks kindlaks määrata eesmärgid, üldised kohustused ja kaitsemeetmed, mis tuleks kehtestada andmete jagamiseks ettevõtetelt riigile.

[Ettevõtetelt riigile andmete jagamise eksperdirühm](#), kelle [aruanne](#) avaldati 2020. aasta veebruaris, andis mitu soovitusi, et tagada skaleeritav, vastutustundlik ja kestlik andmete jagamine ettevõtetelt riigile avalikes huvides. Lisaks komisjonile esitatud soovitusele uurida õigusraamistiku võimalusi selles valdkonnas, nimetas eksperdirühm mitut viisi, kuidas ärgitada eraettevõtteid jagama oma andmeid. Need hõlmasid nii rahalisi kui ka mitterahalisi stiimuleid, nagu maksusoodustused, ning avaliku sektori vahendite investeerimist eesmärgiga toetada andmete jagamiseks usaldusväärsete tehniliste vahendite ja tunnustamiskavade väljatöötamist.

Selles osas soovime kuulda teie arvamust selle kohta, kuidas komisjon peaks edendama avalikes huvides toimuvat andmete jagamist ettevõtetelt riigile.

Kas teil või teie organisatsioonil on olnud raskusi/probleeme andmetele juurdepääsu taotlemisel või andmetele juurdepääsu taotlusele vastamisel avalikes huvides toimuva andmete ettevõtetelt riigile jagamise kontekstis?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

Kas EL peaks võtma lisameetmeid, et avaliku sektori asutused pääseksid ligi erasektori andmetele ja saaksid neid andmeid kasutada, kui nad vajavad neid oma avalikes huvides olevate ülesannete täitmisel?

- Vaja on ELi tasandi meetmeid
- Vaja on vaid liikmesriigi tasandi meetmeid
- Meetmeid ei ole vaja
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kas olete nõus, et järgmised tegurid takistavad ELis ettevõtetelt riigile andmete jagamist avalikes huvides?

	Täiesti nõus	Pigem nõus	Neutraalne	Pigem ei ole nõus	Ei ole üldse nõus	Ei oska öelda / arvamus puudub
Liikmesriikide erinevatest eeskirjadest tingitud õiguskindlusetus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Õiguslikud tõkked, mis takistavad äriandmete kasutamist avalikes huvides (nt eeskirjad selle kohta, milliseid ja millisel kujul andmeid saab jagada, andmete taaskasutamise tingimused), sh konkurentsieeskirjad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pärssivad ärilised tegurid või stiimulite/huvi/tahte puudumine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalifitseeritud töötajate puudumine (avalikus ja/või erasektoris)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Selliste asutuste puudumine, kes aitaksid omavahel kokku viia andmete pakkumise ja nõudluse ning edendaksid, toetaksid ja jälgiksid andmete jagamist ettevõtelt riigile (nt esitaksid teavet parimate tavade kohta, annaksid õigusosalast nõu)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puuduvad kaitsemeetmed, millega tagatakse, et andmeid kasutatakse üksnes sel avaliku huviga seotud eesmärgil, milleks neid taotleti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asjakohase taristu puudumine ning andmete esitamise ja töötlemise kulud (nt koostalitlusega seotud probleemid)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vähene teadlikkus (kasu, olemasolevad andmekogud)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ametiasutuste privaatsuse ja andmekaitse vahendite ebapiisav kvaliteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Palun täpsustage.

Kas ettevõtted peaksid teie arvates olema kohustatud jagama kasutamiseks konkreetsel eesmärgil, mis on selgelt avalikes huvides, ja asjakohaste kaitsemeetmete kohaldamisel riigile järgmisi andmeid?

	Jah, see peaks olema kohustuslik	Ei, see ei peaks olema kohustuslik	Ei oska öelda / arvamus puudub
Hädaolukordade ja kriiside ohjamise, ennetamise ja nendega toimetulekuga seotud andmed (nt liikuvusandmed telekommunikatsioonioperaatoritelt, kahjuandmed kindlustusseltsidelt)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andmed ametliku statistika jaoks (nt supermarketite hinnaandmed)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Keskkonnakaitseks vajalikud andmed (nt andmed tootmisettevõtete heitkoguste kohta)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andmed tervema ühiskonna jaoks (nt veoettevõtjate kütusekulu andmed)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andmed paremate avalike haridusteenuste jaoks	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andmed sotsiaalselt kaasava ühiskonna jaoks (nt ettevõtete tööhõiveandmed)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andmed tõenditel põhinevate avalike teenuste osutamiseks ja poliitika kujundamiseks	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

Ettevõtted peaksid jagama avaliku sektori asutustele andmeid

- tasuta
- soodushinnaga / turuhinnast madalama hinnaga (piirkulu vms)
- turuhinnaga
- turuhinnaga, soodushinnaga või tasuta, sõltuvalt eesmärgist
- ei oska öelda / arvamus puudub

Palun esitage näide (näiteid) selle kohta, millal peaks avaliku sektori asutustel olema võimalik saada avalikes huvides andmeid soodushinnaga.

Millised kaitsemeetmed oleksid asjakohased andmete jagamisel ettevõtetelt riigile?

- Andmekaitsemeetmed, sealhulgas tundliku äriteabe kaitse
- Taotluse proportsionaalsust ja põhjendatust käsitlevad erieeskirjad
- Läbipaistev aruandlus selle kohta, kuidas avaliku sektori asutus on andmeid kasutanud
- Piirangud selle kohta, kui kaua avaliku sektori asutus võib konkreetseid andmekogumeid kasutada või säilitada, enne kui ta peab need hävitama
- Muu

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

Milline allpool nimetatud rahaline hüvitis innustaks teid osalema avalikes huvides toimivas andmete jagamises ettevõtetelt riigile? (Valige kõik sobivad variandid)

- Levitamise piirkulu
- Levitamise piirkulu + õiglane investeringutasuvus
- Turuhind

Milline allpool nimetatud mitterahaline hüvitis innustaks teid osalema avalikes huvides toimivas andmete jagamises ettevõtetelt riigile? (Valige kõik sobivad variandid)

- Maksusoodustused
- Oskusteabe ja innovatsiooni suurenemine avaliku sektori asutustega toimuva koosloomise kaudu
- Maine / avaliku tunnustamise programmid (nt ettevõtja sotsiaalne vastutus)
- Avaliku sektori vahendite investeerimine, et toetada usaldusväärsete tehniliste vahendite väljatöötamist andmete jagamiseks ettevõtetelt riigile
- Ei oska öelda / arvamus puudub
- Muu

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

II. Andmete jagamine ettevõtete vahel

Selles osas sooviksime kuulda teie arvamust õiglaste lepingutingimuste kui olulise vahendi kohta, mis võib innustada ettevõtteid vahetama andmeid täielikus kooskõlas kohaldatavate õigusaktidega (nagu isikuandmete kaitse üldmäärus või konkurentsi käsitlevad õigusaktid), tagades samal ajal lepinguvabaduse. Andmestrategia eesmärk on edendada andmete jagamist ettevõtete vahel, mis toob kasu eelkõige idufirmadele ja VKEdele, pannes rõhku lepingu alusel toimuva vabatahtliku andme jagamise hõlbustamisele. Otsime võimalusi, kuidas muuta andmetele juurdepääsu ja nende kasutamist reguleerivad lepingud õiglasemaks.

Lepingu tüüptingimused annaksid ettevõtjatele, kes soovivad andmeid jagada, kuid kellel puuduvad kogemused, eelkõige VKEdele ja idufirmadele praktilised juhised, kuidas sõlmida õiglaste tingimustega lepingut. Selliste lepingu tüüptingimuste kasutamine oleks vabatahtlik.

Kõigi ettevõtetevaheliste andmete jagamise lepingute õiguslik õigluse kontroll looks üldised piirid, et tugevama läbirääkimispositsiooniga pool ei saaks nõrgemale poolele peale sundida kuritarvitavaid lepingutingimusi. Õigluse kontroll puudutaks ainult selliseid lepingutingimusi, kuid kõigi muude tingimuste üle otsustamisel kehtiks poolte lepinguvabadus. Ebaõiglane lepingutingimus ei oleks lepinguosalisele siduv. Pretsedendid ettevõtetevahelise õigluse kontrolli kohta võib ELi õiguses leida direktiivist 2011/7/EL (hilinenud maksed) ja direktiivist (EL) 2019/633 (ebaausad kaubandustavad toiduainete tarneahelas).

Kui valdkondlike eeskirjadega kehtestatakse andmetele juurdepääsu õigus, reguleeritaks horisontaalse juurdepääsukorraga ühtlustatud viisil seda, kuidas andmetele juurdepääsu õigust tuleks kasutada. Valdkondlike andmetele juurdepääsu õiguste võimalik andmine toimuks vajaduse korral tulevaste valdkondlike õigusaktide abil. Leping, mille pooled sõlmivad andmetele juurdepääsuks, võiks põhineda õiglase, mõistlike, proportsionaalsete, läbipaistvate ja mittediskrimineerivate tingimuste versioonil, võttes arvesse asjaomase valdkondliku õigusakti võimalikke iseärasusi. Kui mängus on isikuandmed, tuleb neid töödelda kooskõlas isikuandmete kaitse üldmäärusega. Asjaomaste andmete hulka ei kuuluks tundlik äriteave, mis võiks hõlbustada turul kokkumängu, andmed, mis on konkurentsi jaoks väga strateegilise tähtsusega, sealhulgas ärisaladused, ega õiguslikult kaitstud andmed, näiteks need, mis on hõlmatud intellektuaalomandiõigusega.

Kas teie ettevõtte jagab andmeid teiste ettevõtetega? (See hõlmab andmete edastamist teistele ettevõtetele ja juurdepääsu teistelt ettevõtetelt saadud andmetele)

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Olen

- andmete valdaja
- andmete kasutaja
- nii valdaja kui ka kasutaja
- muu

Kui tihti on teie ettevõtte viimase viie aasta jooksul jaganud andmeid teiste ettevõtetega?

- Mitu korda
- Mõni üksik kord
- Ei oska öelda

Palun kirjeldage jagatud andmete liiki ja seda, milliste ettevõtetega neid jagatakse

kuni 200 tähemärki

Mille alusel jagab teie ettevõtte andmeid teiste ettevõtetega?

- Vabatahtlikkuse alusel
- Kohustuslikus korras
- Nii vabatahtlikkuse alusel kui ka kohustuslikus korras
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Miks jagab teie ettevõtte andmeid teiste ettevõtetega?

- Tarneahela optimeerimine
- Ennetav hooldus
- Täppispõllumajandus
- Üleminek ringluspõhisele tootmisele
- Treenimisalgoritmid tehisintellekti jaoks
- Uuenduslike lahenduste/toodete kavandamine
- Muu

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

Millised andmete jagamisel põhinevad teenused/tooted on teie sektoris olemas /väljatöötamisel ja mis liiki andmeid on nende jaoks vaja?

kuni 300 tähemärki

Millist kasu andmete jagamisest te oma sektoris ootate?

kuni 300 tähemärki

Kas teie ettevõttel on olnud teiste ettevõtete andmetele juurdepääsu taotlemisel raskusi/probleeme?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kui sageli selliseid raskusi/probleeme viimase viie aasta jooksul esines?

- Väga sageli
-

- Sageli
- Mõnikord
- Harva
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Mis laadi need raskused/probleemid olid?

- Andmete valdaja keeldus andmeid jagamast konkurentsioigusega seotud põhjustel
- Andmete valdaja keeldus andmeid jagamast muudel kui konkurentsioigusega seotud põhjustel
- Seadus ei võimaldanud andmete valdajal anda andmetele juurdepääsu
- Andmete valdajal ei olnud andmetele juurdepääsu andmiseks õiguslikku alust
- Andmete valdaja andis andmetele juurdepääsu ebamõistlikel tingimustel, nt lepingutingimuste ühepoolne muutmine, andmete kasutamise ebaproportsionaalne piirang, lepingu lõpetamisega seotud piirangud
- Andmete valdaja andis andmetele juurdepääsu ebamõistliku tasu eest
- Tehnilised põhjused, nt andmete vorming või kvaliteet ei võimaldanud andmeid kasutada, puudusid ühised klassifikaatorid või metaandmed, andmete valdaja ei toetanud andmekasutuse kontrolli standardeid (ühendaja)
- Muu
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun märkige, mis liiki raskustega/probleemidega oli tegemist.

kuni 200 tähemärki

Kas nõustute, et nn õigluse kontroll, mis peaks välistama olukorra, kus üks pool kehtestab teisele ühepoolset ebaõiglasid lepingutingimused, võib aidata suurendada ettevõtetevahelist andmete jagamist (sealhulgas nt asjade interneti koostoodetud isikustamata andmed professionaalses kasutuses)?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kas nõustute, et lepingu tüüptingimused vabatahtlikuks kasutamiseks ettevõtetevahelise andmete jagamise lepingutes võivad aidata suurendada

ettevõtetevahelist andmete jagamist (sealhulgas nt asjade interneti koostoodetud isikustamata andmed professionaalses kasutuses)?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kas nõustute, et horisontaalne juurdepääsukord, mis põhineb konkreetsetes valdkondades kehtestatud andmetele juurdepääsu õiguste suhtes kohaldatavate õiglaste, mõistlike ja mittediskrimineerivate tingimuste versioonidel, võib aidata suurendada ettevõtetevahelist andmete jagamist (sealhulgas nt asjade interneti koostoodetud isikustamata andmed professionaalses kasutuses)?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Millised võiksid teie arvates olla kolmes eelmises küsimuses nimetatud võimaluste eelised ja riskid, näiteks seoses andmete kogumise stiimulite, konkurentsivõime ja halduskoormusega?

kuni 300 tähemärki

Milliseid järgmistest elementidest peate seoses juurdepääsuga andmetele õiglastel, mõistlikel, proportsionaalsetel, läbipaistvatel ja mittediskrimineerivatel tingimustel kõige asjakohasemaks, et suurendada andmete jagamist?

mitte rohkem kui 3 valik(ut)

- Andmeid jagava poole mõistlik investeringu tootlus ja andmeid taotleva poole makstav mõistlik tasu
- Võimalus teha eristusi sõltuvalt andmete liigist või nende kasutamise eesmärgist
- Koostalitluse standardid, mis võimaldavad jagada ja kasutada andmeid väikeste piirkuludega (aja- ja rahakulu)
- Struktuurid, mis võimaldavad kasutada andmeid arvutamiseks ilma neid tegelikult avalikustamata
- Erapooletu vaidluste lahendamise mehhanism
- Mitte ükski eelnimetatutest
- Muu
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage.

kuni 200 tähemärki

III. Andmete jagamise vahendid: nutilepingud

Selles osas küsitakse teie arvamust nutilepingute kohta. Nutilepingud on arvutiprogrammid, mis teostavad automaatselt andmeedastust ja/või väärtusülekandeid kooskõlas teatavate eelnevalt kindlaks määratud parameetritega. Nutilepingutel on suur potentsiaal tööstuse 4.0, aruka liikuvuse ja aruka energia valdkonnas. Nutilepingud võivad mängida siin olulist rolli, automatiseerides andmete edastamise ja koondamise, tuues kaasa maksed andmeedastuse eest ja tagades andmeedastusega seotud tingimuste täitmise. Järgmiste küsimuste eesmärk on uurida, 1) millised on teie kogemused nutilepingutega ja asjaomaste kasutusjuhtudega ning 2) kas teie arvates on vaja kehtestada nutilepingute jaoks harmoneeritud standardid, et tagada koostalitlus, ja millised oleksid teie arvates selliste standardite olulised elemendid.

Kas te kasutate nutilepinguid või kas te olete osalenud kontseptsiooni tõestamise või katseprojektides, mis on seotud nutilepinguid kasutava hajusraamatu tehnoloogiaga?

- Jah
- Ei

Palun selgitage lühidalt kasutusjuhtu (-juhte), mida te katsetasite.

kuni 200 tähemärki

Kas nutilepingud võiksid teie arvates olla tõhus vahend, et tehniliselt rakendada andmetele juurdepääsu ja andmete kasutamist asjade interneti koostoodetud andmete kontekstis, eriti kui tegemist ei ole ühekordse andmeedastusega, vaid andmete pideva jagamisega?

- Jah
- Ei

Palun selgitage oma vastust.

kuni 200 tähemärki

Kas olukorras, kus isik nõuab ettevõttelt andmete ülekantavust, võiks nutileping teie arvates olla tõhus vahend, et tehniliselt teostada andmeedastust, eriti kui tegemist ei ole ühekordse andmeedastusega, vaid andmete pideva jagamisega?

- Jah
- Ei

Palun selgitage oma vastust.

kuni 200 tähemärki

Mis põhjustab teie kogemuste põhjal kõige rohkem raskusi nutilepingute skaleerimisel ploki ahelate ja/või ökosüsteemide üleselt? Kas need raskused on seotud...? (0 = kõige vähem, 10 = kõige rohkem)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
õigusliku ebakindlusega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
koostalitlusvõime puudumisega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
juhtimisraskustega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
andmekaitseprobleemidega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
konkurentsioiguse järgimisega seotud probleemidega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
muuga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Palun täpsustage.

Kui nutilepingute skaleerimisel on probleemiks koostalitlus, siis millistest nõuetest tuleks lähtuda standardimisel, et skaleerida nutilepinguid ploki ahelate ja/või ökosüsteemide üleselt? Kas selliste standarditega tuleks eelkõige kindlaks määrata minimaalsed kaitsemeetmed küberturvalisuse jaoks? Kui jah, siis milliseid parimaid tavasid peate asjakohaseks?

kuni 300 tähemärki

IV. Professionaalsest kasutusest pärit asjade interneti isikustamata andmetega seotud õiguste selgitamine

Selles osas sooviksime kuulda teie arvamust isikustamata andmete kohta, mida loovad professionaalses kasutuses olevad asjade internetti ühendatud arukad asjad. Sellised asjad on näiteks tööstusrobotid, anduritega tööpingid, ehitusmasinad ja arukad põllumajandusseadmed.

Kas te kasutate või kavatsete lähitulevikus kasutada asjade internetti ühendatud arukaid asju?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kas olete nõus, et asjade internetti ühendatud arukad asjad ja neist pärit andmed võivad tekitada uusi probleeme turu õigluse vaatenurgast, kui asjakohasele toimimist ja tulemuslikkust käsitlevale teabele ligipääsemise üle otsustab aruka asja tootja?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage oma vastust.

kuni 200 tähemärki

Kuidas käsitletakse asjade internetti ühendatud professionaalseks kasutuseks mõeldud arukate asjade müügi või pikaajalise rentimise lepingutes järgmisi elemente?

	Väga hästi	Pigem hästi	Keskmiselt	Pigem halvasti	Väga halvasti	Ei oska öelda / arvamus puudub
Õigus teada, milliseid andmeid asjade internetti ühendatud arukas asi kogub	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Õigus pääseda ligi asjade internetti ühendatud aruka asja loodud andmetele iseenda kurssiviimiseks	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valitud isikute õigus kasutada asjade internetti ühendatud aruka asja loodud andmeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Teave kohaldatavate õigusnormide kohta, mis käsitlevad juurdepääsu andmetele lõppseadmes (e-privaatsuse direktiiv)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Õigus edastada asjade internetti ühendatud aruka asja loodud andmeid valitud isikutele	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stiimulid (teenused, funktsioonid või muu tasu) selle eest, et asjade internetti ühendatud aruka asja tootjal, tema äripartneritel või kolmandatel isikutel lubatakse kasutada asjaomase aruka asja loodavaid andmeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ärisaladuste ja muu tundliku äriteabe kaitsmine asjade internetti ühendatud aruka asja korrapärase andmeedastuse raames	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Palun selgitage.

kuni 200 tähemärki

Kas olete kogenud järgmist põhjusel, et asjade internetti ühendatud aruka asja müügi või pikaajalise rentimise leping ei sisalda piisavaid õigusi?

- Ma ei saanud asjade internetti ühendatud arukat asja edasi müüa
- Ma ei saanud valida ise hooldus- või remondiettevõtet
- Ma ei saanud kasutada teise ettevõtte pakutavat andmeanalüüsiteenust, sest juriidiliselt ei olnud võimalik lasta sel teenusel minu kasutatava aruka asja loodud andmeid lugeda
- Ma ei saanud kasutada teise ettevõtte pakutavat andmeanalüüsiteenust, sest tehniliselt ei olnud võimalik lasta sel teenusel minu kasutatava aruka asja loodud andmeid lugeda
- Ma ei saanud kasutada andmeid ettevõttesiseselt (sh kombineerida neid teiste enda valduses olevate andmetega)
- Muu
-

Ma ei ole midagi sellist kogenud

Palun selgitage.

kuni 200 tähemärki

Kui olulised olid raskused, mida nimetasite eelmisele küsimusele vastates?

- Nad ilmnesid tihti ja/või avaldasid märkimisväärset mõju minu äritegevusele
- Nad ilmnesid mõnikord ja/või avaldasid vaid väikest mõju minu äritegevusele
- Nad ilmnesid harva ja/või avaldasid tähtsusetut mõju minu äritegevusele
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kas leiате, et teil on võimalik omandada piisavad lepingulised õigused, et kasutada oma ettevõttes arendatavate komponentide loodavaid andmeid selle jälgimiseks, kuidas need komponendid toimivad tegelikus elus?

- Jah, minu ettevõttel on võimalik omandada õigused, mida ta vajab
- Minu ettevõttel ei ole võimalik omandada õigusi, et kasutada piisavas koguses andmeid
- Minu ettevõttel ei ole võimalik omandada õigusi, et kasutada andmeid soovitud eesmärkidel (sh jagada neid kolmandate isikutega)
- Minu ettevõtte ei saa kasutada mingeid andmeid
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kas teie ettevõtte pakub müügijärgseid teenuseid, mille osutamisel kasutatakse andmeid, mille on loonud professionaalses kasutuses olevad asjade internetti ühendatud arukad asjad (nt remondi-, hooldus- ja andmeanalüüsiteenused)?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kas olete puutunud kokku raskustega juurdepääsul asjaomastele andmetele?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Mis laadi need raskused olid?

- Otsene keeldumine andmetele juurdepääsu võimaldamisest

- Andmetele juurdepääsu tõkestavad rahalised tingimused
- Andmetele juurdepääsu tõkestavad tehnilised tingimused
- Piiravad õiguslikud tingimused andmetele juurdepääsul ja andmete kasutamisel
- konkurentsioiguse järgimisega seotud probleemidega
- Muu
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

Kui olulised olid raskused, mida nimetasite eelmisele küsimusele vastates?

- Nad ilmnesid tihti ja/või avaldasid märkimisväärset mõju minu äritegevusele
- Nad ilmnesid mõnikord ja/või avaldasid vaid väikest mõju minu äritegevusele
- Nad ilmnesid harva ja/või avaldasid tähtsusetut mõju minu äritegevusele
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun põhjendage.

kuni 200 tähemärki

V. Andmete ülekantavuse parandamine pilveteenuste ärikasutajate jaoks

Selles osas sooviksime kuulda teie arvamust pilveteenuse osutaja vahetamise õiguse kohta. Vältimaks sõltumist ühest teenuseosutajast, on vaja, et ärikasutajad saaksid pilveteenuse osutajat hõlpsasti vahetada, kandes oma digivarad kõige üldisemas tähenduses (sh andmed ja rakendused), kaasa arvatud need, mida hoitakse võrgu äärealadel, üle ühe pilveteenuse osutaja juurest teise juurde või tagasi enda ruumides asuva IT-süsteemi taristusse ja tarkvarasse.

Pilveteenuse osutajad ja kasutajad on töötanud ühiselt välja [iseregulatsiooni tegevusjuhendid \(SWIPO tegevusjuhendid\)](#), et käsitleda seda küsimust sellises spetsiifilises kontekstis nagu taristu teenusena (IaaS) ja tarkvara teenusena (SaaS), nagu on ette nähtud määrusega (EL) 2018/1807, mis käsitleb isikustamata andmete Euroopa Liidus vaba liikumise raamistikku.

Hinnates tegevusjuhendite väljatöötamist ja rakendamist, vaatleb komisjon, kas iseregulatsiooniga on saavutatud ettevõtetevahelise andmete ülekandmise valdkonnas soovitud tulemused või tuleks kaaluda muid poliitikavariante.

[Hiljuti korraldatud Euroopa andmestrategie teemalise avaliku konsultatsiooni](#) tulemuste kohaselt on 22,6% kõigist vastajatest arvamusel, et iseregulatsioon ei ole andmete ülekandmise valdkonnas kõige asjakohasem tava. 30,8% seevastu leiab, et see on asjakohane tava. Ülejäänud vastajad (46,6%) ei avaldanud sel teemal arvamust. Samal ajal vastas 48% vastajatest, et nad on puutunud kokku pilvandmetöötuse turu toimimisega seotud probleemidega, kusjuures kõige levinum probleem oli sõltumine ühest teenuseosutajast.

Eeltoodut arvesse võttes on järgmiste küsimuste eesmärk koguda lisateavet ettevõtetevahelise andmete ülekandmise kohta.

Kas teie organisatsioon oli enne käesoleva küsimustiku täitmist teadlik SWIPO tegevusjuhenditest?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kas andmete ülekandmist käsitlevad SWIPO iseregulatsiooni tegevusjuhendid, mille on välja töötanud pilvandmetöötuse sidusrühmad, on teie arvates sobiv lähenemisviis pilveteenuse osutaja vahetamise õiguse käsitlemiseks?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage.

Kas SWIPO iseregulatsiooni tegevusjuhendid võiksid teie arvates olla sobiv lähenemisviis pilveteenuse osutaja vahetamise õiguse käsitlemiseks, kui:

- tegevusjuhendites sõnastatud põhimõtted oleksid siduvad kõigi Euroopas pakutavate pilveteenuste puhul
- tegevusjuhenditele lisanduksid lepingu tüüptingimused, millega tegevusjuhendite nõuetest saaksid lepingu elemendid
- mõlemad
- muu

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

Kas pilvandmetöötluse teenuste ärikasutajate õigus andmete ülekandmisele tuleb teie arvates sätestada ELi õigusaktis?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage oma vastust, kirjeldades võimalikult üksikasjalikult, mida see õigus peaks hõlmama.

kuni 200 tähemärki

Palun selgitage oma vastust.

kuni 200 tähemärki

Milline seadusandlik lähenemisviis oleks teie arvates kõige sobivam, kui pilveteenuste kasutajate õigus andmete ülekandmisele sätestataks ELi õigusaktis?

- Pilveteenuse osutaja vahetamise õiguse tunnustamise kõrgetasemelised põhimõtted (nt säte, mis käsitleb pilveteenuse kasutaja õigust sellele, et tema andmed kantakse struktureeritud, üldkasutatavas ja masinloetavas vormingus üle teisele teenuseosutajale või teise serverisse, kohaldades miinimumkünniseid)
- Spetsiifilisem lepinguliste, tehniliste, kaubanduslike ja majanduslike tingimuste kogum, sh andmete ülekandmise võimaldamiseks vajalike elementide kirjeldus
- Muu lahendus
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage.

kuni 200 tähemärki

Kas andmete ülekandmist käsitlevad SWIPO iseregulatsiooni tegevusjuhendid, mille on välja töötanud pilvandmetöötluse sidusrühmad, oleksid teie arvates sobiv alus, mille põhjal arendada välja selline seadusega tagatud õigus vahetada pilveteenuse osutajat?

- Jah

- Jah, kuid arvesse tuleks võtta ka muid elemente (palun kirjeldage võimalikult täpselt, milliseid elemente ei ole kõnealustes tegevusjuhendites praegu (piisavalt) käsitletud (vabatahtlik))
- Ei
- Seisukoht puudub
- Ma ei ole SWIPO tegevusjuhenditega kursis

Palun selgitage.

Kas oleks sobilik töötada pilveteenuse osutaja vahetamise suhtes rakendatava seadusandliku lähenemisviisi osana välja standarditud rakendusliidesed, avatud standardid ja koostalitlusvõimelised andmevormingud, ajakavad ja võimalikud muud tehnilised elemendid?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun täpsustage, millised standardid tuleks välja töötada.

kuni 200 tähemärki

Kas teie arvates oleks asjakohane taotleda ametlikult selliste standardite või vajalike rakendusliideste kavandamist Euroopa standardimise arendamise organisatsioonidelt?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun täpsustage, kuidas sellised standardid tuleks kindlaks määrata / välja töötada.

kuni 200 tähemärki

Kas teie arvates on vaja töötada pilveteenuse osutaja vahetamise jaoks välja lepingu tüüptingimused, et parandada pilveteenuste kasutajate läbirääkimispositsiooni?

- Jah, see on vajalik ja sellest üksi piisab
- Jah, see on vajalik, kuid lisaks seadusega tagatud õigusele andmete ülekandmisele
- See ei ole vajalik, kuid see lihtsustaks andmete ülekandmist ja/või ühtlustaks selle aspekte kõikjal ELis
- Ei, see ei ole vajalik
- Seisukoht puudub

Kas teil on märkusi pilveteenuse osutaja vahetamise aspektide kohta, mida eespool ei käsitletud?

kuni 300 tähemärki

VI. Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 20 kohase andmete ülekandmise õiguse täiendamine

Selles osas sooviksime kuulda teie arvamust isikuandmete ülekantavuse kohta. Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 20 alusel võivad üksikisikud otsustada kanda teatavad isikuandmed üle enda valitud organisatsioonile või teenuseosutajale.

Elektrienergia siseturu ühiseid norme käsitleva direktiivi (EL) 2019/944 artikliga 23 on ette nähtud mittediskrimineeriv juurdepääs nutiarvestite andmetele. Digiturgude õigusakti ettepaneku (COM (2020) 842 final) artikli 6 lõike 1 punktis h on kavandatud lisaeeskirjad, et hõlbustada selliste isikuandmete ülekandmist, mis on loodud sisule juurdepääsu kontrollija platvormil osutatud sidusteenuste raames. Asjade internetti ühendatud arukad asjad ja nendega seotud teenused, nt arukad majapidamisseadmed või kantavad seadmed, loovad üha enam andmeid. Andmed, mida sellised asjad ja nendega seotud teenused koostoimes kasutajatega loovad, on tavaliselt isikuandmed. Sellised andmed on hõlmatud isikuandmete kaitse üldmäärusega. Lõppseadmes, näiteks võrguühendusega seadmes salvestatud andmetele pääseb ligi vaid kooskõlas direktiivi 2002/58/EÜ (e-privatsuse direktiiv) artikli 5 lõikega 3. Isikuandmete kaitse üldmääruse artiklis 20 sätestatud kohustused ei hõlma siiski vastutava töötleja kohustust luua tehniline taristu, mis tagaks andmete pideva või reaajas ülekantavuse.

Mil määral olete nõus väitega, et võrguühendusega seadme, nt kantava seadme või majapidamisseadme omanikul peaks olema võimalik lubada ükskõik kellel hõlpsasti kasutada selle seadme kasutamisel loodud andmeid?

- Täiesti nõus
- Pigem nõus
- Neutraalne
- Pigem ei ole nõus
- Ei ole üldse nõus
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Mil määral olete nõus väitega, et võrguühendusega seadme, nt kantava seadme või majapidamisseadme tootjal peaks olema võimalik lubada ükskõik kellel hõlpsasti kasutada selle seadme kasutamisel loodud andmeid, ilma et selleks oleks vaja kasutaja nõusolekut?

- Täiesti nõus
- Pigem nõus
- Neutraalne
- Pigem ei ole nõus
- Ei ole üldse nõus
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Millised allpool loetletutest on kolm kõige olulisemat tegurit, mis pärsivad isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 20 kohase õiguse täielikku tõhusust?

- Puudub kohustus esitada hästi dokumenteeritud rakendusliides
- Puudub kohustus esitada andmeid pidevalt
- Puuduvad üldkasutatavad meetodid andmete ülekandmise taotluse esitanud isiku kindlakstegemiseks või autentimiseks turvalisel moel
- Puuduvad selged eeskirjad hõlmatud andmeliikide kohta
- Puuduvad selged eeskirjad vastutuse kohta ülekantud andmete väärkasutuse korral
- Puuduvad standardid, mis tagavad andmete koostalitlusvõime, sealhulgas semantilisel tasandil
- Muu
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

VII. Intellektuaalomandi õigused - andmebaaside kaitse

Andmebaaside õiguskaitsset käsitleva direktiiviga 96/9/EÜ (andmebaaside direktiiv) on ette nähtud andmebaaside kaht liiki kaitse. Esiteks saab andmebaasi (kui tegemist on originaalandmebaasiga) kaitsta autoriõigust käsitlevate õigusaktide alusel. Autoriõiguse kaitset kohaldatakse sellise andmebaasi (andmekogu) suhtes, mille sisu valik ja/või korraldus on loov/originaalne ning kujutab endast autori intellektuaalset loomingut.

Teiseks, kui andmebaasi andmete kogumiseks, esitamiseks ja kontrollimiseks on tehtud oluline investeering, kohaldatakse andmebaasi suhtes kaitset nn *sui generis* õiguse alusel. Selline kaitse tagatakse automaatselt igale nendele tingimustele vastava andmebaasi tegijale. *Sui generis* õiguse alusel kaitstud andmebaasi tegija võib takistada väljavõtte tegemist oma andmebaasi sisust või selle sisu taaskasutamist. Direktiivis on sätestatud kasutajate õiguste haldamiseks kaks peamist mehhanismi: erandite tegemise kord (sh konkreetsete erandite tegemine seoses õpetamise, teadusuuringute, avaliku julgeoleku või isiklike vajadustega) ning õiguspäraste kasutajate õigused.

Kokkuvõttes on andmebaas autoriõigusega kaitstud vaid siis, kui andmebaasi ülesehitus, sh sisu valik ja korraldus, on autori intellektuaalne looming. *Sui generis* õigus kaitseb sõltumatute andmete meetoodilisel ja süstemaatilisel liigitamisel tehtud rahalise ja/või ametialase investeeringu tulemusi kui immateriaalset vara.

Komisjon avaldas 2018. aastal andmebaaside direktiivi hindamise aruande. Selles on välja toodud, et hindamise käigus tõusid esile olulised küsimused, mis puudutasid direktiivi koostoimet praeguse andmepõhise majandusega, eelkõige silmas pidades võimalikku õiguskindlusetust seoses *sui generis* õiguse võimaliku kohaldamisega masintekkeliste andmete suhtes. Hindamisel jõuti järeldusele, et direktiivi võiks läbi vaadata, hõlbustamaks juurdepääsu andmetele ja andmete kasutamist andmepõhise majanduse laiemas kontekstis kooskõlas laiemas andmestrateegia rakendamisega.

Järgnevalt keskendutakse andmebaaside direktiivi kohaldamisele andmepõhises majanduses, kuid esitatakse selle õigusakti kohta ka üldisemaid küsimusi.

Intellektuaalomandi õigused - üldised küsimused

Mille jaoks on intellektuaalomandi õigused (sh andmebaasi tegija *sui generis* õigus) ja ärisaladused teie arvates olulised ettevõtetevahelisel andmete jagamisel?

- Et võimaluse korral kaitsta intellektuaalomandi kaitse raames väärtuslikke andmeid
- Et jagada andmeid viisil, mis tagab kontrolli selle üle, kes andmeid kasutab ja mis eesmärgil
- Et kaitsta andmeid omastamise ja väärkasutuse eest
- Et keelduda andmete jagamisest
- Intellektuaalomandil puudub igasugune seos andmete jagamisega
- Ei oska öelda / arvamus puudub
- Muu

Palun täpsustage või selgitage.

kuni 200 tähemärki

Kontrolli saavutamiseks andmetele juurdepääsu ja andmete kasutamise üle ei tuleks kehtestada täiendavaid ainuomandiõiguste kihte. Mil määral olete nõus selle väitega?

- Täiesti nõus
- Pigem nõus
- Neutraalne
- Pigem ei ole nõus
- Ei ole üldse nõus
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage.

kuni 200 tähemärki

Küsimused andmebaaside direktiivi kohta

Palun valige, mis kirjeldab teid kõige paremini.

- Masintekkelisi andmeid sisaldava andmebaasi tegija
- Muud liiki kui masintekkelisi andmeid sisaldava andmebaasi tegija
- Segatüüpi andmeid sisaldava andmebaasi tegija
- Masintekkelisi andmeid sisaldava andmebaasi kasutaja
- Muud liiki kui masintekkelisi andmeid sisaldava andmebaasi kasutaja
- Segatüüpi andmeid sisaldava andmebaasi kasutaja
- Masintekkelisi andmeid sisaldava andmebaasi tegija ja kasutaja
- Muud liiki kui masintekkelisi andmeid sisaldava andmebaasi tegija ja kasutaja
- Segatüüpi andmeid sisaldava andmebaasi tegija ja kasutaja
- Muu

Palun täpsustage.

Kuidas teie arvates kohaldub andmebaaside direktiiv masintekkeliste andmete suhtes (eelkõige andmed, mille loovad asjade internetti ühendatud, anduriga varustatud seadmed)?

-

Leian, et neid andmeid sisaldavate andmebaaside suhtes võib kohaldada andmebaaside direktiivis sätestatud *sui generis* õigust ning et see õigus annab võimaluse reguleerida suhet klientidega, sealhulgas litsentse

- Leian, et neid andmeid sisaldavate andmebaaside suhtes võib kohaldada andmebaaside direktiivis sätestatud *sui generis* õigust ning et see õigus pakub kaitset kolmandate isikute poolse rikkumise eest (st masintekkeliste andmete loata kasutamine)
- Ma ei tea, milline on selliste andmete ja andmebaaside direktiivi vaheline seos
- Muu

Palun selgitage ja põhjendage oma vastust konkreetsete näidetega ning kasuliku teabe ja kogemustega, mis teil võivad olla.

kuni 200 tähemärki

Mis allpool nimetatust on teie kogemuste põhjal oluline teie tegevuse / teie andmete kaitse seisukohast?

- ELi andmebaaside direktiivis sätestatud *sui generis* õigusega tagatud kaitse kasutamine selleks, et reguleerida suhet klientidega
- ELi andmebaaside direktiivis sätestatud *sui generis* õigusega tagatud kaitse kasutamine kolmandate isikute poolse rikkumise vastu
- Ärisaladuste kaitse direktiiviga (direktiiv (EL) 2016/943) tagatud kaitse kasutamine kolmandate isikute poolse rikkumise vastu
- Muude lepinguliste kaitsevahendite kasutamine
- Tehniliste vahendite kasutamine, et ära hoida sisust ebaseaduslike väljavõtete tegemine
- Teatava sisu tahtlik mittekaitsmine
- Ei oska öelda / arvamus puudub
- Muu

Palun selgitage ja põhjendage oma vastust konkreetsete näidetega ning kasuliku teabe ja kogemustega, mis teil võivad olla.

kuni 200 tähemärki

Kas andmebaaside direktiivis (direktiiv 96/9/EÜ) sätestatud andmebaasi tegija *sui generis* õigus või võimalik ebakindlus selle õiguse kohaldamise osas on tekitanud raskusi ja takistanud teid andmetele juurdepääsu taotlemisel või andmete kasutamisel?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Millistele andmetele ligipääsuga või milliste andmete kasutamisega on olnud seotud andmebaasi tegija *sui generis* õigusest tulenevad raskused, millest te olete teadlikud või mida te olete kogunud?

- Asjade interneti kontekstis loodud andmed / masintekkelised andmed
- Muud andmed kui asjade interneti kontekstis loodud andmed / masintekkelised andmed
- Igat liiki andmed (masintekkelised ja muud andmed)
- Raskusi ei ole olnud
- Ei oska öelda / arvamus puudub
- Muu

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

Mis oli selliste raskuste allikas?

- Raskusi ei ole olnud
- Sui generis* õiguse omaja (andmebaasi tegija) leidmise keerukus
- Sui generis* õiguse omaja reageeringu puudumine / keeldumine koostööst
- Tõkestavad litsentsitasud
- Tehnilised meetmed/raskused
- Keeldumine juurdepääsu andmisest, hoolimata sellest, et kavandatud kasutuseesmärk kuulus andmebaaside direktiivis sätestatud erandi alla
- Keeldumine juurdepääsu andmisest, hoolimata sellest, et kavandatud kasutuseesmärk kuulus õiguspärase kasutaja õiguste alla
- Selgusetus andmebaasi tegija *sui generis* õiguse kasutamise osas (sh võimalikud õiguslikud tagajärjed ja kohtuvaidluse oht)
- Muu

- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage ja põhjendage oma vastust konkreetsete näidetega ning kasuliku teabe ja kogemustega, mis teil võivad olla. Palun märkige, kui sageli te olete viimase viie aasta jooksul puutunud kokku nende raskustega.

kuni 200 tähemärki

Mil määral olete nõus, et andmebaaside direktiivis sätestatud andmebaaside *sui generis* kaitse tuleb läbi vaadata, eelkõige andmetele juurdepääsu ja andmete jagamise osas?

- Täiesti nõus
- Pigem nõus
- Neutraalne
- Pigem ei ole nõus
- Ei ole üldse nõus
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage ja põhjendage oma vastust konkreetsete näidetega ning kasuliku teabe ja kogemustega, mis teil võivad olla.

kuni 200 tähemärki

Kas leiata, et andmebaaside direktiivis sätestatud *sui generis* õiguse kohaldamisala on vaja selgitada, eriti seoses masintekkeliste andmete staatusega?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage ja põhjendage oma vastust konkreetsete näidetega ning kasuliku teabe ja kogemustega, mis teil võivad olla.

kuni 200 tähemärki

Kuidas tuleks teie meelest määratlada *sui generis* õiguse uus kohaldamisala?

- Kitsamalt, et jätta välja masintekkelised andmed
- Laiemalt, et lisada sõnaselgelt masintekkelised andmed

- Ei oska öelda / arvamus puudub
- Kohaldamisala ei ole vaja muuta
- Muu

Palun selgitage ja põhjendage oma vastust konkreetsete näidetega ning kasuliku teabe ja kogemustega, mis teil võivad olla. Kui võimalik, kirjeldage ka enda valitud variandi mõju kuludele ja võimalikku kasu.

kuni 200 tähemärki

Kas olete nõus, et andmebaaside direktiivis tuleks sätestada konkreetsed juurdepääsueeskirjad, et tagada juurdepääs andmetele ning keelata ettevõtetal takistada lepinguliste ja tehniliste meetmetega juurdepääsu ja väljavõtete tegemist?

- Täiesti nõus
- Pigem nõus
- Neutraalne
- Pigem ei ole nõus
- Ei ole üldse nõus
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kuidas oleks teie arvates kõige parem sätestada andmebaaside direktiivi konkreetsed juurdepääsueeskirjad?

- Kehtestades uue erandi
- Kehtestades andmetele juurdepääsemiseks kohustuslikud litsentsid
- Kehtestades üldise juurdepääsuõiguse
- Konkreetseid juurdepääsueeskirju ei ole vaja
- Muu
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage ja põhjendage oma vastust konkreetsete näidetega ning kasuliku teabe ja kogemustega, mis teil võivad olla. Kui võimalik, kirjeldage ka enda valitud variandi mõju kuludele ja võimalikku kasu.

kuni 200 tähemärki

Kas olete nõus, et avaliku sektori asutuste valduses olevaid andmebaase tuleks kohelda andmebaaside direktiivi alusel teistmoodi kui muud liiki andmebaase?

- Täiesti nõus
- Pigem nõus
- Neutraalne
- Pigem ei ole nõus
- Ei ole üldse nõus
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Mida tuleks avaliku sektori asutuste valduses olevate andmebaaside teistsuguseks kohtlemiseks teie meelest teha?

- Kehtestada erand *sui generis* õigusest
- Jätta avaliku sektori asutuste andmebaasid andmebaaside direktiivis sätestatud *sui generis* õiguse kohaldamisalast välja
- Kehtestada avaliku sektori andmebaasidele juurdepääsemiseks kohustuslikud litsentsid
- Teistsuguse kohtlemise vajadus puudub
- Muu
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage ja põhjendage oma vastust konkreetsete näidetega ning kasuliku teabe ja kogemustega, mis teil võivad olla.

kuni 200 tähemärki

Komisjon avaldas 2018. aastal [andmebaaside õiguskaitset käsitleva direktiivi 96/9 /EÜ hindamise aruande](#), millele eelnes avalik konsultatsioon. Hindamisaruandes juhiti tähelepanu mitmesugusele andmebaaside direktiiviga seotud õiguskindlusetusele, mis võib takistada direktiivi tõhusat toimimist. Palun märkige, millised järgmistest andmebaaside direktiivi elementidest võiks läbi vaadata.

- Andmebaasi määratlus
- Andmebaasi tehtud olulise investeeringu mõiste
- Andmebaasi olulise osa mõiste
- Andmebaasi tegija ainuõigused
- Erandid *sui generis* õigusest
- Õiguspärase kasutaja mõiste ning õiguspärase kasutaja õigused ja kohustused
- Kaitse kestus

- Läbi ei ole vaja vaadata ühtki elementi
- Ei oska öelda / arvamus puudub
- Muu

Palun selgitage ja põhjendage oma vastust konkreetsete näidetega ning kasuliku teabe ja kogemustega, mis teil võivad olla. Kui võimalik, kirjeldage ka enda valitud variandi mõju kuludele ja võimalikku kasu.

kuni 200 tähemärki

Palun esitage mis tahes muu teave, mida peate kasulikuks seoses andmebaaside direktiivi kohaldamisega andmepõhises majanduses.

kuni 200 tähemärki

Küsimused ärisaladuste kaitse kohta

Nagu on märgitud intellektuaalomandi tegevuskavas ([COM\(2020\) 760 final](#)), tuleb andmete jagamise edendamiseks luua turvaline keskkond, milles ettevõtjad saavad jätkata investeerimist andmete loomisse ja kogumisse, nii et andmete jagamisel jääb neile kindlustunne, eelkõige konfidentsiaalse äriteabe ja ärisaladuste osas.

ELi tasandil on ärisaladuste õiguskaitse ühtlustatud ärisaladuste direktiiviga ([direktiiv \(EL\) 2016/943](#)), mille kõik liikmesriigid on üle võtnud ja mida ei hinnata enne 2026. aastat. Direktiiv sisaldab ärisaladuse määratlust, mille kohaselt on ärisaladus teave, mis vastab kõigile järgmistele nõuetele:

- see on saladus selles tähenduses, et see ei ole kogumis või üksikosade täpses paigutuses ja kokkupanus üldteada või kergesti kättesaadav nende ringkondade isikutele, kes tavaliselt kõnealust laadi teabega tegelevad;
- sellel on kaubanduslik väärtus selle salajasuse tõttu;
- selle üle seaduslikku kontrolli omav isik on asjaoludest lähtuvalt võtnud vajalikke meetmeid, et hoida seda salajas.

Direktiivis on määratletud ärisaladuste seadusliku ja ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise juhtumid. Samuti on direktiivis kindlaks määratud meetmed, menetlused ja õiguskaitsevahendid, mida kohaldada ärisaladuse ebaseadusliku omandamise, kasutamise või avalikustamise korral. Direktiivis on sätestatud ka ärisaladuste kaitsest tehtavad erandid ja pöördprojekteerimise vabadus.

Kas te tuginete andmete jagamisel teiste ettevõtetega ärisaladuste õiguskaitsele?

- Jah
-

Ei

- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kellega te andmeid jagate?

- Partnerettevõte
 Tarnija
 Klient
 Mitteseotud ettevõte
 Muu

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

Millega te tagate, et jagatud teave jääb saladuseks?

- Lepinguline kokkulepe, nt mitteavaldamise kokkulepe
 Usaldusisiku kasutamine (õigusbüroo või mõni muu usaldusväärne vahendaja)
 Spetsiaalne küberturvalisuse lahendus, nagu krüpteerimine, mis tagab ka konfidentsiaalsuse
 Muu
 Ühtki konkreetset meetet ei võeta

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

Palun märkige, miks.

- Me ei ole kindlad, kas ärisaladuste õiguskaitses on kohaldatav
 Me ei jaga teiste ettevõtetega tundlikke äriandmeid
 Me ei jaga teiste ettevõtetega mingeid andmeid
 Ei oska öelda / arvamus puudub
 Muu

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

Kui te jagate konfidentsiaalsed äriteavet, siis millele tuginedes tagate te kontrolli selle üle, kuidas teised ettevõtted teie andmeid kasutavad (st hoiate ära nende väärkasutamise, omastamise ja ebaseadusliku avalikustamise)?

- Ärisaladuste õiguskaits
- Intellektuaalomandi õigused
- Lepingulised kokkulepped
- Tehnilised vahendid
- Me ei võta oma andmete kasutamise kontrollimiseks mingeid konkreetseid meetmeid
- Ei oska öelda / arvamus puudub
- Muu

Palun täpsustage, millised õigused.

kuni 200 tähemärki

Kui valisite „muu“, palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

VIII. Isikustamata andmete kaitsemeetmed rahvusvahelises kontekstis

ELi ettevõtete loodud isikustamata andmetele ligipääsemiseks võidakse esitada taotlusi kolmandate (ELi /EMPsse mittekuuluvate) riikide õigusnormide alusel. See on eriti asjakohane juhul, kui selliseid andmeid töödeldakse sellise pilvandmetöötuse teenuse raames, mille osutaja suhtes kohaldatakse kolmanda riigi õigusakte. Hiljutine ettepanek andmehaldust käsitleva õigusakti kohta selliseid teenuseid ei hõlma. Juurdepääsutaotlused võivad olla õiguspärased, eriti teatava piiriülese kriminaaluurimise korral või seoses haldusmenetlusega. Eelkõige võidakse neid taotlusi esitada mitme- või kahepoolsete lepingute raames, milles on kindlaks määratud teatavad tingimused ja kaitsemeetmed. Kui isikuandmete kaitse üldmäärusega on sellises olukorras kohaldatavad eeskirjad ja kaitsemeetmed ette nähtud, siis isikustamata andmete jaoks ei ole praegu selliseid õigusnorme, mis kohustaksid pilvandmetöötuse teenuse osutajaid seadma esikohale intellektuaalomandi ja ärisaladuste kaitset käsitleva liidu õiguse. ELi ja kolmandate riikide lähenemisviisis võib olla erinevusi, näiteks põhiõiguste kaitse meetmetes või selliste õigusaktide ulatuses, millega võidakse ette näha andmetele juurdepääsu taotlemine õiguskaits ja muudel õiguspärastel eesmärkidel. Õigusaktide konflikti korral võivad pilveteenuse osutajad silmitsi seista õiguslike kohustustega, mis on omavahel vastuolus, ning seada selle tagajärjel ohtu ELi ettevõtete tundliku äriteabe.

Milline on teie meelest oht, et teie ettevõtte/organisatsiooni nimel andmeid töötlev pilvandmetöötuse teenuse või muu andmetöötlusteenuse osutaja saab teise riigi

õigusakti alusel teie ettevõtte/organisatsiooni andmete kohustusliku edastamise korralduse või taotluse?

- Oht on suur
- Oht on olemas
- Oht on väike
- Ohtu ei ole
- Me ei kasuta oma andmete säilitamiseks või töötlemiseks pilvandmetöötluste teenuse / andmetöötluste teenuse osutajat
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage, millist teie ettevõtte/organisatsiooni andmete kohustusliku edastamise korraldust või taotlust te peate ebaseaduslikuks või kuritarvitavaks ja seega teie ettevõtet ohustavaks.

kuni 200 tähemärki

Kas leiata, et selline korraldus või taotlus võib viia ärisaladuse või muu konfidentsiaalse äriteabe avalikustamise ja/või omastamiseni?

- Oht on suur
- Oht on olemas
- Oht on väike
- Ohtu ei ole
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Kas riskihindamine, mis on seotud teie ettevõtte/organisatsiooni andmete võimaliku edastamisega välisriikide ametiasutustele, mõjutab teie otsust oma ettevõtte /organisatsiooni andmete säilitamiseks või töötlemiseks andmetöötluste teenuse (nt pilvandmetöötluste teenuse) osutaja valimisel?

- Jah
- Ei
- Me ei kasuta oma andmete säilitamiseks või töötlemiseks andmetöötluste teenuseid
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage, kuidas see teie otsust mõjutab.

kuni 200 tähemärki

Võttes arvesse oma andmete töötlemise riskihindamist ning kohaldatavat ELi ja riikliku õigusraamistikku (nt riiklikud nõuded hoida teatavad andmed ELis/EMPs), kuidas tuleks teie meelest säilitada ja töödelda teie ettevõtte/organisatsiooni andmeid?

- Kõiki andmeid tuleks säilitada ja töödelda vaid ELis/EMPs
- Teatavaid andmeid tuleks säilitada ja töödelda vaid ELis/EMPs
- Kõiki andmeid võib säilitada ja töödelda ükskõik kus maailmas
- Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun selgitage, mis liiki andmeid tuleks säilitada vaid ELis/EMPs ja miks.

kuni 200 tähemärki

Milline oleks teie arvates parim lahendus ELi regulatiivsel tasandil, et maandada riski, mille põhjustavad Euroopa ettevõtetele välisriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvate ametiasutuste taotlused pääseda ligi nende andmetele?

- Kehtestada andmetöötlusteenuse (nt pilvandmetöötluste teenuse) osutajatele kohustus teavitada ärikasutajat iga kord, kui ta saab välisriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvalt ametiasutuselt taotluse pääseda ligi ärikasutaja andmetele, niivõrd kui see on asjaomase välisriigi õiguse alusel võimalik
- Kehtestada andmetöötlusteenuse osutajatele kohustus teavitada komisjoni spetsiaalses ELi läbipaistvusportaalis avaldamiseks kõigist enda suhtes kohaldatavatest välisriikide ekstraterritoriaalsetest õigusaktidest, mis võimaldavad juurdepääsu andmetele, mida nad oma ärikasutajate nimel säilitavad või töötlevad
- Kehtestada andmetöötlusteenuse osutajatele kohustus seada sisse kindlaksmääratud õiguslikud, tehnilised ja korralduslikud meetmed, et ära hoida oma ärikasutajate nimel säilitatavate või töödeldavate andmete edastamine välisriikide ametiasutustele või nende ametiasutuste juurdepääs sellistele andmetele, kui selline edastamine või juurdepääs oleks vastuolus liidu või siseriiklike õigusaktidega või kohaldatavate rahvusvaheliste lepingutega andmete vahetamise kohta
- Kehtestada selliste taotluste jaoks rahvusvahelisel tasandil kokkusobivad eeskirjad
- Muu lahendus
-

Riski maandamiseks ei ole vaja meetmeid

Ei oska öelda / arvamus puudub

Palun täpsustage.

kuni 200 tähemärki

Lõpuosa (võimalus laadida üles dokument ja esitada lõppmärkused)

Laadige oma fail üles.

Lubatud on üksnes pdf,txt,doc,docx,odt,rtf tüüpi failid

Lõppmärkused