

Justiitsministeerium
Suur-Ameerika 1
10122 Tallinn

Teie 08.04.2020 nr 8-1/2332

Meie 13.04.2020 nr 4/88

Arvamuse esitamine tsiviilseadustiku üldosa seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu kohta

Lugupeetud Raivo Aeg

Eesti Kaubandus-Tööstuskoda (edaspidi: Kaubanduskoda) tänab Justiitsministeeriumit võimaluse eest avaldada arvamust tsiviilseadustiku üldosa seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (edaspidi: Eelnõu) kohta, mis puudutab elektrooniliste võimaluste laiendamist juriidiliste isikute koosolekute korraldamisel ja otsuste vastuvõtmisel.

Kaubanduskoda peab positiivseks Eelnõu eesmärki kaotada põhjendamatud erinevused juriidiliste isikute liikide vahel koosolekute läbiviimise ja otsuste vastuvõtmise regulatsioonis ning tagada kõikidele juriidilise isiku liikidele võimalus viia koosolekuid läbi elektroonilisi vahendeid kasutades ja kirjalikult, koosolekut füüsiliselt kokku kutsumata. Siiski toome järgnevalt välja mõningad märkused Eelnõus kavandatu kohta.

Üldsäte elektrooniliste vahendite kasutamise kohta – kas elektroonilised koosolekud või elektrooniline osalemine?

Eelnõuga täiendatakse tsiviilseadustiku üldosa seadust (edaspidi: TsÜS) §-ga 33¹ järgmiselt:

§ 33¹. *Elektrooniliste vahendite abil organi koosolekul osalemine*

(1) *Juriidilise isiku organi liige võib organi koosolekul osaleda ja teostada oma õigusi elektrooniliste vahendite abil ilma koosolekul füüsiliselt kohal olemata, reaalajas toimuva kahesuunalise side abil või muul sellesarnasel elektroonilisel viisil, mis võimaldab organi liikmel eemal viibides koosolekut jälgida ja sõna võtta ning otsuste vastuvõtmisel hääletada, kui seaduse või juriidilise isiku põhikirjaga ei ole ette nähtud teisiti.*

(2) *Elektrooniliste vahendite abil peetavale koosolekule kohaldatakse vastava organi koosoleku otsuse tegemise kohta sätestatud.*

- Vastava paragrahvi lõike 1 sõnastuse järgi selgub, et koosolekut tervikuna ei saa korraldada elektrooniliste vahendite abil, vaid silmas peetakse just osalemise võimaldamist. Samas on Eelnõu seletuskirjas (lk 4) selgitatud, et muudatus võimaldaks korraldada koosolekut elektroonilise kanali kaudu. Eeltoodust tulenevalt ei ole selge, kumba varianti on Eelnõu koostaja soovinud reguleerida. Selles osas tuleb Eelnõu ja selle seletuskirja selgemaks muuta.

Kusjuures juhime tähelepanu sellele, et mõistlik oleks võimaldada just koosolekute tervikuna elektroonilist läbiviimist, kuivõrd see teeniks tõepoolest Eelnõu eesmärki tagada võimalus viia koosolekuid läbi koosolekut füüsiliselt



kokku kutsumata. Praegusel juhul peaks aga sisuliselt koosoleku siiski kokku kutsuma ning võimaldama ka füüsilist osalemist. Eriolukorra ajal võib see aga ettevõtjatele keerukaks osutuda, kuna kehtivate piirangute valguses tähendaks see seda, et koosolekuks tuleks kasutada piisavalt suurt ruumi tagamaks osalejatele vajalikud vahed jm.

- Lisaks muudab sätte ebaselgeks ka asjaolu, et lõike 1 järgi laiendatakse osalejate koosolekul osalemise, mitte koosoleku pidamise võimalust, kuid lõikes 2 räägitakse just koosoleku pidamisest. Jääb arusaamatuks, millest selline erinevus tuleneb.

Elektroniline hääletamine

Eelnõu § 6 punktidega 1-3 muudetakse ÄS §-i 170¹, kus on sätestatud osanike võimalus osanike koosoleku päevakorras olevate punktide kohta koostatud otsuste eelnõusid hääletada elektrooniliste vahendite abil enne koosolekut või koosoleku kestel. Eelnõukohased muudatused võivad kaasa tuua olukorra, kus sellist võimalust (hääletada enne koosoleku toimumist) enam ei ole. Elektroniline hääletamine asendatakse elektroonilise osalemisega osanike koosolekul. Kuigi Eelnõu seletuskirjas on viidatud selle võimaluse säilimisele, tuleks meie hinnangul seda seaduses siiski selgemalt välja tuua.

Hääletamine enne koosolekut

Lisaks eeltoodule vajavad meie hinnangul selgitust ja korrastamist ka Eelnõuga lisatava ÄS § 298² lõiked 1 ja 4. Lõike 1 kohaselt võib aktsionär hääletada üldkoosoleku päevakorras olevate punktide kohta koostatud otsuste eelnõusid, kui põhikirjaga ei ole ette nähtud teisiti. Lõike 4 järgi tuleb aga põhikirjaga ette näha hääletamise täpne kord. Sisuliselt tähendab see seda, et antud võimaluse kasutamiseks, peavad aktsiaseltsid hakkama oma põhikirjasid muutma, et sellist võimalust aktsionäridele luua.

Kokkuvõtlikult öeldes, toetab Kaubanduskoda Eelnõuga plaanitavat, kuid leiab, et Eelnõu ja selle seletuskiri vajavad mõningaid täpsustusi ja selgitusi. Eelkõige tuleb vabaneda vasturääkivustest ning ebamäärased sätted selgemalt sõnastada.

Loodame, et peate võimalikuks meie seisukohti ja märkuseid arvesse võtta.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Mait Palts

Peadirektor

Koostanud: Kristina Jerjomina Kristina.Jerjomina@koda.ee 604 0071