

MÄRKUSTE JA ETTEPANEKUTE TABEL (VÄLJATÖÖTAMISE KAVATSUS)

Seaduseelnõu väljatöötamiskavatsusele¹ esitasid ettepanekuid ja kommentaare Eesti Tööandjate Keskliit, Eesti Kaubandus-Tööstuskoda, Eesti Personalijuhtimise Ühing PARE, Eesti Haiglate Liit, Eesti Töetervishoiuarstide Selts, Teenistujate Ametiliitude Keskorganisatsioon TALO, Terviseamet, Justiitsministeerium, Kaitseminsteerium ja Siseministeerium. Märkuste puudumisest teavitas Eesti Perekarstide Selts. Eesti Haigekassa kooskõlastas väljatöötamiskavatsuse märkusteta.

Kooskõlastaja või arvamuse esitaja	Märkuse või ettepaneku sisu	Arvestatud/mittearvestatud, mittearvestamise põhjus
Eesti Tööandjate Keskliit	Eesti Tööandjate Keskliit peab oluliseks töetervishoiu ja tööohutuse seaduseelnõu väljatöötamise kavatsuse (edaspidi VTK) peamist eesmärki – tööelu infosüsteemi arendamist. Selge on, et mitmetel ettevõtetel on probleeme riskianalüüsi koostamisega ning nad vajavad selles osas juhendamist. Kindlasti on abi infotehnoloogilistest lahendustest, mis optimeerivad töötajate halduskoormust töökeskkonnaga seotud dokumentatsiooni, terviskontrollide ja tööõnnetuste menetluse osas. Oluline on siinjuures, et süsteemi arendamisel pööratakse tähelepanu kasutajamugavusele ja selgusele (soovitused tööandjatele, dubleerimise vältimine jmt).	Arvestatud. Pöörame Tööelu Infosüsteemi (TeIS) arendamisel tähelepanu kasutajamugavusele ja selgusele (süsteem hakkab sisaldama juhiseid ja olema lihtsalt kasutatav). Dubleerimise vältimisel arvestame suurte ettevõtete eripäraga, samas on seaduse nõuete täitmine (sh riskianalüüsi koostamine) vajalik igas suuruses ettevõtetele.
Eesti Tööandjate Keskliit	VTK IV peatüki 9. p alapunktis 1.1 kirjeldatakse töökeskkonna iseteeninduse esimese etapi arendust, millega tekib tööandjal võimalus panna iseteeninduses paika erinevad tööohutusega tegelevad rollid. Arvestades, et suuremates ettevõtetes või organisatsioonides on loodud oma andmebaasid, kus on	Arvestatud osaliselt. Tööinspeksioon kannab ettevõtete halduskoordmuse vähendamiseks, enne TeIS avamist, käesoleval ajal kasutuses olevas infosüsteemist ITI üle andmed viimasel kolmel aastal inspeksioonile edastatud töökeskkonnaspetsialistide ja –volinike kohta.

¹ Töetervishoiu ja tööohutuse seaduseelnõu väljatöötamise kavatsus (tööelu infosüsteemi arendamine). Esitatud eelnõude infosüsteemi kooskõlastamiseks 13.01.2020.

	<p>informatsioon ettevõtte töökeskkonnavolinike, esmaabiandjate jne osas, tuleks uude riiklikku infosüsteemi kõik käsitsi eraldi sisestada. Näiteks Tartu Ülikoolis on ca 70 töökeskkonnavolinikku ja 180 esmaabiandjat, samuti on üksustes ametisse määratud tuleohutuse eest vastutavad isikud.</p> <p>Nende andmete sisestamine ja pidev uuendamine valimiste, ametisse määramiste vm muudatuste korral on aeganõudev ja töömahukas. See eeldab tööandjalt aja- ja tööjõuressurssi, mis omakorda tekitab rahalist lisakulu.</p> <p>Teeme ettepaneku planeerida riiklikku infosüsteemi liidestuse võimalus nende ettevõtete infosüsteemidega, kellel on kogu nõutud info oma andmebaasis ning mis on muutumises vastavalt uute isikute valimistele ja määramistele.</p>	<p>Tööandja saab sel juhul TeIS-is andmed üle kontrollida ja vajadusel täpsustada või muuta andmeid vastavalt tegelikkusele.</p> <p>Tööinspektsioon arvestab tulevikus, rahaliste vahendite olemasolul, TeIS liidestamise võimaluste arendamist ettevõtete seas laialt levinud infosüsteemidega (eelistatud üle x-tee). See eeldab arendusvõimekust ja kulusid mõlemalt poolt ning kindlasti infosüsteemide suutlikkust üksteise andmeid töödelda sellise vormi, et need oleksid teises infosüsteemis loetavad ja töödeldavad.</p>
Eesti Tööandjate Keskliit	<p>Arvestades, et töötervishoiu ja tööohutuse seaduse kohaselt on tööandjal kohustus hinnata psühhosotsiaalseid ohutegureid, teeme ettepaneku töökeskkonna iseteeninduses luua selleks töökeskkonna iseteeninduses küsimustik, mille tulemusi oleks võimalik kokku võtta ja analüüsida.</p>	<p>Arvestatud. TeIS töökeskkonna riskianalüüsi mooduli loomisel on kavandatud kõigi töökeskkonna ohutegurite hindamine, sh psühhosotsiaalse ohuteguri hindamine. Tulevikus, arendusrahade olemasolul, on Tööinspektsioon kavandanud eraldiseisvalt TeIS moodulina stressikaardistaja (https://www.stressivastu.ee/hse/Juht/) sarnase küsimustiku ja kalkulaaroti loomist, mis oleks tööandjale abivahend töötajate stressitaseme hindamiseks ja järelduste tegemiseks isikuandmekaitse ning eetika reegleid järgides.</p>
Eesti Tööandjate Keskliit	<p>VTK põhjal jäi selgusetuks, kas ka olemasolevad kehtivad riskianalüüsid tuleb tööandjatel infosüsteemi kaudu Tööinspektsioonile edastada või tuleb edastada ainult need riskianalüüsid, mis tehakse pärast vastava töövahendi rakendumist. Paljude ettevõtete ja organisatsioonide töökeskkonna riskianalüüsid registreeritakse nende ettevõttesiseses dokumendihalduse infosüsteemis.</p>	<p>Selgitame, et TeIS-i tuleb üles laadida viimati koostatud ja asjakohane ehk kehtiv töökeskkonna riskianalüüs.</p> <p>Infosüsteemi loomisel on arvestatud ja loodud võimalus, et ettevõtte saab süsteemi üles laadida kõik talle olulised töökeskkonnaalased</p>

	<p>Seega halduskoormuse vähendamiseks teeme ettepaneku (sarnaselt punktis 1 toodule), luua võimalus edastada riskianalüüse asutuse infosüsteemist liidestuse abil otse Tööinspektiooni infosüsteemi. Teeme ettepaneku luua eelkirjeldatud ettevõtete ja Tööinspektiooni infosüsteemide lihtsustatud andmevahetuse võimalus ka teiste tervishoiu- ja tööohutuslaste dokumentide edastamiseks.</p>	<p>dokumendid. Liidestuse puudumine tööandja poolt kasutuses oleva infosüsteemi ja TeIS vahel ei ole takistuseks seadusega nõutud andmete esitamisel.</p> <p>TeIS liidestamine tööandja poolt kasutuses oleva infosüsteemiga on võimalik ning riigi arendusstrateegia vaates võimalik juhul, kui tegemist on laialt kasutuses oleva infosüsteemiga, seal sisalduvad andmed on standardiseeritud ja töödeldavad, mis kätkeb võimekust mõlemale infosüsteemile loetavate ehk arusaadavate andmete edastamiseks ja töötlemiseks. Tagatud peab olema andmete turvaline ning andmekaitse nõuetele vastav infovahetus.</p>
Eesti Kaubandus-Tööstuskoda	<p>Üldised kommentaarid ja ettepanekud</p> <p>Plaanitavad infosüsteemi arendused ja õigusaktide muudatused avaldavad positiivset mõju eelkõige nendele ettevõtetele, kel täna ei ole töökeskkonnaga seotud kohustuste haldamiseks infosüsteemi. Selliste ettevõtete hulka kuuluvad peamiselt väiksemad ettevõtted.</p> <p>Mitmed suuremad ettevõtted tõid välja, et neil on olemas oma infosüsteem, millel on vähemalt osaliselt samad funktsioonid loodava iseteeninduskeskkonnaga ning nad ei näe muudatustes väga suurt kasu. Pigem on need ettevõtted mures, et nende halduskoormus või kulud võivad suurened, sest nad peavad hakkama andmeid kaks korda sisestama – enda infosüsteemi ja Tööinspektiooni infosüsteemi. Seda muret aitaks leevendada infosüsteemide omavaheline liidestamine, kuid sellega kaasnevad vähemalt ühekordsed arenduskulud, mille suurus ei ole meile hetkel teada.</p> <p>Ettevõtete halduskoormust aitaks vähendada ka see, kui iseteeninduskeskkond suhtleks automaatselt teiste riiklike infosüsteemidega, näiteks töötamise registriga. Seetõttu peame väga</p>	<p>Arvestatud osaliselt. TeIS loomisel on arvestatud, et Eesti riigi infosüsteem põhineb paljudel erinevatel andmekogudel ning andmekogudes olevate andmete kvaliteet mõjutab otseselt riigi toimimist. Seega on iga üksiku riigi infosüsteemi osa loomisel prioriteediks ja eesmärgiks liidestumine infosüsteemi teiste osadega, et vähendada halduskoormust ning tagada püsiv andmevahetus.</p> <p>TeIS esimese etapi loomisel toimub liidestamine Äriregistri ning Maksu- ja Tolliameti töötamise registriga. Järgmistes etappides analüüsitakse täiendavate liidestamiste vajadused, kuid seaduse nõuetest lähtuvalt on kavandatud liidestumine infovahetuseks Eesti Haigekassa ja e-tervise süsteemiga, e-toimiku süsteemiga (väärteomenetluse osas) ja liiklusjärelevalve</p>

	<p>oluliseks, et loodav süsteem oleks liidestatud teiste riiklike andmekogudega.</p> <p>Lisaks tekkis meil küsimus, kas uue iseteeninduskeskkonna teenuste kasutamine on igale ettevõttele kohustuslik või vabatahtlik. Mõne teenuse (nt riskianalüüsi koostamine) puhul on VTK-s selgelt kirjas, et ettevõtte võib lisaks iseteeninduskeskkonna teenusele kasutada ka muud lahendust. Samas mitme teenuse (nt erinevate tööohutusega tegelevate rollide paika panemine ettevõttes) osas puudub selline märg. Palume Sotsiaalministeeriumil selgelt välja tuua, millises ulatuses on uue iseteeninduskeskkonna kasutamine ettevõtetele kohustuslik ja millises ulatuses mitte.</p> <p>Kaubanduskoja liikmete tagasiside näitas, et uue iseteeninduskeskkonnaga seotud teenuste kasutamine võiks olla ettevõtetele vabatahtlik. Näiteks kui ettevõttel on töötajate tervisekontrolli jaoks oma andmebaas, mis saadab ka meeldetuletusi, siis ei peaks riik kohustama ettevõtet kasutama Tööinspektsiooni iseteeninduses sama teenust. Vabatahtlik teenuste kasutamine aitab tagada, et muudatused ei suurenda kulusid ja halduskoormust nende ettevõtete jaoks, kes täna kasutavad oma süsteeme. Lisaks toodi välja, et iseteeninduskeskkonna teenused ei pruugi sobida igale ettevõttele sõltumata suurusest ja tegevusvaldkonnast. Vabatahtliku teenuste kasutamise korral saaks iga ettevõtte otsustada, kas uus lahendus vastab ettevõtte vajadustele ning toob kasu või mitte.</p>	<p>infosüsteemiga. Välismaalaste registreerimise ja Eestisse lähetatud töötajatega seotud info töötlemiseks on kavas liidestumine Politsei- ja Piirivalveameti infosüsteemidega. Lisaks on kaalumisel liidetumine ehisregistri ja veel mitme infosüsteemiga, et tagada riigi poolt kogutavate ja töödeldavate andmete kvaliteet ning vähendada inimese, ettevõtte ja riigi enda halduskoormust.</p> <p>TeIS hakkab olema peamine kanal ettevõtte ja Tööinspektsiooni vaheliseks infovahetuseks, näiteks võtab Tööinspektsioon järelevalve algatamiseks ja menetluses tekkinud küsimuste selgitamiseks ettevõttega ühendust TeIS-i vahendusel. Samas ei ole välistatud, et ettevõtte soovil kasutatakse ka teisi võimalusi infovahetuseks (nt e-kirjad, paberkandjal esitatud dokumendid) ehk lähtutakse ettevõtte tegelikest võimalustest.</p> <p>Tööandjal on kohustus koostada riskianalüüs TeIS-is või panna see TeIS-i üles (juhul, kui riskianalüüsi tegemiseks ei soovita kasutada TeIS-is olevat töövahendit). Muid kohustusi tööandjale töötervishoiu ja tööohutuse seaduse muutmisega ette ei nähta, kuid jäävad kehtima seni kehtinud kohustused teatada Tööinspektsioonile ettevõttes määratud töökeskkonnaspetsialistist ning valitud töökeskkonnavolinikest ja töökeskkonnanõukogu liikmetest. See tähendab, et ettevõtja vaates saab uues infosüsteemis olema kohustuslik sisestada infosüsteemi ajakohased andmed ettevõtte</p>
--	--	--

		<p>töökesekkonna esindajate kohta ning esitada töökesekkonna riskianalüüs, ülejäänud andmete esitamine on vabatahtlik. Samas, kuna süsteemis hakkab toimuma ka järelevalve menetluse läbiviimise protsess, siis ettevõttele on lihtsam ja mugavam suhelda Tööinspeksiooni kui järelevalve teostajaga just selle süsteemi kaudu.</p> <p>Tööandjal säilib võimalus koostada riskianalüüs TeIS väliselt, sh kasutades selleks välise teenuseosutajate abi. Riskianalüüs tuleb ettevõttele esitada nii või teisiti Tööinspeksioonile järelevalve läbiviimisel, seega ei ole riskianalüüsi esitamise kohustus otseselt uus nõue. Uuenduslik on asjaolu, et nüüd tuleb analüüs panna üles TeIS-i mitte saata e-kirja/posti teel.</p> <p>Töökesekkonna riskianalüüsi lisamine TeIS-i lihtsustab ettevõtte suhtlus inspeksiooniga, sh tööõnnetuste ja kutsehaiguste uurimisel. Ühtlasi võimaldab see kavandada järelevalvet eelkõige nendes ettevõtetes, kes ei ole veel tegelenud teadlikult töökesekkonna riskianalüüsi läbiviimisega. Tulevikus annab kehtiva riskianalüüsi dokumendi olemasolu TeIS-is ettevõttele võimaluse anda süsteemi kaudu vajalik ligipääs töötervishoiuteenuse osutajale.</p> <p>Samuti annab selline lähenemine ja dokumentide olemasolu inspeksioonile paremad võimalused ennetustegevusteks, nt töökesekkonna ohutegureid</p>
--	--	--

		arvestavate soovitusmaterjalide edastamiseks või töökeskkonnakonsultandi teenuse pakkumiseks.
Eesti Kaubandus-Tööstuskoda	<p>Riskianalüüs</p> <p>Riik soovib panna ettevõttele kohustuse esitada töökeskkonna riskianalüüs Tööinspeksioonile. Riskianalüüsi koostamise lihtsustamiseks plaanib riik 2021. aastaks arendada riskianalüüsi töövahendit, mille abil saab ettevõtte hinnata oma töökeskkonna ohtusid. Süsteem pakub ettevõttele võimalikke lahendusi ja talle moodustub tegevuskava töökeskkonna parandamiseks. Jätkuvalt on tööandjal võimalik valida, kuidas ta töökeskkonna riskianalüüsi läbi viib – kas teeb seda ise või tellib väliselt teenuse osutajalt. Ettevõtte võib teha töökeskkonna riskianalüüsi ka muud meetodit kasutades kui loodava töövahendi abil, kuid sellisel juhul tuleb riskianalüüs eraldi töökeskkonna iseteenindusse üles laadida. Riskianalüüsi sisu ja kvaliteeti kontrollib tööinspeksioon siis, kui ettevõtte satub järelevalve valimisse.</p> <p>Kaubanduskoja liikmete tagasiside näitab, et riskianalüüsi töövahendi järele on vajadus eelkõige väiksematel ettevõtetel. Samas rõhutasid paljud ettevõtted, et säilima peab paindlikkus ehk ettevõttel peab olema ka edaspidi võimalik otsustada, kuidas riskianalüüsi läbi viia. Uue riskianalüüsi töövahendi kasutamine ei tohi olla ettevõtetele kohustuslik.</p> <p>Ettevõtted tegid ka ettepaneku, et kui ettevõtte ostab sisse riskianalüüsi koostamise teenust, siis võiks ettevõttel olla võimalus volitada teenuse osutajat sisestama riskianalüüs Tööinspeksiooni iseteeninduskeskkonda. Sellisel juhul jääks ära riskianalüüsi saatmise ja üleslaadimisega kaasnev kulu.</p> <p>Üks töötervishoiuteenuse osutaja tegi ettepaneku, et ettevõtte riskianalüüsist tulenevad ohutegurid võiksid olla mugavalt läbi elektroonilise lahenduse kättesaadavad ka töötervishoiuarstidele. Sellisel juhul on paremini tagatud arstliku kontrolli vastavus töökeskkonna ohuteguritele.</p>	<p>Arvestatud osaliselt. Säilib paindlikkus ehk ettevõttel on ka edaspidi võimalik otsustada, kuidas riskianalüüsi läbi viia – kas teha seda ise või teenuseosutaja abil. Ettevõtte võib kasutada riskianalüüsi koostamiseks TeIS-i või teha seda enda infosüsteemis ja endale sobivas formaadis nt Exceli failis.</p> <p>Juhul kui tööandja koostab riskianalüüsi TeIS väliselt, siis tuleb tal riskianalüüs infosüsteemi üles laadida. Ka kehtiva õiguse alusel on Tööinspeksioonil võimalik nõuda järelevalve teostamiseks riskianalüüsi. Seega ei ole riskianalüüsi Tööinspeksioonile esitamise kohustus otseselt uus nõue. Kohustuslikus korras riskianalüüsi lisamine TeIS-i võimaldab Tööinspeksioonil ettevõtteid paremini aidata tehes tõhusamalt ennetustööd ja viies läbi järelevalvet.</p> <p>Tulevikus on tööandjatel, kellel riskianalüüs olemas, oluliselt lihtsam, sest Tööinspeksioon hakkab oma järelevalves keskenduma neile ettevõtetetele, kel riskid täies mahus hindamata.</p> <p>Üks peamiseid argumente, miks TeIS-is üldse looma hakati oli just seoste loomine ettevõtte töökeskkonna ning töötervishoiuteenuse ostuaja vahel ja tagasiside andmise võimaluse loomine süsteemi. Oleme täiesti nõus, et riskianalüüsist tulenevad ohutegurid võiksid olla mugavalt läbi</p>

	<p>Kaubanduskoja liikmete hulgas on ka neid ettevõtteid, kelle hinnangul on väga keeruline välja töötada riskianalüüsi töövahendit, mis sobiks igale ettevõttele sõltumata suurusest ja tegevusalast. Näitena toodi Töobikut, mis aitab samuti töökeskkonna riskianalüüsi läbi viia, kuid mida ettevõtted pole massiliselt kasutusele võtnud. Sooviti teada saada, mille poolest hakkab uus riskianalüüsi töövahend erineva Töobiku abil riskianalüüsi koostamisest. Lisaks on mõistlik välja tuua, kui paljud ettevõtted on täna kasutanud Töobiku abi riskianalüüsi koostamiseks. Kui see number ei ole väga suur, siis võiks välja tuua ka selle, milliste uuenduste abil soovitakse kasutajate hulka suurendada uue riskianalüüsi töövahendi puhul.</p>	<p>elektroonilise lahenduse kättesaadavad ka töötervishoiuarstidele. Sellisel juhul on paremini tagatud arstliku kontrolli vastavus töökeskkonna ohuteguritele. TeIS arendustes arvestatakse selle sooviga ja liidestatakse süsteem e-tervise süsteemiga.</p> <p>Kehtiva TTOS § 16(1) kohaselt seati Töobiku töövahendi loomisel eesmärgiks abistada tööandjat ohutu töökeskkonna loomiseks vajalike töötervishoiu ja tööohutusega seotud andmete töötlemisel, kuid süsteemi sisestatud andmed ei ole nähtavad kolmandatele isikutele tulenevalt sama paragrahvi lõikest 3, mis sätestab, et Ohutu tööelu andmekogu kasutamine on ettevõttele vabatahtlik. Juurdepääs andmekogus sisalduvatele andmetele on tööandjal ja töötajal. Tööandjal on juurdepääs tema enda ja tema töötajate kohta käivatele andmetele. Ainult tööandjal endal ning töötajal on juurdepääs tema kohta käivatele andmetele. Seega ei ole riigile teada, kui palju on hetkel süsteemi kasutajaid, kas seal sisalduvad andmed on aja- ja asjakohased ning puudub ka võimalust pakkuda Tööinspektisooni poolt võimalust andmete ülekandmiseks Töobikust TeIS-i.</p>
<p>Eesti Kaubandus- Tööstuskoda</p>	<p>Tervisekontrolli otsus Kaubanduskoda toetab plaanitavad seadusemuudatusi, mille kohaselt toimub tervisekontrolli otsuse vormistamine, edastamine ja haldamine edaspidi elektrooniliselt, mitte enam paberandjal. Näeme, et see muudatus võimaldab vähendada ettevõtete halduskoormust. Kui tervisekontrolli otsused liiguvad elektrooniliselt ja neid säilitatakse riigi infosüsteemis, siis tuleks kehtetuks</p>	<p>Arvestatud. Tervisekontrolli digitaliseerimise ettevalmistamisel võtame teie märkusi arvesse. Digitaliseerimise protsessi käigus vaatame üle tervisekontrolli otsuse andmekooseisud.</p> <p>Samuti võtame tervisekontrolli otsuste digitaliseerimisel arvesse, et töötervishoiuteenuse</p>

	<p>tunnistada näiteks töötervishoiu ja tööohutuse seaduse § 13¹ lõikes 11 sisalduv põhimõte, mille kohaselt säilitab tööandja tervisekontrolli otsuseid 10 aastat pärast töötajaga töösuhte lõpetamist.</p> <p>Samas tuleb arvestada, et muudatusega kaasneb täiendav arenduskulu töötervishoiuteenuse osutajatele, kes peavad oma infosüsteemi liidestama riigi infosüsteemiga. Võimaluse korral palume muudatusega kaasnevate mõjude juures ka see arenduskulu suurus välja tuua.</p> <p>Teeme ettepaneku, et tervisekontrolli otsusele minev info võiks olla struktureeritud, mitte vabatekstivälja sisaldav. Struktureeritud andmed tagavad tööandjale ja Tööinspeksioonile parema ülevaate ja töödeldavuse ning aitavad parandada ettevõtte nõustamist ohtude maandamisest.</p>	<p>osutajatele tekib täiendav arenduskulu. Samas, arenduskulu suurus sõltub konkreetse töötervishoiuteenuse osutaja poolt kasutusel olevast infosüsteemist ja selle infosüsteemi konkreetse arendaja hinnakirjast ning hinnangust töömahule, mistõttu on töötervishoiuteenuse osutajate arenduskulu tõenäoliselt äärmiselt varieeruv. Samuti tuleb arvestada, et hädavajalikud funktsionaalsused tervisedeklaratsiooni ja terviseandmete pärimiseks kui ka tervisekontrolli otsuse edastamiseks arendatakse ka tervise infosüsteemi arstiportaali, mille kasutamine on teenuseosutajale tasuta.</p>
<p>Eesti Kaubandus- Tööstuskoda</p>	<p>Töötajate elektrooniline juhendamine</p> <p>Kaubanduskoja liikmete seas läbi viidud küsitlus näitas, et ettevõtted näevad kõige vähem vajadust töötajate juhendamist võimaldava teenuse järele. Ettevõtted tõid välja, et juba praegu on võimalus lasta töötajatel tutvuda Töökikusse laetud juhenditega ja neid digitaalselt allkirjastada, kuid see lahendus ei toimi hästi. Sotsiaalministeerium võiks edaspidi selgelt välja tuua, kui palju ettevõtteid kasutab täna Töökikus seda teenust, mis põhjused takistavad selle teenuse arvukamat kasutamist ning mille poolest hakkab uus lahendus erinema Töökikus pakutavast teenusest.</p> <p>Ettevõtted tõid välja, et paljudel juhtudel ei ole töötajate elektrooniline juhendamine rakendatav töö iseloomust ja protsessist tulenevalt või siis ei ole töötajatel piisavalt teadmisi ja oskusi elektrooniliste infosüsteemide kasutamiseks. Lisaks mainiti, et juhendamisel tuleb anda töötajale selgitusi ja olla kindel, et töötaja sai ikka kõigest aru, kuid elektrooniline keskkond ei soosi selle eesmärgi täitmist. Ettevõtetel tekkis ka küsimus, et mis saab siis, kui vajalikul hetkel ehk tööle vormistamisel on süsteem maas või ülekoormatud.</p>	<p>Arvestatud. TeIS arendused ei too veel kaasa elektroonilise juhendamise töövahendit. Juhendamise töövahendi loomine on tulevikus vajalik kui oluline tööohutuse protsessi osa, kuid praegu seda lähima viie aasta arendusplaanidesse võetud ei ole, see eeldab eraldi töötajale suunatud platvormi loomist. Samuti eeldab elektroonilise juhendamise töövahend täiendavaid arutelusid tööandjatega ja ka täiendavat rahastust.</p> <p>Hetkel ei ole elektroonilise juhendamise töövahendi sisu kokku lepitud, mistõttu saame töövahendi väljatöötamisel arvestada teie esitatud ettepanekuid ja kommentaare.</p> <p>Tööinspeksioon näeb ühe võimalusena üldiste juhendamisel kasutatavate materjalide loomist sektoripõhiselt, mille inspeksioon suunaks tegevusalapõhiselt ettevõttele TeIS vahendusel</p>

	<p>Kindlasti on hulgaliselt ka neid ettevõtteid, kus on võimalik töötajaid juhendada elektrooniliselt ja kus on uuest teenusest kasu ning ettevõtetal huvi seda teenust kasutada. Samas ei tohi riik selle teenuse kasutamist muuta kohustuslikuks. See tähendab, et ka pärast tööelu infosüsteemi arendamist peab tööandjatel olema õigus otsustada, millisel viisil töötajaid juhendada.</p>	<p>ennetustegevuse raames ning mille ettevõtte saaks omakorda võtta üheks osaks töötaja juhendamise protsessis ning selle siis töötajale TeIS vahendusel edasi suunata.</p> <p>Kehtiva TTOS § 16(1) kohaselt seati Töübiku töövahendi loomisel eesmärgiks abistada tööandjat ohutu töökeskkonna loomiseks vajalike töötervishoiu ja tööohutusega seotud andmete töötlemisel, kuid süsteemi sisestatud andmed ei ole nähtavad kolmandatele isikutele tulenevalt sama paragrahvi lõikest 3, mis sätestab, et Ohutu tööelu andmekogu kasutamine on ettevõttele vabatahtlik. Juurdepääs andmekogus sisalduvatele andmetele on tööandjal ja töötajal. Tööandjal on juurdepääs tema enda ja tema töötajate kohta käivatele andmetele. Ainult tööandjal endal ning töötajal on juurdepääs tema kohta käivatele andmetele. Seega ei ole riigile teada, kui palju on hetkel süsteemi kasutajaid, kas seal sisalduvad andmed on aja- ja asjakohased ning puudub ka võimalust pakkuda Tööinspektisooni poolt võimalust andmete ülekandmiseks Töübikust TeIS-i.</p>
Eesti Kaubandus-Tööstuskoda	<p>Muud ettepanekud</p> <p>Saime osadelt ettevõtetal tagasisidet, et loodavas iseteeninduskeskkonnas võiks olla veel teisigi töökeskkonnaga seonduvaid funktsioone, mida VTK-s ei ole kirjeldatud. Näiteks tehti ettepanek, et iseteeninduskeskkonnas võiks olla võimalik hallata isikukaitsevahendite ja tööriiete väljastamist.</p> <p>Lisaks võiks iseteeninduskeskkond pakkuda ettevõtetele erinevate juhendite põhjasid, mida iga tööandja saab vastavalt oma ettevõtte töökeskkonnale kohandada. Näiteks võiks keskkonnas olla kuvariga</p>	<p>Arvestatud.</p> <p>Tööinspektisioon on kavandanud TeIS kasutamist tulevikus sihitatud ennetuskanalina, mis võimaldab riigi poolt loodud teabematerjalide edastamist ettevõtte tegevusala arvestades, sh juhendamisel kasutatavate üldiste videote, õppetmaterjali vms jagamist.</p>

	<p>töötamise juhendi näidis või mõni muu ohutusjuhend laiemalt levinud töö või töövahendi kasutamise kohta. Näidise olemasolu annab tööandjale võimaluse koostada selle abil oma töökeskkonda sobiv juhend ning ettevõtte ei pea juhendit algusest lõpuni ise koostama. Selline lahendus lihtsustaks eelkõige väiksemate ettevõtete jaoks juhendite koostamist.</p> <p>Iseteeninduskeskkond peab võimaldama ettevõttel määrata töötajatele erinevaid rolle erinevate õigustega. See on vajalik selleks, et ettevõtte ühe valdkonna töötaja (nt koolitusspetsialist) ei näeks kõiki ettevõtte andmeid, vaid ettevõtte saab ise määrata, millistele andmetele on sellel konkreetsel töötajal ligipääs.</p>	<p>Kuna elektroonse juhendamise töövahend ei ole veel arendamisel, siis saame hetkel võtta esitatud ettepanekud teadmiseks ja edasisesks suuniseks.</p> <p>Iseteeninduskeskkond võimaldab ettevõttel määrata töötajatele erinevaid rolle erinevate õigustega.</p>
Eesti Ametiühingute Keskliit	<p>Väljatöötamiskavatsuses toodud probleemid on selged ja arusaadavad ning kattuvad meie hinnanguga olukorrale. Toetame töötervishoiu ja tööhutuse seaduseelnõu väljatöötamise kavatsust ja tööelu infosüsteemi arendamist järgmistel põhjustel: a) tööinspektsiooni järelevalve oluline tõhustamine; b) ühisplatvormi loomine tööhutuse ja -tervishoiu protsessi osapooltele dokumentatsiooni ja informatsiooni jagamiseks; c) ettevõttesisese dialoogi tõhustamine parema infojagamise teel.</p>	<p>Täname esitatud tagasiside ja toetuse eest.</p>
Eesti Ametiühingute Keskliit	<p>Lisame siiski mõned kommentaarid: 1. Ametiühingute Keskliit on tõstnud korduvalt ametiühingute ligipääsu küsimuse tööõnnetuste uurimise materjalidele. Leiame, et arendatav keskkond on sobiv ka sellise informatsiooni kättesaadavaks tegemiseks eeldusel, et ka töötajate kõigil esindajatel on ligipääs esindatavate töökeskkonda puudutavale informatsioonile.</p>	<p>Arvestame tulevikus. Käesoleval hetkel ei arendata TeIS-is veel tööõnnetuste uurimise funktsiooni. Juhul kui Tööinspektsioon hakkab tööõnnetuste uurimise funktsionaalsusi välja töötama ja arendama, kaasame aruteludesse EAKL-i.</p>
Eesti Ametiühingute Keskliit	<p>2. Tervise infosüsteemis säilitatakse andmeid nende infosüsteemi vastuvõtmisest alates tähtajatult. Peame õigeks sama põhimõtte rakendamist ka tööelu infosüsteemis kogu salvestatud dokumentatsiooni ulatuses, et lihtsustada muuhulgas tööõnnetuste uurimist ja kutsehaigustest tulenevate nõuete lahendamist.</p>	<p>Selgitame, et TeIS salvestab dokumentatsiooni seaduses ettenähtud tähtaegadest lähtuvalt (nt riskianalüüsi 55 aastat).</p>

	<p>3. Tööelu infosüsteemi laetav tervisekontrolli otsus peaks andma lisainformatsiooni töökeskkonna riskide kohta, olles vajadusel aluseks ettevõtte riskianalüüsi täiendamiseks või korrigeerimiseks. Tuleks kaaluda personaalse tervisekontrolli otsuse ja ettevõttele antava üldhinnangu lahutamist, et viimane saaks olla süsteemsete muututuste käivitajaks.</p>	<p>Arvestame tervisekontrolli digitaliseerimise protsessis. Hetkel TeIS-is veel vastavaid arendusi ei tehta.</p>
<p>Eesti Ametiühingute Keskliit</p>	<p>4. Tööelu infosüsteemi arendamisel soovitame maksimaalselt arvestada tervise infosüsteemi loomisel ja kasutamisel saadud õppetunde, sh masintöödeldava info eelistamine digipaberi tüüpi informatsioonile jne.</p>	<p>Nõustume ja arvestame.</p>
<p>Eesti Ametiühingute Keskliit</p>	<p>Väljaspool selle väljatöötamiskavatsuse kitsast valdkonda juhime ministri tähelepanu teistele põletavatele kitsaskohale tööohutuse ja -tervishoiu protsessis:</p> <p>1. Tööandjate motivatsioon</p> <p>Leidub tuhandeid ettevõtteid, kus pole alustatudki sisulist töökeskkonnariskide arvele võtmist ja nende maandamistegevust. Veel enamatel aga puudub asjakohane dialoog töötajatega, et koostöös riske tuvastada ja leida neile parimad lahendused. Samal ajal ei suuda valitsus rahastada piisavalt Tööinspektsiooni järelevalvefunktsiooni, mis jõuaks realselt iga tööandjani ja suudaks jälgida töökeskkonna riskide haldamise jätkupidevust. Sellest tulenevalt: - oleme jätkuvalt veendunud tööõnnetus- ja kutsehaiguskindlustuse (TÕKS) hädavajalikkuses ja valitsusel tuleks see süsteem luua tööandjate vastuseisusule vaatamata. Süsteem peab võimaldama kindlustusmaksete diferentseerimist vastavalt tööandja reaalsele panusele terviseriskide maandamisel. - TÕKSi lahjem alternatiiv on tagada Haigekassa täiemahulised tagasinõuded tööandja süül toimunud tööõnnetuste ja kutsehaiguste korral, et töötajate terviseriskid realiseeruksid patustanud tööandja äris mitte kõigi tööandjate solidaarsetes maksukuludes.</p> <p>2. Töötajate tagatised haigestumisel</p>	<p>Täname esitatud ettepanekute eest ja kaalume neid edasises koostöös. Jätkame teemade arutelu kolmepoolses dialoogis.</p>

Töötervishoiuarstid on toonud probleemina esile töötajate soovi varjata oma terviseandmeid ja kaebusi. Ametiühingute usaldusisikud põhjendavad seda töötaja kaitsetu olukorraga, kui töötervishoiuarst keelab töötamise senisel töökohal või viitab töökoha kohandamise vajadusele. Tuuakse esile ka probleemid terviseandmete ebatäpsel tõlgendamisel, kus vana diagnoosi alusel langetatud töötamise keelu otsust ei ole võimalik tõhusalt vaidlustada. Põhjalike arutelude tulemusena nõuavad ametiühingud:

- töötervise arstliku komisjoni moodustamist, mis lahendab vaided arstlike otsuste üle ühekuulise tähtaja jooksul;
- töötervisearstide töö standardiseerimist (selle sees kohustus koostöö tegemiseks eriarstidega, kui otsuse sisuks on töötamisel jätkamise keeld) ja Terviseameti-poolse järelevalve tõhustamist;
- tervise tõttu töölepingu lõpetamisel näha ette sarnased garantiid töölepingu lõpetamisega koondamise korral, seda nii tööandja kui Töötukassa makstavate hüvitiste lõikes;
- piirata tööandja õigusi töölepingu lõpetamisel olukorras, kus töötervishoiuarsti otsus on vaidlustamisel või töötervishoiuarst on teinud soovitusel töökeskkonna või töötingimuste kohandamiseks töötaja tervisest lähtuvalt. Ametiühing peab siin võimalikuks rakendada töölepingu lõpetamise keeldu ja 12kuulist hüvitist töölepingu ebaseadusliku lõpetamise korral.

3. Kutsehaiguste tuvastamine

Eesti statistika kutsehaigestumiste kohta eristub Euroopa liidu teiste liikmesriikide võrdluses eriti väikeste numbrite poolest. Paraku pole küsimus põhjamaadestki paremas töökeskkonnas vaid massilises alaraporteerituses ja kutsehaiguse tuvastamise keerulises protsessis. Kutsehaigete Liidu hinnangul peab kutsehaiguse taotlejal olema raudne tervis mahukate kohtuvaidluste pidamiseks. Haigekassa argument tagasinõuetest loobumisel oli just üle jõu käiv keerukus nõude aluste tõendamisel (tööõnnetuste puhul saaks tugineda

	<p>tööinspektsiooni uurimistulemustele). Sellest tulenevalt teeme järgmised ettepanekud:</p> <ul style="list-style-type: none"> - juhendada perearste tööst põhjustatud haiguste tähistamisel sobivate Z-koodidega, mis võimaldab paremat andmestikku statistikaks ja operatiivset infosiiret asjaomaste asutuste ja infosüsteemide vahel; - valmistada ette pööratud tõendamiskohustuse erisätted kutsehaigusest tulenevate võlaõiguslike nõuete puhul süü ja kahju tuvastamisel; - suurendada töötervishoiuteenuse lepingumahtu Haigekassa eelarves viisil, et suurendada sõltumatute teenuskeskuste arvu ja paiknemist (täna annab lõplikke diagnoose ainult PERH); - rahastada töötervishoiuarstide, ergonoomikainseneride ja teiste töökeskkonna asjatundjate teaduslikku koostööd üleriikliku kompetentsikeskuse või -võrgustiku loomiseks, millele valdkonna edasises arengus tugineda; - laiendada kutsehaiguste loetelu ka psühhiaatrilistele haigusseisunditele; - Rahastada Kutsehaigete Liidu strateegilise hagemise programmi, mis annab kohtupraktikat, suurendab nõuete hulka ja toetab sellega tööandjate motivatsiooni töökeskkonna riskide haldamiseks. 	
<p>Eesti Personalijuhtimise Ühing PARE</p>	<p>PARE näeb iseteeninduse esmase funktsioonina halduskoormuse vähendamist läbi digitaliseerimise ja automatiseerimise, millega kaasneb mõningane mõju tööandjate teadlikkuse tõstmisel. Hindame kõrgelt digitaalse iseteeninduskeskkonna eesmärki hoida kokku osapoolte aega ja raha. Samuti loob see selgema struktuuri töötervishoiu ja -ohutusega seotud seadusandluse nõuetele. Planeeritav personaliseeritud teavitussüsteem on kindlasti tõhusam üldisemast ohutuskampaaniast. Ka väljatöötamiskavatsuses on esile toodud kaalutud mitteregulatiivsete lahenduste juures, et täiendav avalikkuse teavitustegevus ei ole kulutõhus meede ning tõhusam on personaalne vaade. Nõustume, kuid samas juhib PARE tähelepanu sellele, et korrektne dokumentatsioon paber kandjal või digitaalses</p>	<p>Nõustume, et üksnes korrektne informatsioon ei kindlusta muutust ohutuskäitumises ja hoiakutes. Sisekontrolli ja ohuolukordade kaardistamine ja analüüs on olulised osad ohutuse tagamisel ning nende tegevuste rolli eelnõuga ei vähendata.</p> <p>Meie soov on luua infosüsteem, mis ohutuskäitumise kujunemisele oluliselt kaasa aitab, sh hõlbustab ettevõtetel ja Tööinspektsioonil töötervishoiu ja -ohutusalaste kohustuste täitmist. TeIS toetab tööandjaid spetsiifiliste ohtude</p>

	<p>vormis ei kindlusta muutust ohutuskäitumises ja hoiakutes. Riskianalüüsi olemasolu ei taga, et sellega sisuga teadlikult tegeletakse. Töötajate juhendamine ei anna selgust, kas töötaja juhendamisest aru sai. Siinkohal võiks olla näiteks võimalus luua iseteeninduskeskkonnas selleks sobiv küsimustik või test.</p> <p>Parema ohutuskultuuri tagab teadlik märkamine, sisekontroll ja kaasav juhendamine. Need on tegevused, millele suunata fookus teadlikkuse tõstmisel ning digitööriist on abivahend elluviimiseks ja jälgimiseks. Leiame, et koos digitaalse iseteeninduskeskkonnaga tuleb tervikuna käsitleda sisekontrolli ja ohuolukordade (õnnetusoh) kaardistamist ja analüüsi. Samuti tuleb põhjalikult kaaluda, et digitaalne keskkond, mis nõ. automatiseerib ohud, ei tekitaks riski mööda vaadata ettevõttespetsiifilistest ohtudest.</p>	<p>määramisel ning oma töökeskkonnaga (ja selles esinevate ohtudega) tegelemisel.</p> <p>Endiselt on oluline Tööinspektsiooni roll nõustaja ja järeelvalve teostajana.</p> <p>Hetkel ei ole veel arendamisel elektroonse juhendamise töövahend, seega saame võtta esitatud ettepaneku (küsimustiku või testi loomine juhendamise kontrollimiseks) teadmiseks ja edasisesks suuniseks. Kaasame kindlasti erinevaid osapooli ja sidusgruppe sobivaima lahenduse väljatöötamisse.</p>
Eesti Haiglate Liit	EHL on seisukohal, et tööelu infosüsteemi arendamine on enamikele ettevõtetele ja Tööinspektsioonile väga vajalik. EHL palub siiski eelnõu väljatöötamisel analüüsida, kuidas mõjutab selline infosüsteem ja sellesse kõikide töötervishoiu ja tööohutuse dokumentide lisamine suuremate ettevõtete tööohutuse talituste halduskoormust.	Arvestatud. Eelnõu tegemisel ja TeIS arendamisel hindame mõjusid, sh halduskoormust ja kaasame ettevõtteid kõige sobivamate lahenduste väljatöötamiseks.
Eesti Töötervishoiuarstide Selts	Riskianalüüside kvaliteedi parendamiseks on oluline, et ka ettevõtte töötervishoiupartner (töötervishoiuarst) saaks anda omapoolset tagasisidet, teha kommentaare, ettepanekuid või märkusi läbi loodava infosüsteemi.	Arvestame tulevikus. Kui TeIS-i on töötervishoiu arsti, ettevõtte ja Tööinspektsioonivahelise infovahetuse võimalus loodud, siis kindlasti saab selle üks osa olema ka arstipoolse tagasiside andmine. Tööinspektsioon näeks sellist infot ainult järeelvalve menetluse raames, sh kutsehaiguse või tööõnnetuse või tööst põhjustatud haigestumise juhtumi uurimisel. Esmatähtis on suhtlus arsti ja ettevõtte vahel.
Eesti Töötervishoiuarstide Selts	ETTAS teeb ettepaneku luua lisaks tööõnnetustest teatamise funktsionaalsusele ka tööst põhjustatud haiguste ja kutsehaiguste teatamise elektroonse tee.	Täname esitatud ettepaneku eest ja võtame selle edasiste arenduste tegemisel teadiseks. Hetkel ei

		ole tööõnnetustest teavitamine veel arendamise faasis.
Eesti Töötervishoiuarstide Selts	Tervisekontrolli otsuste elektroonsel edastamisel tuleb arvestada, et praktilise elu kogemusele tuginedes ei ole kõikidel töötajatel võimekust dokumenti digitaalselt allkirjastada.	Arvestatud. Tervisekontrolli otsuste digitaliseerimise protsessi raames analüüsime võimalikke alternatiivseid lahendusi.
Eesti Töötervishoiuarstide Selts	Eelnõu väljatöötamise kavatsuses ei ole välja toodud TEHIK poolt arendatud Arstiportaali funktsionaalsuse muutmise kirjeldust. Usutavasti luuakse Arstiportaali kasutajatele TEIS süsteemiga vajalik liidestumise funktsionaalsus.	Selgitame, et tervisekontrolli otsuste digitaliseerimise protsessi raames luukase tervise infosüsteemi arstiportaali juurde käesoleva teenuse vaatest hädavajalikud funktsionaalsused tervisedeklaratsiooni ja terviseandmete pärimiseks ning tervisekontrolli otsuse edastamiseks.
Teenistujate Ametiliitude Keskorganisatsioon TALO	<p>Teenistujate Ametiliitude Keskorganisatsioon TALO juhatus ja liikmesliitude esindajad tutvusid nimetatud TVK sisuga, konsulteerisid oma haldusalluvuses olevate asutuste töötervishoiu ja tööohutuse eest vastutavate volitatud esindajatega ning kujunenud ühise arvamuse kohaselt hinnatakse esitatud materjal teemat detailselt ja süsteemselt käsitlevaks.</p> <p>Ettevalmistatav seaduseelnõu eeldab seonduvate ja senikehtivate õigusregulatsioonide täpsustamist, IT lahenduste kaasjastamist ja nende riskasutuse tõrgeteta toimimist, väljatöötamiseks ja rakendamiseks piisava finantsvõimekuse ning süsteemi toimimiseks inimressursi olemasolu.</p> <p>Tekkiv andmekogu ja selle kasutajate hulk on suur, siis on vaja tagada isikuandmete kasutus ja töötlemine vastavuses GDPR regulatsioonidega. Samas ei tohi see takistada andmete operatiivset kättesaadavust seotud isikutele ja institutsioonidele.</p> <p>Eeldatavasti toob uus süsteem tööinspektsioonile lisakoormust, kuid teisalt võimaldab adekvaatsete ja pidevalt uuenevate andmete alusel enim tähelepanu pöörata preventiivsele, soovituslikule, mitte karistuslikule tegevusele. Seoses sellega peame otstarbekaks antud seaduses formuleerida ka TI tegevuse rahastamise vastavusse viimine lisanduvate täiendavate kohustustega.</p>	<p>Arvestatud. Täname tagasiside ja kommentaaride eest.</p> <p>Isikuandmete töötlemisel lähtub TeIS isikuandmete kaitse reeglitest.</p> <p>Nõustume, et vajalik on tagada Tööinspektsiooni piisav rahastus uue süsteemi arendamiseks.</p> <p>Täname tähelepanekute eest, mis puudutavad perearstide ja töötervishoiuarstide koostööd ning uutele töövormidele ohutusnõuete kohaldamist.</p>

	<p>Arvestades rakenduvate nõuete universaalsust nii väike-, kui suuretevõtetele siis peaks kujundama ka väiksemate ressursidega ettevõtetele võimalikud abihooavad.</p> <p>Tõstatus ka teema - kuivõrd ja milliselt võiks olla rohkem integreeritud töötervishoiu- ja perearstide tegevus töötajate terviseolukorra hindamisel. Koostöö suurenemine ei pea kaasa tooma perearstide ümberkvalifitseerumise vajadust, vaid peab andma parema ülevaate personaalsete tervisnäitajate kohta töötervishoiuarstidele. Töömahtude optimeerimiseks tasuks kaaluda õdede tegevusampluaa laiendamist ja seonduvate vastutuspiiride kindlaksmääramist.</p> <p>Üheks probleemiks on kindlasti seniste klassikaliste töösuhete asendumine a-tüüpiliste töövormidega, mis kaasnevad uute ettevõtetusvormide arengutega. Kuidas mahutuvad erinevate töövormidega töötajad (kes võivad samas asutuses täita samu tööülesandeid) üldisele vajadusele tagada nende tervis ja ohutus? Tänapäeval ei ole haruldus, kus töötaja töötab mitmes kohas, seda kas samalaadset tööd tehes või ka erinevaid funktsioone täites. Siit kerkib küsimus, kes ja millisel määral vastutab ohutuse ja terviseriskita töökeskkonna eest. Kindlasti peab kaasnema ka töötaja nõ omavastutuse määra kasv.</p> <p>Avaldame lootust, et kavandatav seadus jõustub pigem varem kui hiljem, sest see teenib kõiki tööturu osapooli ja aitab kaasa tulevikutöö arengutele.</p>	
Terviseamet	<p>Eelnimetatud seaduseelnõu väljatöötamise kavatsuse lk 6 on leitud, et kuna tervisekontrolli otsuse andmed ei kajastu tervise infosüsteemis, on osaliselt takistatud koostöö ja andmevahetus ka töötervishoiuarstide ning perearstide ja teiste eriarstide vahel. Terviseameti arvamus eeltoodule: Juba praegu on töötervishoiuarstidel kohustus lisada tervishoiuteenuse osutamiseiga seotud andmed tervise infosüsteemi (nagu ka kõikidel teistel tervishoiuteenuse osutajatel). Seega peaks juba praegu olema</p>	<p>Nõustume, et kõikidel arstidel, sh töötervishoiuarstidel on kohustus edastada andmed tervise infosüsteemi. Hetkel aga puuduvad töötervishoiuarstil tervise Infosüsteemis töötervisekontrolli tarbeks vajalikud andmeväljad ning tervisekontrolli otsus tuleb eraldi tervise infosüsteemi väliselt vormistada. Seetõttu ei ole tervisekontrolli otsused sellisel kujul ka</p>

	võimalus perearstil koostööd ja andmevahetust töötervishoiuarstiga teha.	perearstidele ega teistele eriarstidile tervise infosüsteemis kättesaadavad. Tervisekontrolli digitaliseerimise abil see probleem lahendatakse.
Terviseamet	Eelnimetatud seaduseelnõu väljatöötamise kavatsuse lk 8 on leitud: „Eesmärk 4: Töötajate tervisekontrolli otsuse vormistamine, edastamine ja haldamine toimub elektroonselt. Eesmärk on võimaldada tervisekontrolli otsuste digitaalset vormistamist ja andmete edastamist tervise infosüsteemi ning tööelu infosüsteemi.“ Terviseameti arvamus eeltoodule: valdkondliku arendamise eesmärgil on oluline, et töötajate tervisekontrolli otsuse ning samuti töötaja kutsehaigestumise teatise saaks tervise infosüsteemi lisada sellisel kujul nagu on kehtestatud määrustes otsuste vormid.	Täname esitatud ettepaneku eest. Tervisekontrolli otsuse digitaliseerimise raames vaadatakse muu hulgas üle tervisekontrolli otsuse vormid ja andmekoosseis. Tervisekontrolli otsuse digitaliseerimise käigus järgime, et elektroonilisel tervisekontrolli otsusel oleksid kajastatud kõik olulised andmeväljad.
Terviseamet	Terviseamet juhib tähelepanu sellele, et terviseprobleemid, mida võib põhjustada ohtlike ainetega töötamine, ulatuvad kergest silma- ja nahaärritusest raskete tagajärgedeni, nagu sünnidefektid ja vähk. Toime võib olla akuutne või pikaajaline, mõne aine toime võib olla kumulatiivne. Seega kemikaalist tulenevate riskide hindamise taset tuleb tõsta. Töökohtadel riskihindamisel ja ennetavate meetmete kehtestamisel tuleb kindlasti arvesse võtta ohutuskaartide kokkupuutestsenaariumides esitatud riskijuhtimismeetmeid ja neid ka järgida.	Nõustume, et riskide hindamise taset, sh keemilistest ainetest tingitud riskide hindamist tuleb tõhustada. Arendame TeIS-i riskianalüüsi töövahendit viisil, mis võimaldab ettevõttes asjakohaselt kemikaale kaardistada ja neist tulevaid ohte maandada.
Justiitsministeerium	VTK eesmärk 2 (lk 7): VTK-s on märgitud, et eraldi peaks arendama võimalust kirjaliku hoiatusmenetluse kohaldamiseks töötervishoiu ja –ohutusnõuete eiramisel. Kirjaliku hoiatusmenetluse kohaldamine aitaks töötervishoiu ja tööohutuse alates rikkumiste korral väiksema inimressursiga menetleda oluliselt rohkem rikkumisi. VTK-s ei ole märgitud, mis on kõnealuse hoiatusmenetluse sisu ja õiguslik tähendus.	Arvestatud. Hoiatusmenetluse täpsemal reguleerimisel teeme koostööd Justiitsministeeriumiga. Käesolevas eelnõus vastavaid muudatusi veel ei ole. Eesmärk on arendada välja esmalt TeIS-i funktsionaalsused (riskianalüüsi töövahend, järelevalve automatiseerimine), misjärel hakkame arutama hoiatustrahvi sisu ja õiguslikku tähendust.
Justiitsministeerium	VTK eesmärk 4 (lk 8): eesmärgiks on võimaldada tervisekontrolli otsuste digitaalset vormistamist, andmete edastamist tervise	Selgitame. Tervisekontrolli otsuste digitaliseerimise eesmärk on vähendada paberil

infosüsteemi ja tööelu infosüsteemi. Esmalt vajab põhjalikumat selgitust see, miks peaks tervisekontrolli otsus liikuma Tööinspeksiooni peetavasse infosüsteemi. Tegemist on eelkõige tööandjale vajaliku infoga, kes selle pinnalt peaks tegema töötajat puudatavaid otsuseid, ka kulud tervisekontrolli eest tasub tööandja. Tervisekontrolli otsuse nn on-line's esitamise vajadus Tööinspeksioonile vajab õigustust. VTK lk 17 on küll selgitatud, et kui süsteemis on ettevõttega seotud tervisekontrolli otsused, siis ettevõtte ka oma töötajatele tervisekontrolli korraldab. Kui eesmärgiks on ettevõtjale tema kohustuse meelde tuletamine, siis on kaheldav, et ettevõtja ja tema töötaja ning ettevõtja ja töötervishoiuteenuse osutaja vaheliste suhetega seonduva teabe on-line'is Tööinspeksioonile esitamine on proportsionaalne. Kohasemaks lahenduseks on sellise info ettevõtja poolt iseteeninduskeskkonda vabatahtlikkuse alusel sisestamine. Lisaks on samas (lk 8) märgitud, et inimese tervisega seotud andmed oleksid kättesaadavad tervise infosüsteemist ka teistele arstidele. Sisulist selgitust sellele vajadusele VTK-st ei leidu. Palume ka sellele muudatusele sisulist põhjendust.

otsuste koostamise ja edastamisega seotud halduskoormust, võimaldades töötervishoiuarstil edastada tervisekontrolli otsus tervise infosüsteemi, kus see on kättesaadav nii töötajale kui ka vajadusel teistele arstidele. On oluline, et inimese tervisega seotud andmed oleksid tervikuna kajastatud tervise infosüsteemis. See on vajalik inimese terviseseisundist tervikliku ülevaate saamiseks, andes lisainfot nii perearstile inimese terviseprobleemide diagnoosimisel ja ravimisel kui ka töötervishoiuarstidele järgmiste tervisekontrollide läbiviimisel ning võimalike tööga seotud haiguste diagnoosimisel. TeIS-is tekitatakse tulevikus võimalus pärida tervise infosüsteemist tööandjale vajalikke tervisekontrolli otsuse andmeid ehk tööandja saab tervisekontrolli otsused edaspidi kätte TeIS-i kaudu. Seeläbi ei pea töötervishoiuarst enam edastama tööandjale paberil tervisekontrolli otsuseid, mis on liigset halduskoormust tekitav protsess nii tööandjale kui ka töötervishoiuarstile. Seega on kavandatava muudatuse eesmärk võimaldada tervisekontrolli otsuste digitaalset ja automaatset edastamist tööandjale. Süsteem võimaldab tööandjal edaspidi hallata tervisekontrolli korraldamisega seonduvat elektroonselt. Lisaks annab tervisekontrolli otsuste edastamine TeIS-i Tööinspeksioonile võimaluse teostada järelevalvet automaatselt, st Tööinspeksioonil on lihtsamalt ja kiiremini võimalik kontrollida, kas tööandja on täitnud oma kohustuse korraldada töötajate tervisekontroll.

<p>Justiitsministeerium</p>	<p>VTK mõjude osa märkused</p> <p>3. Käesolev VTK põhineb eelneval analüüsil ning varajasel ning laiapõhjalisel kaasamisel, mis on igati tunnustamist väärt.</p> <p>4. VTK-s on läbivalt eesmärkide ja kaasnevate mõjude all välja toodud, et oodata on halduskoormuse ja töökoormuse vähenemist kõikidele osapooltele. Edasise analüüsi ja eelnõu ettevalmistamise käigus on soovitatav halduskoormust ka mõõta ning planeerida järelhindamine, et saada andmeid selle kohta, kas ja kui palju on halduskoormus vähenenud. On mõistetav, et nii mastaapse lahenduse puhul ei ole võimalik ega ka mõistlik hinnata ära kogu halduskoormust, kuid soovitame valida võtmeprotsess(id) ja nende osas mõõtmised läbi viia ning planeerida järelhindamine. Taustainfoks mainime, et Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi juhtimisel on valmimas uus halduskoormuse mõõtmise tööriist, mille eesmärk on lihtsustada halduskoormuse mõõtmiste läbiviimist ja parandada andmete kasutamist.</p> <p>5. Vormistusliku poole pealt juhime tähelepanu, et sama sihtrühma detailset arvulist kirjeldust ei ole mõistlik iga kavandatava muudatuse juures korrata. Piisab põhjalikust kirjeldusest VTK punktis „2. Sihtrühm“ ja sihtrühma nimetamisest vastava muudatuse juures. Kui mõne muudatuse juures on puudutatud vaid osa sihtrühmast vms., siis tuleb see ka välja tuua. Samuti ei ole vajalik kasutada vanas VTK vormis (vt juba mõned aastad kasutusel olnud uuemat vormi: www.just.ee/oma) olnud formaalseid hindamiskriteeriume, kus teatud sihtrühma % määrab ära sihtrühma suuruse suur/keskmine/väike. Sihtrühma kirjeldavad andmed on piisavad hinnangu andmiseks.</p>	<p>Täname esitatud tagasiside ja kommentaaride eest. Võimaluse piires püüame hinnata muudatuste mõju halduskoormusele ja võimalusel kasutame selleks ka MKM tööriista.</p>
<p>Kaitseministeerium</p>	<p>Toetame VTK eesmarke ja pakutud lahendusi, mis avaldavad positiivset mõju tööhutusele ja selle tagamiseks kolvale ressursile. VTK järgi tööelu infosüsteemi arendades ja selle juurde töökeskkonna iseteenindust luues tuleb aga arvestada sellega, et</p>	<p>Arvestatud. Tööinspeksioon, Sotisaalministeerium, Kaitseministeerium, Siseministeerium ja julgeolekuasutused kohtusid teema arutamiseks.</p>

	<p>tööandjate seas on ka julgeolekuasutused ning teatud Kaitseväge struktuuriüksused, kelle vara, eelarvet, struktuuri, koosseisu ning teenistujate ülesanded ja muud isikuandmed käsitletav teave kuulub salastamisele riigisaladuse ja salastatud välisteabe seaduse ning selle alusel kehtestatud riigisaladuse ja salastatud välisteabe kaitse korra alusel (Vabariigi Valitsuse 20.12.2007 määrus nr 262). Juurdepääs riigisaladusele on üksnes isikul, kellel on teadmismäärus ning juurdepääsuõigus. Infosüsteem, milles töödeldakse riigisaladust, peab vastama salastatud teabe töötlussüsteemile kehtestatud nõuetele ja olema Välisluureameti poolt akrediteeritud. Riigisaladuse kaitse eesmärgil on juurdepääs Kaitseministeeriumi ja Siseministeeriumi valitsemisalasse kuuluvate valitsusasutuste ja hallatavate riigiasutuse struktuuri-, personali- ja palgaandmetele suurel määral piiratud isegi selles osas, mis ei vasta riigisaladuse tunnustele. Eelnevast lähtudes on vaja VTK-s kirjeldatud iseteeninduse arendamisel arvestada julgeolekuasutusi ja Kaitseväge puudutava riigisaladuse kaitse vajadustega ning sätestada sobivad erandid. Neid on vaja töökeskkonna hindamisel, aga ka tervikuna iseteeninduse ning selle töövahendite loomisel ja rakendamisel. Vältimaks seda, et riigisaladust avaldatakse kaudselt erinevate andmekogumite võrdlemisel, tuleb erilahendus ette näha Kaitseministeeriumi ja Siseministeeriumi valitsemisaladele tervikuna nii, nagu on seni tehtud personaliandmete kajastamisel töötamise registris ning riigi personali- ja palgaarvestuse andmekogus. Samuti võib reeglist erinevat menetluskorda vajada tööõnnetuste ja kutsehaiguste uurimine, nendest teavitamine ja hüvitise määramine. Oleme valmis pakkuma Sotsiaalministeeriumile sisulist ja õiguslikku abi erandite väljatöötamisel.</p>	<p>TeIS-is ei töödelda riigisaladusi. TeIS hakkab saama andmeid töötamise registrist (TÖR) ja Äriregistrist. TÖR on loodud arvestades Kaitseministeeriumi, Siseministeeriumi ja julgeolekuasutuste vajadusi ning TÖR ei sisalda tundlikke andmeid.</p> <p>Tööinspeksioon pärib TÖR-ist andmeid ettevõtte vaates töötajate arvu, töösuhte liikide ja asukohtade lõikes. Kõik muu on juba eraldi tööinspektorite päringud, mida ametnik teeb järelevalve korral vajadusel käsitsi.</p> <p>Kui nimetatud asutused soovivad kasutada TeIS-is olevaid töövahendeid, siis ei ole neil kohustust liita tegevuste juurde konkreetseid isikuid. Näiteks arendamisel olev riskianalüüsi funktsionaalsus ei nõua, et sinna selle juurde lisataks konkreetsete inimeste nimed.</p> <p>Edaspidiselt arutatakse nimetatud asutustega täpsemalt tööõnnetuste uurimise ja registreerimisega seonduvat. Hetkel tööõnnetuste funktsionaalsusi TeIS-is ei arendata.</p>
Siseministeerium	<p>Saatsime Sotsiaalministeeriumile 29. jaanuari 2020. aasta kirja nr 1-6/2000-1, milles tuletasime meelde juba 2014. aasta lõpus tõusetanud probleemi seoses politseiametnike ja päästeteenistujate tervisekontrollidega. Probleem seisneb selles, et politseiametnikud ja</p>	<p>Selgitame. Käesolev eelnõu ei käsitle veel tervisekontrollide digitaliseerimisega seonduvat. Oleme Siseministeeriumi viidatud kirja kätte saanud ja probleemist teadlik. Samuti oleme</p>

	<p>päästeteenistujad, kes on samal ajal alarmsõidukijuhid, peavad läbima kaks tervisekontrolli, kuigi samas võiks tervisekontrollid ühtlustada, mille tulemusel saaks ühe tervisekontrolli tulemusi kasutada nii eriteenistuja töös kui alarmsõitu tehes. Kuna leiame, et eriteenistujate ja alarmsõidukijuhtide tervisekontrollide ühtlustamise ja digitaliseerimisega seotud seadusmuudatused saab lisada töötajate tervisekontrollide digitaliseerimisega seotud seadusmuudatuste juurde, siis palusime saadetud kirjas Sotsiaalministeeriumil kaasata seadusmuudatuste ettevalmistamisesse ka Siseministeerium.</p>	<p>vahepeal antud teemal kohtunud nii Tervise ja Heaolu Infosüsteemide Keskuse kui Siseministeeriumi kolleegidega ning arutanud õigusruumi küsimusi tervisenõuete ühtlustamiseks. Leiame, et antud teemal on vajalik jätkata koostööd sealhulgas õiguslikes muudatustes ja teistes olulistest küsimustes. Näeme endiselt Siseministeeriumit kui olulist partnerit selles protsessis.</p>
Siseministeerium	<p>Seadusmuudatuse eelnõusse kaasamisel on ka teine põhjus. Eelnõu koostamisel ja tööelu infosüsteemi täiendavate teenuste loomisel tuleb kindlasti arvestada ka, et Siseministeeriumi valitsemisalas on Kaitsepolitsei amet, kelle struktuuriüksusi, koosseisu ja nende ülesandeid kajastav teave on riigisaladus. Riigisaladuse kaitse tuleb tagada ka andmete töötlemisel tööelu infosüsteemis. Riigisaladuse kaitse tagamiseks vajalike abinõude väljatöötamiseks palume samuti seadusmuudatuste eelnõu ettevalmistamisesse kaasata Siseministeerium.</p>	<p>Arvestatud.</p> <p>Tööinspeksioon, Sotsiaalministeerium, Kaitseministeerium, Siseministeerium ja julgeolekuasutused kohtusid teema arutamiseks.</p> <p>TeIS-is ei töödelda riigisaladusi. TeIS hakkab saama andmeid töötamise registrist (TÖR) ja Äriregistrist. TÖR on loodud arvestades Kaitseministeeriumi, Siseministeeriumi ja julgeolekuasutuste vajadusi ning TÖR ei sisalda tundlikke andmeid.</p> <p>Tööinspeksioon pärib TÖR-ist andmeid ettevõtte vaates töötajate arvu, töösuhte liikide ja asukohtade lõikes. Kõik muu on juba eraldi tööinspektorite päringud, mida ametnik teeb järelevalve korral vajadusel käsitsi.</p> <p>Kui nimetatud asutused soovivad kasutada TeIS-is olevaid töövahendeid, siis ei ole neil kohustust liita tegevuste juurde konkreetseid isikuid. Näiteks arendamisel olev riskianalüüsi funktsionaalsus ei nõua, et sinna selle juurde lisataks konkreetsete inimeste nimed.</p> <p>Edaspidiselt arutatakse nimetatud asutustega täpsemalt tööõnnetuste uurimise ja</p>

		registreerimisega seonduvat. Hetkel tööõnnetuste funktsionaalsusi TeIS-is ei arendata.
--	--	--