

Riigikogu sotsiaalkomisjon  
Lossi plats 1a  
15165 Tallinn

Meie 19.11.2019 nr 4/252

## Arvamuse esitamine seoses apteegireformiga

Lugupeetud Tõnis Mölder!

Eesti Kaubandus-Tööstuskoja (edaspidi: Kaubanduskoda) juhatus on arutanud apteegireformiga esile kerkinud kitsaskohti ning järgnevalt esitame oma nägemuse, milliseid muudatusi oleks mõistlik apteegireformis teha.

### 1. Proviisori osalus apteegis

Ravimiseaduse § 41 lg 3 kohaselt peab üldapteegi tegevusloa väljastamisel eraõiguslikule juriidilisele isikule enam kui 50% selle eraõigusliku juriidilise isiku osadest või aktsiatest ja valitsev mõju kuuluma proviisorile, kes töötab vähemalt ühes temale väljastatud tegevusloa alusel tegutsevas üldapteegis juhatajana.

Kaubanduskoja hinnangul on selline piirang ebamõistlik. Esiteks puuduvad enamikel proviisoritel ettevõtlusalased teadmised. Meile teadaolevalt ei õpetata proviisoriõppes piisavas mahus ettevõtlusega seotud aineid. Lisaks puuduvad enamikel proviisoritel piisavad rahalised vahendid, et osta või asutada apteek, kus nende osalus on enam kui pool. Kolmandaks puudub ilmselt paljudel proviisoritel soov olla ettevõtja, vaid nad soovivad keskenduda oma põhitööle ehk proviisori ülesannete täitmisele.

Kaubanduskoja hinnangul ei peaks seadus reguleerima, kas ja kui suur osalus apteegis peab kuuluma proviisorile või ka kellelegi kolmandale konkreetselt. Leiame, et seadus peab lubama ka olukorda, kus apteegi omanike hulgas ei ole ühtegi proviisorit. Selliselt ei piiraks seadus ka ülemääraselt ettevõtlusvabadust, ega sekkuks ebaproportsionaalselt omandi kaitstuse printsiipi.

### Kaubanduskoja ettepanek:

Teeme ettepaneku kaotada ravimiseadusest põhimõtte, et enam kui 50% apteegist peab kuuluma proviisorile. Seega palume tunnistada kehtetuks ravimiseaduse § 41 lõiked 2-6 ning rakendussäte § 116<sup>7</sup>.

### 2. Apteegiteenuse osutamine proviisorite poolt

Peame põhjendatuks, et apteegiteenust võivad apteegis osutada proviisorid ja farmatseudid (vähemalt peaks apteegis olema teiste teenindajate kõrval kohal ka proviisor). Kui inimene müüb apteegis ravimeid, nõustab ravimite kasutamise osas ning annab nõu ravimi ohutu kasutamise ja säilitamise kohta, siis peavad sellel inimesel olema erialased teadmised või kogemused, mis tagavad teenuse kvaliteedi ja

usaldusväärse. Samas ei näe me vajadust, et proviisorid peaksid kohustuslikus korras kuuluma apteegi omanike ringi. Selle järele puudub praktiline vajadus.

**Kaubanduskoja ettepanek:**

Ravimiseadus peab tagama, et apteegiteenust osutatakse pädeva isiku poolt, kuid pädev isik ei pea ilmtingimata olema apteegi omanikuks. Seega peab kehtima jääma ravimiseaduse § 29 lõiked 3 ja 4.

Loodame, et peate võimalikuks Kaubanduskoja ettepanekuid arvesse võtta.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/  
Mait Palts  
Peadirektor

Koostanud: Marko Udras [marko.udras@koda.ee](mailto:marko.udras@koda.ee) 6040070