

## **Tarbijakaitseaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seadus**

### **§ 1. Tarbijakaitseaduse muutmine**

Tarbijakaitseaduses tehakse järgmised muudatused:

1) paragrahvi 21 lõiget 2 täiendatakse punktiga 7 järgmises sõnastuses:

„7) teavitada avalikkust kaupleja või tootja tegevusest, mis rikub tarbija õigusi või kahjustab tarbija õigustatud huve ning teavitada rikkumise tagajärjel kahju kannatanud tarbijaid hüvitise taotlemise võimalustest.“;

2) paragrahvi 41 lõige 11 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(11) Iga vaidluse läbivaatamiseks kinnitab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet käesoleva paragrahvi lõigetes 5 ja 7 nimetatud nimekirjadesse kantud isikute hulgast komisjoni koosseisu.“;

3) paragrahvi 41 täiendatakse lõigetega 11<sup>1</sup> ja 11<sup>2</sup> järgmises sõnastuses:

„(11<sup>1</sup>) Komisjoni koosseisu on vähemalt kolm liiget: esimees ja võrdne arv ettevõtjate ja tarbijate esindajaid. Ettevõtlus- või kutseliidu esindaja määratakse komisjoni koosseisu sõltuvalt vaidlusega seotud kaupleja tegevusvaldkonnast. Tarbijate esindajana ei määrata komisjoni koosseisu vaidluse läbivaatamist ettevalmistanud ametnikku.“

(11<sup>2</sup>) Komisjoni koosseisu võib kinnitada üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohases kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest.“;

4) paragrahvis 43 asendatakse sõnad „lõike 11“ sõnadega „lõigetes 11–11<sup>2</sup>“;

5) paragrahvi 46 lõige 4 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(4) Nõude esitamisel võib tarbija tugineda eelkõige võlaõigusseaduse §-s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele.“;

6) paragrahv 48 pealkirjast jäetakse välja sõnad „komisjoni istungiks“;

7) paragrahvi 48 lõikes 9 asendatakse sõnad „lahendamiseks komisjoni istungil“ sõnadega „komisjoni esimehele“;

8) paragrahv 49 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„§ 49. Avalduste liitmine

Komisjoni sekretariaat võib liita avaldused ühte menetlusse, kui nõuded põhinevad samadel asjaoludel ja õiguslikel alustel ning ühine menetlemine võimaldab nende kiiremat lahendamist.“;

9) paragrahv 51 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

#### **„§ 51. Vaidluse lahendamine**

- (1) Vaidluse lahendamine toimub poolte kirjalikult esitatud ja sekretariaadi kogutud teabe alusel.
- (2) Kui tarbija ei ole avaldanud soovi asja suuliseks arutamiseks ja komisjoni esimees ei pea poolte suulist ärakuulamist vajalikuks, lahendatakse vaidlus kirjalikus menetluses.
- (3) Vaidluse suuline arutamine poolte osavõtul korraldatakse juhul, kui tarbija on selleks soovi avaldanud või kui komisjoni esimees peab seda vaidluse lahendamiseks vajalikuks.
- (4) Kui vaidlev pool ei ilmu komisjoni istungile mõjuval põhjusel ja teatab sellest enne istungi algust ning põhistab ilmumise takistatust, lükatakse vaidluse lahendamine edasi.
- (5) Kui vaidlev pool jätab mõjuva põhjusta istungile ilmumata, vaadatakse vaidlus läbi tema kohalolekuta.
- (6) Komisjoni esimees võib vajaduse korral kokku kutsuda korraldava istungi, et teha kindlaks vaidluse menetlusest keeldumise aluste puudumine.
- (7) Vaidlevad pooled ja komisjoni esimees võivad mistahes menetlusetapis teha omapoolseid ettepanekuid vaidluse lahendamiseks kokkuleppe sõlmimise teel.“;

10) paragrahvi 52 täiendatakse lõikega 1<sup>1</sup> järgmises sõnastuses:

„(1<sup>1</sup>) Kirjalikus menetluses toimuva komisjoni istungi võib korraldada asjakohaseid suhtlusvahendeid kasutades. Käesoleva seaduse § 41 lõikes 11<sup>2</sup> nimetatud üheliikmeline komisjon istungit ei korralda.“;

11) paragrahvi 52 lõige 7 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(7) Kui pooled jõuavad kokkuleppele, koostab komisjoni esimees kokkuleppe, mille vaidluse pooled allkirjastavad.“;

12) paragrahvi 54 pealkiri ja lõige 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

#### **„§ 54. Komisjoni istungi protokollimine**

- (1) Poolte osavõtul toimuv istung protokollitakse. Poolte osavõtuta toimuva istungi protokollimise vajaduse otsustab komisjoni esimees.“;

13) paragrahvi 54 täiendatakse lõikega 1<sup>1</sup> järgmises sõnastuses:

„(1<sup>1</sup>) Istungi protokollid märgitakse järgmised andmed:

- 1) istungi toimumise kuupäev ja koht;
- 2) istungi alguse ja lõpu kellaaeg;
- 3) komisjoni esimehe ja liikmete nimed;
- 4) vaidluse poolte nimed;

- 5) andmed vaidluse poolte istungil osalemise kohta;
- 6) poolte seletuste, nõudmiste ja vastuväidete põhisisu;
- 7) andmed pooltevahelise kokkuleppe kohta, kui see on ajakohane;
- 8) protokollile allakirjutamise kuupäev.“;

14) paragrahvi 55 lõike 1 punktist 2 jäetakse välja sõnad „komisjoni istungil“;

15) paragrahvi 55 lõikest 2 jäetakse välja sõnad „enne istungit, istungil või istungitevahelisel ajal“;

16) paragrahvi 57 lõike 1 esimesest lausest jäetakse välja sõna „istungil“;

17) paragrahvi 57 täiendatakse lõikega 1<sup>1</sup> järgmises sõnastuses:

„(1<sup>1</sup>) Käesoleva seaduse § 41 lõikes 11<sup>2</sup> nimetatud üheliikmelise komisjoni koosseisu otsuse teeb komisjoni esimees ainuisikuliselt ja sellele ei kohaldu käesoleva paragrahvi lõiked 4 ja 5.“;

18) seadust täiendatakse §-dega 62<sup>1</sup>–62<sup>3</sup> järgmises sõnastuses:

### **„§ 62<sup>1</sup>. Õigus tutvuda dokumentide ja andmetega, teha neist koopiaid ja neid hoiule võtta**

(1) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil on õigus kaupleja valduse läbivaatuse käigus tutvuda dokumentide ja andmetega olenemata nende talletamiseks kasutatud andmekandjast, teha nendest koopiaid, väljavõtteid või väljatrukke, kui see on vajalik Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/2394 tarbijakaitsealaste õigusaktide täitmise tagamise eest vastutavate liikmesriigi asutuste vahelise koostöö kohta ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2006/2004 (ELT L 345, 27.12.2017, lk 1-26) lisas nimetatud õigusaktidest (edaspidi *tarbijate huve kaitsvad liidu õigusaktid*) tulenevate nõuete täitmise tagamisel, korrarikkumise väljaselgitamiseks või kõrvaldamiseks.

(2) Kui kaupleja valduse läbivaatuse käigus ei ole võimalik tutvuda dokumentide ja andmetega või on põhjendatud kahtlus, et hiljem ei ole need dokumendid ja andmed kättesaadavad, on Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil õigus dokumente ja andmeid hoiule võtta olenemata nende talletamiseks kasutatud andmekandjast.

(3) Dokumentide ja andmekandja hoiulevõtmise kohta koostatakse protokoll, kuhu märgitakse dokumentide nimetused ja arv või andmekandja tunnused. Protokolli allkirjastavad protokolli koostaja ning toimingus osalenud kaupleja või tema esindaja. Protokoll koostatakse kahes eksemplaris, millest üks antakse kauplejale, kellelt dokumendid või andmekandja hoiule võeti.

(4) Hoiule võetud dokumendid või andmekandja tagastatakse kolme tööpäeva jooksul nende hoiule võtmise päevast arvates.

### **§ 62<sup>2</sup>. Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti õigus nõuda teavet kolmandalt isikult**

(1) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil on õigus nõuda füüsiliselt ja juriidiliselt isikult, sealhulgas krediidasutuselt, makseasutuselt, side- ja infoühiskonna teenuse osutajalt, samuti riigiasutuselt teavet, dokumente ja andmeid või nendele juurdepääsu, ning teha nendest väljavõtteid, ärakirju ja koopiaid, kui see on vajalik tarbijate huve kaitsvatest liidu õigusaktidest tulenevate nõuete täitmise tagamisel ohu ennetamiseks või korrarikkumise väljaselgitamiseks vajalike asjaolude kindlakstegemiseks, kaupleja esitatud teabe kontrollimiseks või korrarikkumise kõrvaldamiseks.

(2) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve amet võib teha päringu elektroonilise side ettevõtjale üldkasutatava elektroonilise side võrgus identifitseerimistunnustega seotud lõppkasutaja tuvastamiseks vajalike andmete kohta.

(3) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 sätestatud teavet, andmeid ja dokumente või nendele juurdepääsu nõutakse kirjalikku taasesitamist võimaldavas taotluses, milles nimetatakse teabenõude eesmärki ja õiguslik alus, samuti vajadusel kaupleja nimi või muud identifitseerimist võimaldavad andmed, kelle tegevusega seoses teavet kogutakse. Taotluses viidatakse ettekirjutuse tegemise võimalusele teabe esitamata jätmise eest.

(4) Enne kolmandalt isikult teabe nõudmist tuleb teabe saamiseks pöörduda kaupleja poole, välja arvatud juhul, kui puuduvad andmed kaupleja asu- või tegevuskoha kohta, kaupleja ei ole teadaoleval aadressil kättesaadav või takistab menetluses tähendust omavate asjaolude väljaselgitamist või kui on kahtlus, et kaupleja esitatud teave ei ole tõene.

### **§ 62<sup>3</sup>. Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti õigus nõuda veebiliidesele juurdepääsu piiramist**

(1) Käesoleva seaduse tähenduses on veebiliides Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 2017/2394 artikli 3 punktis 15 nimetatud tarkvara, milleks võib olla veebileht, selle osa või muu rakendus.

(2) Kui esineb tarbijate huve kaitsvatest liidu õigusaktidest tulenevate nõuete rikkumine ja selle lõpetamiseks ning tarbijate kollektiivsetele huvidele olulise ohu ärahoidmiseks puuduvad muud tõhusad võimalused, on Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil õigus teha infoühiskonna teenuse osutajale ettekirjutus ja nõuda veebiliidese kaudu esitatava teabe kõrvaldamist, veebiliidesele juurdepääsu piiramist või veebiliidesele juurdepääsul tarbijatele hoiatuse lisamist.

(3) Internetiühendust pakkuv üldkasutatava elektroonilise side teenuse osutaja on kohustatud Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti ettekirjutuse alusel blokeerima ettekirjutuses määratletud domeeninime talle kuuluvates nimeserverites.

(4) Domeeniregistri haldaja või domeeni registripidaja on kohustatud ameti ettekirjutuse alusel blokeerima juurdepääsu domeenile või kustutama ettekirjutuses määratletud domeeninime registreeringu ning võimaldama Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil see domeeninimi registreerida.

(5) Käesoleva paragrahvi lõigetes 2–4 nimetatud teenuse osutaja, domeeniregister või domeeni registripidaja ei vastuta käesolevast paragrahvist tulenevate kohustuste täitmisel tehingu tegemata jätmisest, mittetähtaegselt tegemisest ja teenuse osutamise piiramisest tuleneva kahju eest.“;

**19) paragrahvi 63 tekst muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:**

„(1) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil ning Terviseametil on õigus teha kontrolltehing, kui käesolevast seadusest või tarbijate huve kaitsvatest liidu õigusaktidest tulenevate nõuete täitmise üle järelevalve teostamine või korrarikkumise väljaselgitamine ei ole võimalik või on oluliselt raskendatud käesoleva seaduse §-des 62–62<sup>2</sup> sätestatud meetmetega.

(2) Kontrolltehing on võlaõigusliku tehingu tunnustega toiming, mille tegemisel võib varjata tehingu tegemise eesmärki.

(3) Kontrolltehingut tegev ametiisik ei pea ennast tehingu tegemisel esitlema ega kandma vormiriietust, samuti ei pea ametiisik esitama ametitunnistust enne kontrollteingu eesmärgi saavutamist.

(4) Kontrollteingu tegemisel ei või teha jälitustoiminguid, kihutada isikut süüteo toimepanemisele ega toime panna süüteotunnustega tegu, samuti ei või kontrollteingu

tegemise tagamiseks teeselda juriidilist isikut ega kasutada konspiratsioonivõtteid politsei ja piirivalve seaduse §-de 7<sup>51</sup> ja 7<sup>54</sup>–7<sup>57</sup> tähenduses.

(5) Kontrollteingu tegemisel käitub ametiisik kui keskmine tarbija. Kui kontrollteingu viisist tulenevalt ei ole võimalik saavutada kontrollteingu eesmärki, võib kontrollteingut tegev ametiisik vajadusel kasutada väljamõeldud nime või kaasata kontrollteingu tegemisse avaliku korra eest mittevastutava isiku tema nõusolekul.

(6) Kontrollteingu tegija teavitab isikut, kelle suhtes tehti kontrolltehing, viivitamata pärast kontrollteingu eesmärgi saavutamist sellest, et tema suhtes kohaldati kontrollteingut. Kirjaliku põhjendatud otsusega võib lükata isiku teavitamise edasi, kui see on vajalik sama isiku tegevusega seotud järelevalve jätkamiseks või teiste isikute poolt niisuguste tehingute tegemisele esitatud nõuete järgimise kontrollimiseks. Teavitamist ei või edasi lükata rohkem kui kolm kuud teingu tegemise päevast arvates.

(7) Kontrolltehing protokollitakse korrakaitseaduse §-s 12 sätestatud korras. Protokollis esitatakse viide kontrollteingu aluseks olnud otsusele, kontrollteingus osalenud ametiisikud ja isik, kelle suhtes kontrolltehing tehti, ning muud menetlusosalised ja kaasatud isikud, ametiisikute ütlused asjaolude ja tulemuste kohta, üle antud või vastu võetud asjade ja dokumentide kirjeldus ning muude menetlusosaliste ja menetlusse kaasatud isikute ütlused, seletused ja arvamused. Kui kontrollteingust teavitamine lükatakse edasi, viidatakse kontrollteingu protokollis edasilükkamise otsusele. Protokoll toimetatakse kätte isikule, kelle suhtes kontrolltehing tehti.

(8) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil ning Terviseametil on vajadusel õigus kontrollteingu käigus omandatud vallasasja uurida, demonteerida ja katsetada ning jälgida kontrollteingu käigus teenuse osutamist.

(9) Kontrollteingu käigus teostatud tehing on tühine.“;

**20)** paragrahvi 64 lõige 3 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(3) Ettekirjutus toimetatakse kauplejale kätte posti teel väljastusteatega tähtkirjaga või elektrooniliselt kahe tööpäeva jooksul ettekirjutuse tegemise päevast arvates.“;

**21)** paragrahvi 65 lõikes 2 asendatakse sõnad „711<sup>4</sup> ja 721<sup>1</sup>–721<sup>5</sup>“ sõnadega „721<sup>1</sup>–721<sup>4</sup> ja § 721<sup>5</sup> lõikes 1“;

**22)** seadust täiendatakse §-ga 65<sup>1</sup> järgmises sõnastuses:

**„§ 65<sup>1</sup>. Kohustuse võtmine, kohustuse võtmise taotlus ja kohustuse võtmise heakskiitmine**

(1) Kaupleja, kelle tegevuses on tarbijate huve kaitsvates liidu õigusaktides sätestatud nõuete rikkumise tunnused (edaspidi *väidetav korrarikkumine*) ning kelle puhul Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet kaalub ettekirjutuse tegemist rikkumise kõrvaldamiseks, võib esitada kirjalikult Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile taotluse omapoolse kohustuse võtmiseks väidetava korrarikkumise lõpetamiseks ja olukorra heastamiseks täiendava kohustuse võtmiseks tarbijate kasuks, kellele on väidetavast korrarikkumisest tekkinud kahju (edaspidi *kohustus*).

(2) Kohustus peab olema sobiv väidetava korrarikkumise lõpetamiseks ning pakkuma tarbijatele piisavaid õiguskaitsvahendeid tekkinud kahju heastamiseks.

(3) Kohustuse võtmise taotlus peab võimaldama Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil hinnata kaupleja võetavate kohustuste sobivust ja tulemuslikkust ning nende heastavat mõju väidetavast korrarikkumisest kahju kannatanud tarbijatele.

(4) Kui Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet kiidab kohustuse heaks, võib ta oma otsusega muuta heakskiidetud kohustuse kauplejale siduvaks ja lõpetada menetluse.

(5) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet võib vajaduse korral kaupleja kohustuse tulemuslikkuse osas konsulteerida tarbijaühenduste ja teiste asjaomaste isikutega.

(6) Kohustus on tähtajaline. Kaupleja on kohustatud Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti määratud ajal teavitama ametit kohustuse täitmisest.

(7) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet võib avaldada oma veebilehel kaupleja võetud kohustused.

(8) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet võib omal algatusel või kohustuse võtnud isiku taotluse alusel uuendada käesoleva paragrahvi lõike 4 alusel lõpetatud menetluse, kui:

1) asjaolud, millel menetluse lõpetamine põhineb, on olulisel määral muutunud;

2) kaupleja ei täida võetud kohustust;

3) kohustus kiideti heaks või menetlus lõpetati kaupleja esitatud ebatäieliku, ebaõige või eksitava teabe alusel.“;

**23)** paragrahvi 67 lõige 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Euroopa Liidu liikmesriikides tarbijate huve kaitsvate õigusaktide jõustamise eest vastutavaks määratud pädevate asutuste vaheline koostöö toimub Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 2017/2394 kohaselt.“;

**24)** paragrahvi 67 täiendatakse lõikega 5 järgmises sõnastuses:

„(5) Teise liikmesriigi pädeva asutuse põhjendatud taotluse alusel ning huvides viib Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2017/2394 hõlmatud korrarikkumise tuvastamiseks ja lõpetamiseks läbi käesolevas seaduses ja haldusmenetluse seaduses ettenähtud menetlustoimingud ning kohaldab korrakaitseseaduses sätestatud riikliku järelevalve meetmeid või viib kohtuvälise menetlejana läbi väärtemenetluses ettenähtud toimingud ja määrab karistusi. Teise liikmeriigi pädeva asutuse ametnik võib vajaduse korral osaleda läbiviidavas menetlustoimingus.“;

**25)** paragrahvi 70 lõikes 2 asendatakse arv „32 000“ arvuga „50 000“;

**26)** paragrahv 72<sup>1</sup> muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

**„§ 72<sup>1</sup>. Põhimakseteenuse lepingu sõlmimisele esitatud nõuete rikkumine**

(1) Võlaõigusseaduse §-s 710<sup>1</sup> sätestatud põhimakseteenuse lepingu sõlmimisele esitatud nõuete rikkumise eest – karistatakse rahatrahviga kuni 300 trahviühikut.

(2) Sama teo eest, kui selle on toime pannud juriidiline isik – karistatakse rahatrahviga kuni 32 000 eurot.“;

**27)** paragrahvi 72<sup>3</sup> lõikes 1 asendatakse sõnad „ja 721<sup>1</sup>–721<sup>5</sup>“ sõnadega „,721<sup>1</sup>–721<sup>4</sup> ja § 721<sup>5</sup> lõikes 1“.

## **§ 2. Elektroonilise side seaduse muutmine**

Elektroonilise side seaduse § 111<sup>1</sup> lõike 11 punkti 3 täiendatakse pärast sõna „Finantsinspeksioonile,“ sõnadega „Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile,“.

### § 3. Krediidiasutuste seaduse muutmine

Krediidiasutuste seaduse § 88 täiendatakse lõikega 4<sup>5</sup> järgmises sõnastuses:

„(4<sup>5</sup>) Krediidiasutus on kohustatud avaldama pangasaladuse Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile tarbijakaitse seaduses sätestatud juhtudel ja ulatuses.“.

### § 4. Lennundusseaduse muutmine

Lennundusseaduses tehakse järgmised muudatused:

1) paragrahvist 58<sup>6</sup> jäetakse välja sõnad „tarbijakaitse seaduses sätestatud alustel ja korras“;

2) paragrahvi 60<sup>1</sup> täiendatakse lõikega 6 järgmises sõnastuses:

„(6) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti pädevuses on riiklik järelevalve:

- 1) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2006 sätestatud puudega ja liikumispuudega isikute õiguste järgimise üle Eesti territooriumil asuvates lennujaamades ja seoses seal väljuvate ning sinna saabuvate lendudega;
- 2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 261/2004 sätestatud lennureisist mahajätmise ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise korral hüvitise ja abi andmise nõuete täitmise üle;
- 3) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1008/2008 kehtestatud lennuteenuse hinnakujunduse läbipaistvuse nõuete täitmise üle.“;

3) paragrahvi 60<sup>3</sup> lõige 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil on oma pädevuse piires õigus teha lennuettevõtjale või lennujaama haldajale ettekirjutus käesoleva seaduse § 60<sup>1</sup> lõikes 6 nimetatud Euroopa Liidu määrustes sätestatud nõuete rikkumise lõpetamiseks või kohustuste täitmiseks. Ettekirjutust ei ole võimalik teha tarbija ja vedaja vahelise veolepingust tuleneva vaidluse lahendamiseks.“;

4) paragrahv 60<sup>48</sup> tunnistatakse kehtetuks;

5) seadust täiendatakse §-dega 60<sup>49</sup>–60<sup>52</sup> järgmises sõnastuses:

**„§ 60<sup>49</sup>. Puudega või piiratud liikumisvõimega reisija vedamisest keeldumine või talle lennureisil abi osutamata jätmine**

(1) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2006 artiklites 3, 7, 8 ja 10 sätestatud nõude täitmata jätmise eest – karistatakse rahatrahviga kuni 150 trahviühikut.

(2) Sama teo eest, kui selle on toime pannud juriidiline isik – karistatakse rahatrahviga kuni 3200 eurot.

**§ 60<sup>50</sup>. Reisija teavitamata jätmine või abi osutamata jätmine tühistatud või hilinenuid reisi korral või reisist mahajätmisel**

(1) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 261/2004 artiklites 4, 5, 6, 8, , 11 ja 14 sätestatud nõuete täitmata jätmise eest – karistatakse rahatrahviga kuni 150 trahviühikut.

(2) Sama teo eest, kui selle on toime pannud juriidiline isik – karistatakse rahatrahviga kuni 3200 eurot.

### **§ 60<sup>51</sup>. Lennuteenuse hinna avaldamise nõude rikkumine**

(1) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1008/2008 artiklis 23 sätestatud nõuete täitmata jätmise eest –

karistatakse rahatrahviga kuni 150 trahviühikut.

(2) Sama teo eest, kui selle on toime pannud juriidiline isik – karistatakse rahatrahviga kuni 3200 eurot.

### **§ 60<sup>52</sup>. Menetlus**

(1) Käesoleva seaduse §-des 60<sup>5</sup>–60<sup>7</sup>, 60<sup>9</sup>, 60<sup>10</sup>, 60<sup>12</sup>–60<sup>20</sup>, 60<sup>22</sup>–60<sup>25</sup>, 60<sup>27</sup>, 60<sup>28</sup>, 60<sup>31</sup>, 60<sup>35</sup>, 60<sup>39</sup>–60<sup>42</sup>, 60<sup>46</sup> ja 60<sup>47</sup> sätestatud väärtegude kohtuväline menetleja on Lennuamet.

(2) Käesoleva seaduse §-s 60<sup>37</sup> sätestatud väärteo kohtuväline menetleja on Politsei- ja Piirivalveamet.

(3) Käesoleva seaduse §-s 60<sup>44</sup> sätestatud väärteo kohtuväline menetleja on Riigi Infosüsteemi Amet.

(4) Käesoleva seaduse §-des 60<sup>49</sup>–60<sup>51</sup> sätestatud väärteo kohtuväline menetleja on Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet.“.

### **§ 5. Makseasutuste ja e-raha asutuste seaduse muutmine**

Makseasutuste ja e-raha seaduse § 63 täiendatakse lõikega 1<sup>1</sup> järgmises sõnastuses:

„(1<sup>1</sup>) Kui võlaõigusseaduse § 709 lõike 15<sup>1</sup> punktides 1–3 ja 5 nimetatud põhimakseteenuste eest võtab krediitiasutus tasu, peab tasu olema mõistlik, arvestades Eesti elanike sissetuleku taset ja krediitiasutuste poolt maksekontoga seotud makseteenuste eest võetavate tasude keskmist suurust Eestis.“.

### **§ 6. Toiduseaduse muutmine**

Toiduseaduses tehakse järgmised muudatused:

1) paragrahvi 47 lõige 2 tunnistatakse kehtetuks;

2) paragrahvi 48<sup>1</sup> lõikes 2 asendatakse sõnad „teavitavad Maksu- ja Tolliamet ning Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet“ sõnadega „teavitab Maksu- ja Tolliamet“;

3) paragrahvi 48<sup>1</sup> lõikest 3 jäetakse välja sõnad „, Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile“;

4) paragrahvi 53<sup>7</sup> lõike 3 punkt 3 tunnistatakse kehtetuks.

### **§ 7. Turismiseaduse muutmine**

Turismiseaduses tehakse järgmised muudatused:

1) paragrahvi 6 punkt 6 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:



„6) Eestis ja väljaspool Eestit või üksnes väljaspool Eestit osutatavaid reisiteenuseid sisaldavate seotud reisikorraldusteenuste pakkumine ja lepingute sõlmimise hõlbustamine;“;

2) paragrahvi 6 täiendatakse punktiga 7 järgmises sõnastuses:

„7) Eestis osutatavaid reisiteenuseid sisaldavate seotud reisikorraldusteenuste pakkumine ja lepingute sõlmimise hõlbustamine.“.

### **§ 8. Võlaõigusseaduse muutmine**

Võlaõigusseaduse § 28<sup>1</sup> lõige 3 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(3) Kui ettevõtja võimaldab tarbijal lepinguga seotud teadete või tahteavalduste edastamiseks või seoses muude lepingu täitmisega seotud asjaoludega endaga ühendust võtta, helistades ettevõtja nimetatud telefonil, ei maksa tarbija telefonikõne eest rohkem kui üksnes põhitariifjärgset tasu.“.

### **§ 9. Väärteomenetluse seadustiku muutmine**

Väärteomenetluse seadustiku § 31<sup>2</sup> lõiget 1 täiendatakse pärast sõna „Finantsinspeksioon,“ sõnadega „Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet,“.

### **§ 10. Seaduse jõustumine**

Käesoleva seaduse § 1 punktid 1, 18, 19, 22–24 ja §-d 2, 3, 4 ja 9 jõustuvad 2020. aasta 17. jaanuaril.

Riigikogu esimees Henn Põlluaas

Tallinn, „.....” .....” 2019. a.

Algatab Vabariigi Valitsus „.....” .....” 2019. a.