

Riigikogu keskkonnakomisjon  
Lossi plats 1a  
15165 Tallinn

Meie 21.01.2019 nr 4/15

## Pöördumine seoses jäätmeseaduse eelnõuga 495SE

Lugupeetud Rainer Vakra!

**Suur osa jäätmevaldkonna osapooltest** (Eesti Kaubandus-Tööstuskoda, Eesti Taaskasutusorganisatsioon MTÜ, Mittetulundusühing Jäätmevalduskeskus, Eesti Toiduainetööstuse Liit, Eesti Kaupmeeste Liit, Eesti Keemiatööstuse Liit, Eesti Korterühistute Liit, Eesti Põllumajandus-Kaubanduskoda,) **ei toeta jäätmeseaduse eelnõud 495 SE (edaspidi: Eelnõu) ning teevad Riigikogu keskkonnakomisjonile ettepaneku mitte vastu võtta Eelnõud järgmistel põhjustel.**

- 1. Eelnõu on ebaselge ning selle sisust on väga keeruline aru saada.** Eelnõust arusaamist raskendab väga olulisel määral asjaolu, et Keskkonnaministeerium esitas 11. jaanuaril 2019 keskkonnakomisjonile ligi 200 muudatusettepanekut, mis moodustab rohkem kui veerandi Eelnõu mahust. Reeglina ei ole ka seaduseelnõud nii mahukad, kui on praeguse eelnõu muudatusettepanekute loetelu. Nii mahukate muudatusettepanekute korral koostatakse reeglina uus terviktekst, et oleks võimalik muudatustest paremini aru saada. Segadust tekitab eelkõige aga asjaolu, et Keskkonnaministeerium on muudatused jaotanud kolme kategooriasse, kusjuures ei ole võimalik aru saada, milliste põhimõtete alusel on jaotus tehtud ning millised ettepanekud jõuavad Eelnõusse. Sellises olukorras on jäätmevaldkonna osapooltel ning ilmselt ka Riigikogu liikmetel väga keeruline aru saada, milline on Eelnõu lõplik sõnastus ja mõju. Ühe ebaselguse näitena toome muudatusettepanekud, mis on seotud pakendijäätmete kohtkogumisele üleminekuga, sh kohustuslikuna kõikidele korteriühistutele. Üle-Eestiline küsitlus näitab, et suurem osa korteriühistutest ei toeta kohustuslikku kohtkogumisele üleminekut. Enne jõule toimunud keskkonnakomisjoni istungilt jõudis meieni arusaam, et pakendijäätmete kohtkogumise ettepanekuga ei minna edasi. 11. jaanuaril 2019 esitas aga Keskkonnaministeerium muudatusettepanekute loetelu, kus oli endiselt sees pakendijäätmete kohtkogumisega seonduvad punktid. Samuti on meedias ilmunud viimasel ajal mitmeid artikleid, mis viitavad sellele, et see ettepanek on endiselt arutlusel. Samas on Keskkonnaministeerium teinud viimases kirjas ettepaneku jätta mõne osapoole vastuseisule viidates muudatusettepanekute loetelust välja pakendiaruande auditeerimist puudutav punkt, mis aitaks pakendiettevõtjatel aastas kokku hoida kuni 5 mln eurot. Samas pakendijäätmete kohtkogumisega seonduvaid punkte, mille vastu on suur osa jäätmevaldkonna osapooltest ning mille mõju ühiskonnale on meie hinnangul kümnetes miljonites eurodes, ei ole muudatusettepanekutest välja jäetud.



## 2. Eelnõus ja muudatusettepanekutes on endiselt probleemseid sätteid.

Jäätmevaldkonna osapooled on varasemalt Eelnõu kohta esitanud sadu lehekülgi märkuseid, kommentaare ja ettepanekuid, mis viitab sellele, et Eelnõu kvaliteet on mitterahuldav. Kui eelmise aasta lõpus olime arvamusel, et suurem osa probleemkohti on üles leitud ja parandatud, siis tänaseks oleme leidnud uusi problemaatilisi sätteid muudatusettepanekute loetelust, mille kohta on Keskkonnaministeerium kirjutanud, et nende ettepanekute osas puudub vaidlus. Näiteks oleme vastu muudatusettepanekule nr 71 (seotud probleemtoote tootja rahalise tagatisega) ja ettepanekutele nr 102-103 (seotud pakendiettevõtja kohustustega pakendi ja pakendijäätmete kogumisel ja taaskasutamisel).

Kuna me ei ole jõudnud kõiki muudatusettepanekuid pärast Keskkonnaministeeriumi viimast kirja põhjalikult läbi analüüsida, siis on võimalik, et täiendava analüüsi käigus kerkib esile veelgi rohkem probleemseid sätteid.

## 3. Eelnõu ei ole hädavajalik.

Eestil on võimalik täita aastaks 2020 olmejäätmete ringlussevõtu 50-protsendilist sihtmäära ka Eelnõud vastu võtmata. Sihtarve on võimalik täita kehtiva jäätmeseaduse ja pakendiseaduse raames. Täna on vajalikud normid õigusaktides olemas, kuid neid ei kasutata täiel määral. Eesmärkide saavutamiseks tuleb tõhustada järelevalvet, et jäätmevaldkonna osapooled oleksid rohkem huvitatud oma kohustuste täitmisest.

**Kuigi Eelnõus sisaldub mõningaid positiivse mõjuga muudatusi, siis tervikuna on Eelnõu ebakvaliteetne (Eelnõu koos muudatusettepanekutega on ebaselge, sisaldab problemaatilisi sätteid (pakendijäätmete tekkekohal kogumine), mõjud on analüüsimata) ning seetõttu me ei toeta Eelnõu vastu võtmist. Eelnevaga seoses palume keskkonnakomisjonil mitte jätkata Eelnõu menetlemist.**

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Mait Palts

Eesti Kaubandus-Tööstuskoja peadirektor

### **Pöördumisega on liitunud:**

Eesti Toiduainetööstuse Liit

Eesti Põllumajandus-Kaubanduskoda

Eesti Kaupmeeste Liit

Eesti Keemiatööstuse Liit

Eesti Taaskasutusorganisatsioon MTÜ (ETO)

Eesti Korterühistute Liit

Mittetulundusühing Jäätmevaldkond