



Keskkonnaministeerium  
Narva mnt 7a  
15172 Tallinn

Teie 26.07.2018 nr 17-12/18/4921

Meie 21.08.2018 nr 4/252

## **Arvamuse esitamine ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni seaduse eelnõu kohta**

Lugupeetud Siim Kiisler!

Eesti Kaubandus-Tööstuskoda, Eesti Toiduainetööstuse Liit ja Eesti Keemiatööstuse Liit tänavad Keskkonnaministeeriumit võimaluse eest avaldada arvamust ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni seaduse eelnõu (edaspidi: Eelnõu) kohta. Järgnevalt esitame oma seisukohad Eelnõu kohta.

### **1. Ohtlike ainete piirnormid**

Eelnõu § 25 lg 7 kohaselt kinnitab kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskirja, milles sisalduvad muu hulgas ohtlike ainete piirnormid ning piirnormi ületava reostuse tasu arvestamise kord.

Peame igati positiivseks, et Keskkonnaministeerium on võtnud arvesse tööstusettevõtjate varasemaid ettepanekuid ning lisanud Eelnõusse põhimõtte, et reostusnäitajate ja ohtlike ainete piirnormide määramisel tuleb arvestada piirkonna reoveepuhasti suurus, võimsust, reoveepuhasti tüüpi, kasutatavat puhastustehnoloogiat, vooluhulkasid, reovee ühtlustusvõimalusi ning teisi tehnoloogilisi kriteeriume (§ 25 lg 8).

Samas valmistab tööstusettevõtjatele endiselt muret asjaolu, et kohalikud omavalitsused võivad kinnitada eeskirja, kus ohtlike ainete piirnormid on põhjendamatult ranged ja/või piirnormi ületava reostuse tasu on ebamõistlikult kõrge. Kas saame õigesti aru, et Konkurentsiamet ei teosta järelevalvet piirnormi ületava reostuse tasu määrade üle? Kas tarbijal on võimalik halduskohtus vaidlustada ohtlike ainete piirnorme ja piirnormi ületava reostuse tasu määrasid?

### **2. Ohtlike ainete nimekiri**

Eelnõu § 26 lg 1 kohaselt kehtestab valdkonna eest vastutav minister määrusega ühiskanalisatsiooni juhitavate ohtlike ainete nimekirja. Tööstusettevõtjad peavad väga oluliseks, et ohtlike ainete nimekiri oleks teada juba eelnõu menetlemise ajal. Seetõttu teeme ettepaneku menetleda viidatud ministri määrust paralleelselt Eelnõuga.

### **3. Eelpuhastid**

Eelnõu § 26 lg 2 sätestab, et kui tarbija reo- või sademevee ohtlike ainete või muude saasteainete kontsentratsioon ületab ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskirjaga kehtestatud reostusnäitajate piirnorme või kui ühiskanalisatsiooni juhitav reovesi sisaldab ohtlikke aineid või muid saasteaineid, mille kohta ei ole vee-ettevõtja



ja tarbija vahelise teenuslepinguga piirnorme määratud, kuid mis võivad kahjustada ühiskanalisatsiooni ehitisi, seadmeid, puhastusprotsessi või keskkonnaseisundit, on tarbija kohustatud enne reo- ja sademevee ühiskanalisatsiooni juhtimist kasutama eelpuhastust või võtma kasutusele muid meetmeid reo- ja sademevee nõuetele vastavaks viimiseks.

Eelpuhasti rajamine võib olla tiheasustusalas võimatu või kohaliku omavalitsuse poolt rangelt piiratud. Kui tööstustarbijad asuvad piirkonnas, kus eelpuhasti rajamine ei ole võimalik, siis peaks vee-ettevõtjal olema kohustus kaasata reoveepuhastusjaama arenduskava ja selle rakendusplaani koostamise protsessi ka tarbijate, eelkõige tööstusettevõtjate esindajaid. Kui vee-ettevõtja ei arvesta selles piirkonnas tegutsevate tööstusettevõtjatega, siis võib tekkida olukord, kus tööstusettevõtja peab oma tegevuse lõpetama.

#### **4. Kontrollproovi võtmisest teavitamine**

Eelnõu § 27 lg 8 kohaselt ei pea vee-ettevõtja teavitama tarbijat reo- ja sademevee kontrollproovi võtmise ajast, kui vee-ettevõtja tagab proovi võtmise ja analüüsimise kolmanda erapooletu osapoole poolt või proovivõtmise juurde on kutsutud erapooletu kohaliku omavalitsuse üksuse esindaja, kes kinnitab oma kohalolekut allkirjaga proovivõtuprotokollis.

Teeme ettepaneku lisada viidatud sättesse põhimõtte, et vee-ettevõtja peab igal juhul teavitama tarbijat kontrollproovi võtmise ajast. Kui vee-ettevõtja tagab proovi võtmise ja analüüsimise kolmanda erapooletu osapoole poolt, siis ei peaks vee-ettevõtja tarbijale pikalt ette teada andma proovi võtmisest, kuid vahetult enne proovi võtmist tuleks tarbijat siiski teavitada. Näiteks kui kontrollproov võetakse kolmanda erapooletu isiku poolt tööstusettevõtja territooriumilt, siis võiks vee-ettevõtja vahetult enne proovi võtmist teavitada tööstusettevõtjat, kes siis soovi ja võimaluse olemasolul saab viibida proovi võtmise juures. Kuna proovi võtmisest ei anta tarbijale pikalt ette teada, siis ei ole tööstusettevõtjal võimalik kontrollproovi tulemust mõjutada, aga tal on võimalik soovi korral proovi võtmise juures viibida, et olla veendunud proovi võtmise erapooletuses.

#### **5. Laenukohustuse katmiseks vajaminev summa**

Eelnõu § 39 lg 6 sätestab, et ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda lülitatava põhjendatud tulukuse ja põhivara kulumise arvutamisel lähtutakse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse osutamiseks vajalikust põhivarast. Kui ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda lülitatud kulumine ja põhjendatud tulukus ei kata nimetatud vara soetamiseks mõistlikel tingimustel võetud laenukohustusi (laenu põhiosa ja intressimaksud) laenuandja nõuete kohaselt, lülitatakse kindlaksmääratud perioodiks ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda laenukohustuste katmiseks vajaminev summa.

Teeme ettepaneku lisada sättesse põhimõtte, et kui teenuse hinda lisatakse laenukohustuste katmiseks vajaminev summa, siis selle perioodi jooksul ja vahetult enne selle perioodi algust ei või vee-ettevõtja teha omanikele väljamakseid omakapitalist.

Loodame, et peate võimalikuks esitatud seisukohti arvesse võtta.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/  
Mait Palts  
Peadirektor

Pöördumisega on liitunud:

Eesti Toiduainetööstuse Liit  
Eesti Keemiatööstuse Liit

Koostanud: Marko Udras [marko.udras@koda.ee](mailto:marko.udras@koda.ee) 6040070